

惩治统计造假要动真格的

虚报统计数据,违法代填代报,干扰企业独立报送,抵制、拒绝、阻碍统计执法检查……近日,国家统计局通报5起典型统计违法案件,曝光的问题令人警醒,也为心存侥幸、试图造假的人敲响警钟。

把脉国情社情民情,统计工作为科学决策和宏观调控提供重要依据和参考,素来被誉为服务经济社会发展的晴雨表、风向标。真实是统计的生命,统计数据不可靠、不可信,不仅影响对经济社会发展形势的判断和决策,也会让群众感觉数据和现实有“温差”。

统计造假既是老问题,也是大难题。原因就在于,其中不仅涉及被统计单位捏造数据问题,还有靠假数据制造政绩假象的“数字出官”问题,更有非法干预统计人员独立真实报送数据等“官出数字”的问题。一些

地方政绩观扭曲、法治观落后,通过非法行政干预给统计数据“注水”“抹油”。更有甚者,设立虚高指标倒逼各级层层加码,甚至直接向企业下达数据造假任务。由此可见,统计造假不仅是一个关乎统计数据真实准确的经济问题,而且是关乎统计法权威的法治问题,更是对党忠诚老实与否的党性问题。

统计造假非一日之寒,治理起来也绝非一日之功。保证统计数据的“真实性、准确性、完整性”,离不开严密的制度、严格的督察、严肃的问责作支撑。惩治问责这一手不能放松,必须祭出“零容忍”重拳,加大对统计违法案件查处和问责力度。特别是对统计造假、弄虚作假问题要倒查责任、上查一级,既追究当事人责任,又倒查追究主体责任、监督责任、领导责任,既追究党纪责任,也追究法

律责任。唯如此,方能统计工作排除“政绩困扰”,让统计法受人敬畏。

制度设计之外,更需要坚强的组织路线和严格的党纪约束,营造一个能够真实统计、独立统计的环境。改变政绩考核的指挥棒,才能扭转对政绩数据的迷信。组织部门应加强对“政绩甄别”,改进干部推荐考察方式,坚持“凡提四必”,坚决纠正选人用人上的“四唯”问题,特别是唯GDP取才的问题。公器不能私用,统计数据不能听命于私人利益。纪检监察部门应加强“诚信甄别”“守法甄别”,既敲打干扰统计工作的肆意违法者,也问责对统计违法行为不敢管、不愿管的失职无为者。

杜绝统计造假、弄虚作假,根本出路在深化统计管理体制改革。梳理党的十八大以来统计领域改革举措,一条主线分外清

晰,即完善统计管理体制、深化统计法治建设。从《统计违纪违法责任人处分处理建议办法》明确地方党政领导责任、建立联合惩戒机制,到《防范和惩治统计造假、弄虚作假督察工作规定》提出由国家统计局组织开展统计督察、层层确认督察事项,再到如今推进统计造假曝光常态化和制度化,一系列“依法治统”举措,对统计造假、弄虚作假行为形成了高压合围、强力震慑。

党的十九大作出“完善统计体制”的重要部署,中央经济工作会议明确提出加快形成推动高质量发展的统计体系,新时代统计工作肩上的担子更显千钧之重。全力推进依法统计和“依法治统”,以真实准确、公开透明的统计数据服务高质量发展和国家治理,统计工作方能不辱时代使命,不负国家和人民期望。

李斌

复兴号超载 给我们上了一堂什么课

据10月9日《北京青年报》报道,10月7日,从贵阳开往北京的复兴号G402次列车因超员无法运行,部分持短途车票(已进站却不下车)的乘客被要求下车。虽然列车员不断警告乘客,但车厢内站着的乘客依旧不为所动。据铁路客服人员称,复兴号列车一般不允许超员,也不会给乘客补票,乘客若有补票需求应上车后与列车工作人员协商,视现场情况而定。

在很多人印象中,无论是普通列车还是动车组列车,似乎都不存在超载问题。多年前的绿皮火车,车厢过道经常站满人。进入高铁时代后,春运等时段高铁车厢过道也曾站不少人。其实,即便铁路运力相对较大,其承载量也是有限的,一旦超过合理的范围,运行就会受到影响。

今年国庆节期间暴露出的复兴号超载问题,首先给公众上了一堂常识课,让人们认识到动车组列车有超员标准——超员20%时可正常运行,一旦超过这个设定值后,其安全性、舒适性就会下降。所以,复兴号列车设置超员报警很有必要,乘客不仅有必要了解这些常识,而且在超员情况下应配合铁路部门的工作和要求。

其次,这给持短途票上车打算中途补票的乘客上了一堂契约课。在春运或国庆长假期间,由于车票难买,不少乘客会采用这种“曲线”方式来达到出行目的。但在列车超员的情况下,这部分没有补票的乘客应主动下车,否则就等同于违约——火车票上的出发和到达地实为一种事先约定,想要改变需要双方自愿和达成一致。明明到了车票目的地却拒绝下车,违反了铁路运输安全保护的相关规定。

再有,这也是一堂公德课。据悉,有列车员说了很多次,也没人愿意下车。人们希望尽快回家或返程的心情可以理解,问题是,超载可能带来的风险不能无视。公共出行中的安全问题是件大事。

复兴号发生超载更给铁路部门上了一堂提升服务质量的课。譬如,铁路部门对相关运行安全知识的普及还不够到位,不少乘客不了解超员超载问题,也不清楚和谐号和复兴号的区分;在国庆、春节这种出行高峰,相关部门是否提前注意到了旅客流量等问题,并有相应的制度安排?一些乘客上车补票的习惯也与铁路部门此前的工作不无关系。

因此,铁路系统也要从此次超载现象中吸取教训,提高自己的管理、服务水平,尽可能把工作做在前面,多一些预判和应对,才能少一些尴尬和混乱。

冯海宁

手机禁入校园有法可依了

近日,山东出台了一个地方性法规《山东省学生体质健康促进条例》,对学生带手机进课堂说“不”。据悉,这是全国首部为促进学生体质健康而立的省级地方性法规。

条例规定,中小学校应当加强学生在校期间电子产品使用管理,指导学生科学规范使用电子产品;严禁学生将个人手机、平板电脑等电子产品带入课堂;发现学生将上述个人电子产品带入学校的,实行统一保管。同时,未成年学生的父母或者其他监护人应当控制学生使用电子产品的时间。

这部以促进学生体质健康为宗旨的地方法规,其意义不仅如此,实际上还可避免学生带手机进入校园的诸多问题。如今的智能手机功能日趋复杂,除了通话功能,还可以上网浏览网页、玩游戏、聊微信、发朋友圈等等,有的视频App也让人欲罢不能。而学生的自律性往往比较差,所以带手机进校园很可能会影响学生的上课注意力,也可能占用了学生的正常活动时间,甚至妨碍学生的社交能力。不光是手机,现在连一些儿童智能手表都有加好友、拍照等功能。从这方面来看,限制乃至禁止手机等电子产品进入校园,有其合理性。

不过,家长明知这些电子产品可能影响学习,为何还允许孩子带进学校呢?有些家长是禁不住小孩的哭求,勉强答应;还有些家长则是确有联系小孩的需求,比如上学接送时要打电话联系。但总的来讲,这些问题都不是学生带手机等电子产品进入校园的必要条件。在学校里如果有什么事情要联系家长,学生可以很方便地求助于老师。所以,归根结底,让学生带手机进入校园,只不过是因无法明文,或者疏于管理等缘故。

但家长的意识松懈,或者学校措施不严,却往往给老师带来麻烦。各地发生的师生冲突中,有一部分就是由于老师没收学生手机等电子产品引起的。有些老师又因为过于极端,比如动辄摔手机,更造成不必要的矛盾。日前,河南信阳某中学就发生一起老师将学生手机砸坏的事件。当时老师看到这名高一学生在玩手机,就直接冲到学生面前,将学生已经放进抽屉的手机拿出来,当着全班同学的面摔到地上,导致手机屏幕破碎。这件事还引起了网友热烈讨论。实际上,哪怕学校有明文规定不能带手机,摔手机也不是管理的好办法。

在这点上,条例规定发现学生带电子产品进入学校的,应实行统一保管。这就是说,以统一保管为主,并不鼓励采取极端措施。这一方面从地方立法角度,赋予学校和老师处理带手机进课堂的权限,另一方面,这样可防止老师采取过激的举动,也是对老师行为的一种规范。何况,在电子化教学日益普及的当下,不排除在某些教学场景下需要应用到平板等电子产品,统一保管的做法则可规避其与地方条例发生冲突。

山东的做法,明确了对学生携带手机等电子产品进入校园的态度,让学校有章可循、有法可依,让老师和家长在这问题上不再纠结,也让学生心里有数,明白行为的边界,不失为一个可行办法。

魏英杰

第三方评估变味监管 不能再缺位

近年来,社会上涌现出越来越多的第三方评估网站或APP,不少人根据这些平台给出的信息去选择产品、岗位等,平台的影响力也越来越大。然而,有网友反映,第三方评估平台选出的“好物”并不好用,对岗位的评价也有杜撰的成分。被评价的企业也表示,第三方平台暗含“不给钱就差评”的潜规则,企业深受其害。(10月10日《检察日报》)

吃饭、购物,无论是线上还是线下操作,不少人都习惯先在第三方评估APP上查询、对比一番,这大大降低了人们消费时的信息不对称状况。与这种用户习惯的养成相对的,正是近年来一大批市场化的第三方评估网站或APP的诞生和兴起。但是,依赖第三方评估的消费者和被评估的企业,都参与到对第三方评估的“吐槽”上来,说明目前第三方评估市场确实存在着公信力差的问题。

这次媒体报道了三大主要乱象:自评评测标准,评价可随意杜撰,恶意评价时有发生。这些乱象说明,目前第三方评估缺乏规范,无论是评测标准不明,还是评价立场存在偏差,都与第三方评估最重要的独立、公正、客观属性直接背离。如果纵容这些乱象,不仅会造成对用户的误导,实际也将损害整个第三方评估的公信力。比如,同样一件产品,在不同的第三方评估平台,所得出的评估结论完全不一样,既让消费者无所适从,也构成对被评估的产品和企业不公。因此,由谁来“评估”第三方评估,已是个必须引起重视的问题。

较之于发达国家,我们的第三方评估市场起步较晚,但近年来发展势头很猛。也正因此,相关监管体系的出台滞后于行业的发展步伐。无规矩不成方圆,这种状态显然不可持续。针对第三方评估市场的行业性规定与法律体系,必须尽快制定和完善。

不过,这其中的监管复杂性在于,既然是第三方评估,就必然会有自成体系的评价标准,这属于各评估平台和企业自决的范畴。但同时,如何保证各评估企业的标准是客观、公正的,又不能缺乏外部监督的介入。对此,在制定相关的监管标准时,就必须平衡和把握好企业标准与外部监督、公共标准的关系。另外,关于评估机构的非公正评估行为,将会面临怎样的责任,也应该有明确的制度规范。

随着简政放权改革的进一步推进,第三方评估市场也是承接公共权力下放的重要一环。其作用范围,也不仅限于普通消费者,还包括诸多的公共事务评估。如国外的第三方评估机构,甚至在公共政策的参考上都能够扮演重要角色。可以说,在现代社会,一个高效、公正的第三方评估市场不容或缺。对此,从监管标准和法律的制定上,都应该给予足够重视。

朱昌俊



从“卖门票”读出实体书店的无奈

9月17日起,位于河北石家庄人民广场负一层的“城市书房”开始实行入场阅读收费制,即买门票方能进店。这种面向大众的书店采取这种经营模式,在国内尚属首次。实施一周后,书店营业额并未减少,店方表示收费将一直坚持下去。(见9月26日《北京青年报》)

该书店的收费分为两种:一种是20元的入场阅读门票,不限次数,全天有效,并可抵现金在店内消费;另一种是5元的打折门票,主要针对没有明确阅读、购书需求,只想进来转一转的顾客,不能冲抵现金使用。此外,书店会员可凭消费积分兑换入场券,读者亦可办理门票卡或年卡,会员还会有不定期赠票。可见,该书店卖门票不是简单地“一刀切”,有着经营者的多层考虑。

尽管如此,大部分读者还是难以接受,认为卖门票与实体书店吸引人流的趋势背道而驰,会降低人们外出选书读书的积极性,一些同行也预测可能实行不了多久。有质疑并不奇怪,毕竟图书并非生活必需品,去书店看书、买书是十分随意之事,而不管是收费办会员卡还是卖门票,都会将一部分随便逛逛书店的潜在买书人阻挡在店门外。但从书店角度看,毕竟在生存面前不能仅谈情怀、谈理想。

不可否认,世界上其他国家不乏书店卖门票的先例,比如葡萄牙波尔图的莱罗书店,每天的客流量可达5000人次,门票价格为5欧元,仅靠收取门票,书店就可盈利。可问题是,莱罗书店是世界上

最古老的书店之一,它更像是座藏品丰富的图书馆,是《哈利波特》场景画面的原型,电影《哈利·波特》还在这里取景,这里已然是闻名世界的旅游景点。而“城市书房”远没有人家那么有名气。

书店卖门票不是一门好生意。长期看,门票收入也难以书店减压。实体书店当然可以探索摆脱困境之道,但还要以让读者产生认同感、亲近感为前提,这也是实体书店未来发展的关键。

我们更应从卖门票中体会到书店的生存无奈,毕竟大多数人只看不买,不仅对图书损耗大,也给真正想买书的人造成困扰。许多实体书店本就步履维艰,当“蹭书族”越来越多,还会有多少人愿凭一腔情怀开书店?书店是城市的文化驿站,引导城市居民阅读,相关部门也要将扶持书店的政策落到实处,帮助书店渡过难关。

何勇海

“私砍古树被罚30万”犹如一面镜子

在工具理性的浸透下,资源应该如何被利用,往往取决于哪种利用方式更有效率。只不过,在利益最大化的背后,通常都隐伏着一些资源的损伤与破坏。“私砍古树”方便了施工方,却给一个场域带来了无法修复的伤痕。“私砍古树”契合了精致或粗鄙的利己主义者的利益,却损伤了公共利益,背离了价值理性。

古人云:“名园易得,古树难求。”一棵一百多年树龄的古树,不仅具有绿化功能和审美价值,还集纳着居民们的成长记忆和多元情感,承载着一个地方的乡愁和文化基因,有助于守望老百姓的精神家

园。从这个角度上说,保护古树名木所带来的文化价值与社会意义,并不低于短视、功利的经济价值。

提高失范行为的成本,让那些投机者无机可乘,保护古树名木才会更有“准头”。“私砍古树被罚30万”犹如一面镜子,既对那些潜在的投机者起到了震慑与约束的作用,也传递出一个鲜明的符号信息——古树名木不仅有助于保持生物多样性,也有助于文化传承;古树名木需要更多的价值认同,需要更加周全、细致的呵护。“古树树柯少,枯来复几春。”重塑古树名木的“意义之网”,需要“私砍古树被罚30万”这样的责任与担当。

杨朝清

改善休假结构不妨让市场做主

外出旅行的人获得更好的体验。然而,多年呼吁下来,尽管有更多的用人单位落实带薪休假,甚至提倡员工带薪休假,但依然有不少单位没有真正践行带薪休假制度。

面对这种格局,有人在建议中主张借助行政的力量,把带薪休假和法定节假日一样作为政策层面强力推动的事情。这样的想法,看似积极有效,在实践中却会存在较大的潜在阻力,在企业文化有所偏差、劳动者权益保障不到位的单位,往往会用各种潜规则“稀释”政策效果。

其实,在企业文化健康的现代企业,带薪休假早就习以为常。改革开放以来,越来越多的公司落实了带薪休假。对带薪休假呼声最高的,可能只是那些没有落实带薪休假的用人单位,它们宁可让员工低效地在岗位上磨时间,也不愿意让员工度假放松以后更高效地工作,如此单位更应该审

视其价值观。我国之所以没能普遍落实带薪休假,还在于经济社会发展状况并没有真正达到让人安心休假的程度。有的公司尽管有带薪休假安排,不少员工却放弃休假。有的是员工个人选择,“出去玩迟早要还的”,不愿因休假耽误工作;有的则是一股无形的企业文化压力让人不敢休假。不管如何,这都表明我国产业经济发展仍处于艰苦的上坡阶段,劳动者的价值创造更被看重,而事关身心健康

的休假制度还需完善。改善休假结构,无论是落实带薪休假制度也好,还是采取其他方法也罢,最根本的途径是尊重市场规律,发挥市场价值。就现阶段而言,带薪休假确实成了企业吸引人才

的福利,更是企业彰显其价值观的体现。在人才流动自由的背景下,市场最终也会激发更多企业认真落实带薪休假。

王钟