

做新时代诚信道德的践行者

邢云文

“诚信”是中华民族的传统美德，也是社会主义核心价值观的重要范畴，习近平总书记多次就弘扬中华传统美德，倡导诚信价值观作出重要论述。与此同时，《社会信用体系建设规划纲要（2014—2020年）》等一系列重要文件先后出台，有效推动了社会诚信和公民诚信道德建设。进入新时代，伴随着人民日益增长的美好生活需要，对诚信道德建设也提出了新的要求。

诚信是中华民族的传统美德

诚信作为一种文化，具有深厚的历史渊源。儒道释三家都把“诚信”作为重要的价值理念，通过不同的方式把诚信观念的培养和塑造渗透到日常生活中，以充分发挥诚信在培育理想人格、维护公序良俗，乃至推动富国强兵的重要作用。

诚信内涵丰富，贯通天道和人道，体现在做人做事、从商从政各个方面。择其要旨而言，可以概括为：诚者，不自欺，要做到表里如一；信者，不欺人，要做到言行一致。习近平总书记反复强调要继承中华传统美德，推动中华优秀传统文化创造性转

化、创新性发展。我们所要继承和发扬的就是中华文化的优质基因，诚信作为一种美德，作为一种文化，就是这样一种优质文化基因。因而，不管时代如何变化，社会如何发展，诚信作为一种美德是应该值得我们去坚守和传承的。

诚信是不同文化公认的底线伦理原则

诚信观念不仅在中国传统文化中，在世界其他文化中也是得到公认的价值观念。西方诚信观念起源于古希腊，苏格拉底、柏拉图、亚里士多德三位奠定西方思想传统的巨匠，都在自己的著作中论述过诚信，把诚信看作城邦公民的美德。但西方诚信观念从一开始就和经济交往活动、政治公共生活联系在一起，在诚信的内涵中注入了遵守契约的信用原则。

但是，我们必须清醒地认识到西方信用体系的制度基础是私有制，在私有制条件下，信用经济是服从于资本逻辑的，资本的本性是逐利。我国是社会主义国家，我们所进行的社会主义市场经济与资本主义市场经济有着本质的区别。在社会主义市

场经济的条件下，信用经济是服从和服务于人民群众根本利益的，我们的信用体系是由国家主导推动建设的。因而，能够最大限度地克服单纯市场机制所带来的弊端，克服资本逻辑所带来的风险，这也是中国特色社会主义制度优势的重要体现。

诚信是新时代道德建设的强烈呼唤

进入新时代，人民对美好生活的需要是多元的，既包括物质生活需要，也包括精神需要，特别是在物质生活需要得到基本满足的情况下，人们对精神文化层面的需要日益凸显出来。我国社会主义市场经济的发展只有30年左右时间，支撑市场经济的契约精神、信用体系还相对滞后。特别是社会信用体系建设虽然取得一定进展，但与经济发展水平和社会发展阶段不匹配、不协调、不适应的矛盾仍然突出。

党的十八大以来，党和政府高度重视诚信道德建设，传承和弘扬中华优良美德，大力培育诚信文化，打造社会信用体系，取得一系列重要成果。这些举措使道德“软

约束”有了“硬抓手”，有力推动了新时代公民道德建设，在全社会营造了讲诚信光荣，不讲诚信可耻的良好氛围。我们有理由相信，伴随着诚信建设的持续推进，一度困扰我们的道德失信难题必将得到解决。

做新时代诚信道德的践行者

人以诚立身，国以诚立心。讲忠诚是对国家的诚信。忠诚最重要的体现就是对党和国家事业的忠诚，对人民的忠诚。对公民来说，忠诚于自己的国家，就是首要的美德，就要做到表里如一。作为一个公民，对于国家的诚信不在于说多少漂亮话，而在于干多少实在事。党的十九大确立了在21世纪中叶建成社会主义现代化强国的战略目标，实现这一目标需要一代又一代的人接力奋斗，苦干实干。我们只有撸起袖子加油干，立足本职工作，踏踏实实做好每一件事情，才是取信于国的最好体现。这也无疑是新时代中国公民践行诚信道德的必然要求，也是每一个人实现自我价值的必由之路。（作者系山西大学新闻学院教授、博士生导师）

2019 基础教育风向标：项目化学习

夏雪梅

高质量的项目化学习，被认为是素养时代最为重要的一种学习方式，它指向学习的本质。驱动性问题的设计、对大概念的追求、持续探究的过程性、指向核心知识等重要特征，使项目化学习具有很强的包容性。它既是一种学习方式，又是一种课程的结构方式，指向知识观的变革与人的心智的自由迁移。

2019年的项目化学习，可能会在如下几个方面有新的发展方向与值得注意的地方。

涌现出更多案例和探索

新的一年中，将会涌现出更多项目化学习案例和学校探索，但严谨意义上的指向学习、指向素养奠基的项目化学习还是不多的，通过项目来激发学生产生真正的学习仍将有可能被忽视。严格意义上的项目化学习设计是有难度的，对教师来说具有极大挑战性。一个好的项目化学习的设计，需要5至6次的迭代，需要一步步改进，通过反复优化驱动性问题、观察学生表现、调整匹配资源、设计相应的评估，来累积学习的证据。这对于一些学校来说，目前仍有难度。可以预见，活动类项目将会大量流行。在初生之期，务必要允许这种类型存在，之后再慢慢走向优化。

取决于课程标准的因素

新的一年中，项目化学习能够发展到怎样的程度，一定程度上取决于高中新课标的理念在多大程度上得到落地与义务教育课程标准的修订给出多少探索空间。新课标中渗透了项目化学习的要素、理念，新的教材中也留出了一定的空间，从学科素养到学业质量标准水平的描述等新的评价理念和命题设计，也在一定程度上呼应项目化学习方式。2019年新的义务教育课程标准的修订启动，是否延续高中课改思路，将对项目化学习的走向，尤其对学科和跨学科的项目化学习的发展，产生重要影响。如果学科核心素养的思路得到延续，那么学科项目化学习将为更多人关注和探索；如果给予学校跨学科课程以空间，那么跨学科项目化学习将持续升温。

从边缘活动进入主流学科

新的一年中，项目化学习将更多从边缘活动进入主流学科，会有更多的人认识到用高阶学习驱动低阶学习的价值，会有更多的人区分主题活动、学科拓展活动和项目化学习，运用项目化学习的要素对原来的活动进行改造。项目化学习与深度的知识理解之间具有一致性，它将促进学科概念和能力的深化。核心知识、关键能力和概念均为项目化学习的核心，教师是否能够提出这个学科或跨学科的本质问题与概念，是衡量项目化学习质量的一个重要标准。教师要对学科知识体系有更深刻的理解、认识和把握，通过高阶的驱动性问题，进行创造、问题解决、系统分析等高阶认知策略，促进学生概念的深度理解，实现跨越情境的迁移，使学生在情境中创造出新知识，进而形成素养。

寻求与学科课程最佳比例

新的一年中，项目化学习和学科课程之间的比例关系，将得以进一步的探索。在不同学段、不同地区的制度环境中，两者最佳比例关系是什么，仍需要长期的研究。项目化学习在不同学科领域中，对学生学习的效应值(effect size)是不同的。因此，并不倡导在全学科中推进项目化学习。在以往的开发经验中，我们也发现，在诸如数学、英语等学科领域内，开展严格意义上的项目化学习，是有一定难度的。从课程结构的角度出发，需要给学生更多元的课程体验，在分科与跨学科的统整之间，要有一定的比例调节。到底哪种方式更适合学校，更能促进学生的学习，还需要持续的研究证据累积。

与当前现状的矛盾更显性

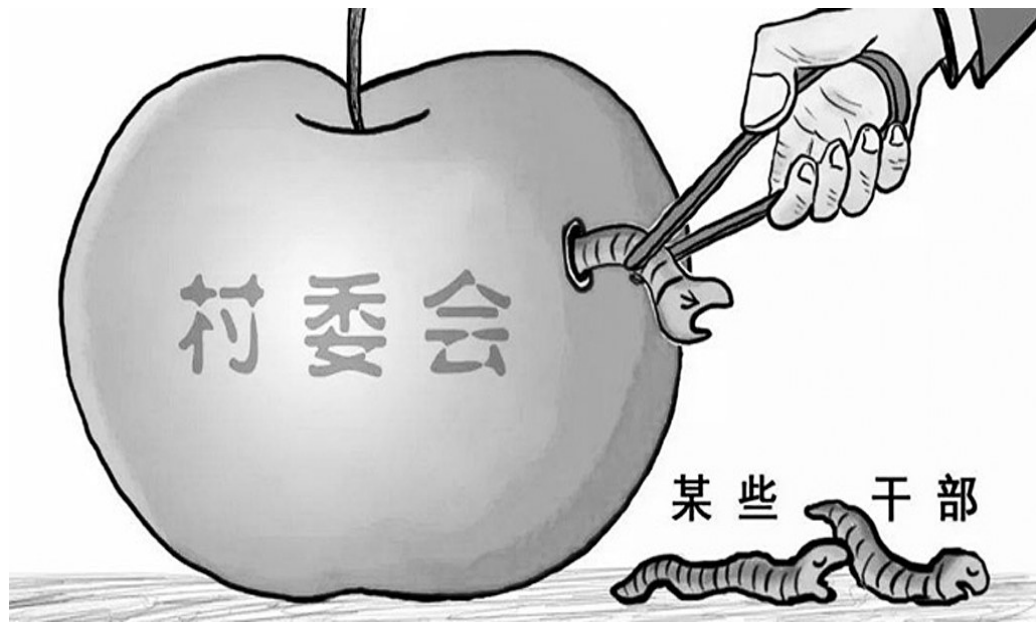
新的一年中，随着越来越多的项目被付诸课堂实践，项目化学习所需要的课时、资源配置、空间、评价、学校管理，与当前现状的矛盾，将会更显性；不同类型的教师、学生在项目化学习中的体验，也将获得更多的关注。当前，大多数教师和学校对于项目化学习的理解较为浅显。他们或许进行了一些小规模尝试，但只有真正进入到完整的项目化学习中，才会发现项目化学习对空间、图书馆、信息技术、艺术学科的资源配置要求都很高。学校要改变以往统一配置资源理念，根据项目的推进，灵活调配相应资源。此外，只有在实施过程中，我们才能真正感受到教师和学生项目化学习中的挑战、困难、投入与创造，以及他们会产生怎样的变化。项目化学习不一定都会带来正向的情感体验，教师和学生也会感受到焦虑、疲乏，如何设置相应的支持架构，也是有待研究的新课题。

出现更多创新学校或组织

新的一年中，将会出现更多项目化学习创新学校或组织。目前，项目化学习的前期探索区域主要集中在上海、北京、山西等地。在2019年，这些地区预计将持续大热，而另外的一些地区和学校将会开始萌芽。项目化学习的深度推进，需要多元的平台、良好的沟通机制、行政的适度包容与鼓励、研究者的理论创新与顶层设计、教研团队在学科和跨学科领域的知识共建，以及学校与教师团队在项目和学校课程结构上的持续探索。这些要素需要进行综合，从而成就素养导向的项目化学习。

在教育领域，热度和持久度、专注度往往成正比。所以，保持理性的谨慎的乐观、安静的、慢慢的、基于证据的改进，才能真正发挥项目化学习促进学生学习和学校发展的作用。（作者系上海市教育科学研究院普通教育研究所课程与教学研究室主任）

乡村治理中急需改善基层土壤



据《中国纪检监察报》报道，湖南一村霸把村支书位置13年，将村子变成个人王国。在这13年里，他拉选票，当“大佬”，把村子当成“独立王国”；涉及村民切身利益的土地流转收益、村集体拆迁补偿都秘而不宣，侵占挪用村集体资金，以骗取方式非法占有公共财产，索取他人财物，骗取农业专项补助资金；基本垄断牛角塘村土地流转市场，外人只有通过他才能流转到牛角塘村的土地……目前，牛角塘村村党支部书记、村委会主任朱拉练被开除党籍，并被移送检察机关审查起诉。

近年来，各地的村霸被曝光了不少，“霸气”“匪气”“江湖气”是他们的共同气质。比如湖南这位村支书，顺利当选牛角塘村党支部书记，村委会主任后，便开始发展自己的“小圈子”，将罗某等8人收为“徒弟”，并将其3人安排进村“两委”，自己以“老大”自居，经常聚集手下的“得力干将”吃吃喝喝、出入娱乐场所。此后数次换届选举，朱拉练都安排亲信进入村“两委”，排挤竞争对手，稳稳把持“家长”的位子。

而村霸的敛财手法也高度相似，在土地流转收益、村集体拆迁补偿等事项中做手脚。该村霸将全村24个组中15个组的1000多亩土地流转至其个人或控制的鑫明物业、鑫明农庄名下，基本垄断牛角塘村土地流转市场，外人只有通过他才能流转到牛角塘村的土地。其中坑蒙拐骗不少，如果朱拉练以村委会的名义找到某果园负责人谭某要收回土地，谭某提出要100万元的补偿，朱拉练却向谭某“要价”160万元，60万元的差价轻松落入朱拉练的口袋。

“霸”与“蛮”、“骗”与“抢”，是村霸构建起自己“独立王国”的基本路径。这个独立王国，从2005年该村霸当上村支书起到近日落马，已经存在了13年。村霸公然以黑社会面目存在，其手法并非隐秘，其劣迹乡里皆知，“存在13年”这一数字本身，也说明一些问题。落马固然解气，但长期作恶，亦足以发人深省。

村霸如今已在舆论场上，常被冠以“们”出现，作为一种基层腐败的现象。这一现象的出现，亦引导我们追溯村霸频出的共性

原因。村民权利缺位、体制衔接松弛、监督覆盖盲区都在一定程度上浮现于新闻现场背后。尤其是农民土地权利以集体名义呈现，当中倘若缺乏有效监督与民意制衡，就容易赋予村官任意处置土地的权利。这在多起村霸案例均有展现，村官以翻云覆雨之手，利用权力谋取土地收益，再以金钱支撑权力膨胀，循环往复，从小恶积成大患。

而某些地方基层民主乱象，成为村霸发迹以及盘踞权力的重要一环，梳理案例，贿选、选举暴力、家庭家族控制、黑恶势力渗透等不一而足。同时延伸出治安案件又难以得到有效治理，村霸横行之处，必是暴力高发之地，在一些基层问题反馈中，相关案件常难以及时有效处理。村，作为社会治理的“最后一公里”，常面临治理成本陡升、治理局面复杂、治理力量衰减的客观情境。因此在拔除村霸之后，重整基层秩序，更是不少地方的当务之急。

“扫黑除恶”如劲风一扫，扫灭多少村霸；在疾风之后，改善基层土壤在乡村治理格局中的紧迫性也凸显了出来。光明评

应对生态环境问题关键是完善治理体系

郝亮 郭红燕

生态环境问题在某种程度上也是体制与制度上的问题，叠床架屋、九龙治水的制度体系难以应对愈加复杂的生态环境问题。

应该看到，改革生态环境监管体系，统一污染防治监管职责，可以通过释放制度红利，在降低监管成本与难度的同时，提高质量与效率；完善生态环境保护经济政策体系，有利于解决环境资源产权不明晰、价格形成机制不完善、市场机制无法有效配置等问题；健全生态环境保护法治体系，有利于丰富生态环境保护工作的法律依据，消除不同部门“依法打架”的弊病；强化生态环境保护能力保障体系，有利于满足生态环境部门在科技、物质、人才等方面的履职需要，确保能力同任务相匹配；构建生态环境保护社会行动体系，可以为各类环境社会主体提供多元化的参与平台和机制，有利于保障社会组织 and 公众的参与权和监督权。只有改革完善生态环境治理体系，才能提升环境治理能力，有效化解环境风险。

当前，生态环境治理体系的改革完善工作正有序推进。经济政策体系方面，经过多年的探索发展，基本建立了环境经济政策体系，环境保护税、生态补偿、绿色金融等都取得了突破。法治体系方面，我国已形成由《环境保护法》《水污染防治法》《大气污染防治法》等近20部法律组成的相对完善的生态环境法律体系，法律的针对性和可操作性不断增强。监管体系方面，新组建的生态环境部整合了相关部委的生态环境监管职能，省以下环保机构监测监察执法垂直管理制度改革正在推进，覆盖全面、科学合理、天地一体、部门协同的现代化生态环境监测网络体系初步形成，但与监管要求依然有一定距离。能力保障体系方面，环保投入逐年增加，但占GDP的比重尚需进一步提高，大气污染成因、水体治理、土壤防治等领域的重大项目科技攻关有序推进，但核心科学与技术问题仍需进一步破解。社会行动体系方面，各类环境社会主体发展的制度体系尚不健全，参与的渠道和机制仍然单一。

改革完善生态环境治理体系，要在继续保持经济政策体系与法治体系优势、推进监管体系和能力保障体系建设的同时，着力弥补社会行动体系这一短板。一方面，进一步完善环境保护税、生态补偿、绿色金融等经济政策，更新修订固体废物污染环境防治法、环境噪声污染防治法、长江保护法等生态环境相关法律法规。另一方面，要推动监管改革工作尽快落地，生态环境监测网络体系加速建成，保证环保投入继续加大，科技研发力度不减。此外，要着力弥补社会行动体系的不足，通过建立健全环境保护宣传教育体系调动人民群众的力量，使其把建设美丽中国作为共同参与、共同建设、共同享有的事业，使全社会牢固树立生态文明价值观念。通过扶持与激励、监管与约束等多种手段，促进各环境社会主体在相关法律与政策的框架内加快发展。（作者单位：生态环境部环境与经济政策研究中心）

在有效治理中实现乡村振兴

夏锦文

乡村治，百姓安、国家稳。乡村振兴离不开秩序，良好的秩序则源自有效治理。实践证明，加快推进乡村治理体系和治理能力现代化是构建良好秩序、实现乡村振兴的必由之路。

在乡村振兴过程中，有效治理之所以至关重要，主要有两方面原因。其一，同乡村所处地位和承载功能密切相关。乡村是国家政权的“神经末梢”和最基本的治理单元，乡村治理构成整个国家治理的重要基础和有力支撑，也是实施乡村振兴战略、实现乡村善治的基石。乡村治理的效果不仅决定着乡村振兴的质量与水平，决定着乡村社会的发展繁荣与稳定，而且折射出国家治理的整体水平。因此，在实施乡村振兴战略时，要把“治理有效”作为重要内容。这既是基于乡村所处的特殊地位作出的谋划，也是在新时期对乡村治理提出的更高要求，其着眼点就在于推动国家治理体系和治理能力现代化建设向乡村延伸。

其二，同“有效治理”对“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、生活富裕”所发挥的重要作用密切相关。有效治理、良性善治必然带来有条不紊的乡村秩序，从而对推动产业发展、保护生态环境、醇化良好乡风、改善农民生活产生直接影响，提供有力保障。可想而知，在一个缺乏秩序、治理失效的乡村，何谈产业兴旺、生态宜居、乡风文明、生活富裕？一旦如此，则妄谈乡村振兴。

实际上，从中央到地方，有关乡村治理的探索始终未停止。只不过，在不同的时空环境下，乡村治理所面临的问题各不相同。改革开放40年来，我国农村经济社会发展发生了深刻变化，既推动了农村社会物质层面的变化，也改变了农民的思维观念和行为习惯。这些因素综合在一起，不可避免地诱发乡村治理的参与主体和制度安排等随之发生变化。变化的乡村格局必然要求调整乡村治理之策，探索契合实际的乡村治理实践。

比如，江苏省邳州市近两年积极探索乡村公共空间治理，将乡村振兴与村庄环境整治相结合，采取“让群众说、向群众讲、带群众干、让群众享”工作法，引导群众广泛参与、共同治理，打造生态宜居、高质量发展的美丽家园。这项工作不仅整治了乡村环境，有效释放了农村公共空间，拓展了乡村集体收入，而且还弘扬了公序良俗，强化了道德约束，提升了乡风民俗文明程度。

“建设现代化经济体系”解析

丁文锋

党的十九大报告提出，建设现代化经济体系是跨越关口的迫切要求和我国发展的战略目标。必须坚持以质量第一、效益优先，以供给侧结构性改革为主线，推动经济发展质量变革、效率变革、动力变革，提高全要素生产率，着力加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系，着力构建市场机制有效、微观主体有活力、宏观调控有度的经济体制，不断增强我国经济创新力和竞争力。如何理解并更好推动建设现代化经济体系建设？

一、“建设现代化经济体系”意义重大 首先，“居于”新时代中国特色社会主义建设“重大部署之首”。十九大报告对新时代中国特色社会主义经济、政治、文化、社会、生态文明建设，国防和军队建设，以及港澳台工作、外交工作进行全面部署，并用大量篇幅论述“贯彻新发展理念，建设现代化经济体系”。

其次，“建设现代化经济体系”也是适应中国特色社会主义进入新时代的客观

要求。中国特色社会主义进入新时代，社会主要矛盾已经转化为为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。建设现代化经济体系可促进经济平衡发展、充分发展，以满足人民日益增长的美好生活需要，可“对冲”新时代的社会矛盾。

第三，这也是新时代中国经济跨越关口走向更高水平的必由之路。随着新时代的到来，我国经济正处于发展的关键关口，原有经济体系中不少深层次结构性问题急需解决。只有通过建设现代化经济体系，才能跨越关口、实现经济发展战略目标。

第四，“建设现代化经济体系”，也是发展实体经济、落实创新驱动发展战略、加快完善社会主义市场经济体制的迫切需要，也是遵循经济现代化发展规律的必然要求。

二、如何“建设现代化经济体系”？

首先，要以贯彻新发展理念为指导。

其次，要积极实施十九大报告提出的六大方略：

一深化供给侧结构性改革是主线。二加快建设创新型国家是保持经济稳定健康发展的关键。三实施乡村振兴战略是补短板。四实施区域协调发展战略是促平衡。五加快完善社会主义市场经济体制是转变经济发展方式的必由之路。六推动形成全面开放新格局将中国经济融入世界经济的既定方针。

三、深入理解“现代化经济体系”需要解析“体系”和“现代化”

什么是体系？体系就是指若干系统（有关事物或思想意识）互相联系而构成的一个整体（大系统），是事物、系统的另一种表述，是从一个个相互联系的小系统集成为一个整体的角度来看的大系统。也可以说，体系就是系统。

故此，经济体系本质上就是经济系统，它总是有无限可分的子系统构成的，又总是属于某个更大的系统。但同时，经济体

系侧重于从不同组成部分的相互连接和构成的角度来看经济系统。

现代化是一个动态发展的过程。要理解“现代化经济体系”，首先必须弄懂“经济体系现代化”。“经济体系现代化”本质上就是经济现代化，它是整个现代化的基础和主线。经济现代化本身又是以工业化和信息化为核心，其中工业化是现代化第一个阶段的核心，信息化是当代现代化的核心、枢纽和平台。

“现代化经济体系”是“经济体系现代化”的静态描述和一定时空条件下的目标形态。因此，建设“现代化经济体系”之道，就是尊重和遵循“经济体系现代化”的规律性。就我们中国当代来讲，要重视工业化与信息化同步、商品化与市场化同步、城市化与国际化同步，重视“新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化”同步发展，重视信息化在当代现代化中的地位和作用。（作者系国家行政学院经济学部教授、原教务部主任）