

# 蓄谋已久 何谈诚信

## ——起底日本核污水排海决策前后

按照日本政府的决定,福岛核污水于8月24日开始排入海洋。这一排污进程将持续数十年。

追溯日本核污水排海决策全过程,可以清晰看到,排污入海是其蓄谋已久的“既定方针”,是不折不扣的违反国际法之举,是极端自私、不负责任的国际行为,其结果是将福岛核事故处理成本转嫁给全世界。

### 核污水排海蓄谋已久

福岛第一核电站自2011年3月发生严重事故以来,因用水冷却熔毁堆芯以及雨水和地下水等流过,每天产生大量高浓度核污水。2011年4月,核电站运营方东京电力公司故意将核污水排入大海,引发社会高度关注和担忧。同年12月,东电表示已制定一份“低浓度污水”排海计划。

2013年3月,东电处理核污水的关键设施“多核素处理系统”(ALPS)投入试运行,但此后不断出现问题:频繁漏水,2018年被曝经过处理后的水中经检测放射性物质仍超标,2021年被发现用于吸附放射性物质的排气口滤网半数损坏……

自从ALPS投入运行后,日方就把经过处理的核污水称为“处理水”。事实上,目前福岛第一核电站储水罐里的134万立方米核污水中,133万立方米已经经过ALPS处理,但达到东电定义的“处理水”标准的只占约三成,未达标的所谓“处理过程水”占比约七成。另有近9000立方米核污水尚未经过ALPS处理。

而“这些”“处理水”的最终去向又该如何解决?

早在2013年12月,日本核能主管部门经济产业省就设立工作小组就“处理水”排放问题进行技术探讨。2016年6月,该工作小组发布报告称,经过对海洋排放、地下掩埋(加入水泥等固化后埋入地下)、地层注入(用管道注入地层深处)、蒸汽释放(气化为水蒸气排入大气)、氢气释放(电解为氢气排入大气)等5种方法的评估,将“处理水”稀释后排海是“成本最低”的方法。

这份报告为后来的排海方案定了调,但公布后遭到日本农林渔业等团体的强烈反对。连时任日本复兴担当大臣吉野芳都表示,反对将核污水处理后排海。

然而,东电和经济产业省显然已将排海方案视为“既定方针”。2017年7月,经济产业省在福岛市举行“废炉与污染水对策当地协调会议”,摆出要与当地协商的姿态。但时任东电会长川村隆在会前对媒体声称东电已就排海“做出判断”,引发社会广泛不满。

为说服公众,日本政府成立了一个有相关领域专家参加的委员会。2018年8月,该委员会在福岛和东京举行听证会,名义上是听取民众意见,但实际上是要为排海方案背书。听证会上,日本原子能规制委员会时任委员长更田丰志有关“排海是唯一可行选项”的说法遭到各方质疑。比如,针对东电提出的污水储存能力和空地不足问题,有意见指出,可以考虑使用10万吨级的大型石油储罐,空地则可利用已确定废炉的福岛第二核电站。针对核污水处理的技术难度问题,有意见提到,可以采用1979年美国三哩岛核事故曾经用过的水蒸气排放方式。还有意见指出,ALPS无法去除的放射性元素氚的分离技术正在研究中,应在该技术成熟并应用后再排放。

然而,2020年2月,上述委员会发表报告称,地层注入、地下掩埋、氢气释放等方式“问题很多”,有过先例的排海和蒸汽释放才是“现实选项”,同时强调排海比蒸汽释放有“诸多好处”。

2021年4月,日本政府无视国内外反对意见,单方面宣布将在2023年实施核污水排海。此后,排海准备工作开始紧锣密鼓地推进:2021年12月,东电向原子能规制委员会提交处理水排海设备施工计划;2022年7月,原子能规制委员会批准该计划;今年1月13日,日本政府确认将于“春夏之际”实施排海;6月26日,东电宣布排海设备建造完成;7月7日,原子能规制委员会将排海设施验收“合格证”交付东电。



这是8月24日拍摄的本福岛第一核电站。新华社发

### 自导自演“权威认证”

今年7月4日,国际原子能机构(IAEA)总干事格罗西访问日本,将福岛核污水处置综合评估报告呈交日本首相岸田文雄。报告认为日本排海方案总体上“符合国际安全标准”,日方因此宣称方案安全性已获“权威认证”。

然而,围绕这份报告的公正性和科学性,存在诸多疑问。

首先,日方是先做出排海决定,再委托IAEA作安全评估,目的显然不是要找到科学合理的解决方案,而是利用该机构为排海计划背书。

报告内容显示,日本政府2021年4月宣布排海决定后,于同年7月与IAEA签署委托“评估ALPS处理水安全性”的“授权协议”。评估对象仅限于排海方案,不涉及其他方案。这意味着评估结论无法证明排海方案是最安全可靠的方法。

其次,日方在正式授权IAEA评估前,早就围绕“认证牌”开始了相关布局。

2013年4月,即ALPS投入试运行后不久,日本政府便邀请IAEA考察团前往福岛。考察团一个月后发布报告,建议日本着手研究排放问题。当时的IAEA总干事是日本人天野之弥。在格罗西2019年12月接替格罗西出任IAEA总干事后,日本继续对IAEA做工作。2021年3月,时任日本经济产业大臣梶山弘志与格罗西会谈,请求IAEA在消除核污水排放问题给日本造成的“名誉损害”方面为日方提供支持。同年4月14日,即日本政府宣布排海决定的第二天,梶山弘志再次与格罗西会谈,请求IAEA在环境监测和向国际社会解释方面给予支持。

《东京新闻》报道指出,日本政府过去向IAEA支付了巨额分摊费用和其他款项,日本政府多个部门向IAEA派遣了人员,这些因素不可避免会对IAEA在评估日本核污水排放计划的安全性时产生影响。

韩国最大在野党共同民主党议员7月9日在会见格罗西时指出,IAEA没有遵循中立和客观原则,自始至终迎合日本的核污水排海立场,不顾及该做法对周边国家的影响而仓促得出结论,令人非常遗憾。

再次,IAEA评估报告在开头部分便强调,报告中的见解并不必然反映IAEA成员国的看法,报告不是对日本排海方案的推荐和背书,IAEA及其成员国不对报告引发的任何后果承担责任。这一免责声明清楚表明,该报告不能代表国际社会的意见,也无法证明日方排海方案的正当性与合法性。

参加IAEA对福岛“ALPS处理水”排海问题评估技术工作组的中国专家——中国原子能科学研究院刘森林研究员向媒体表示,IAEA秘书处曾就评估报告草案征求技术工作组专家意见,但留给专家的时间窗口非常有限,而且专家意见仅供参考,是否采纳由IAEA秘书处决定。IAEA秘书处收到反馈意见后,也未与各方专家就报告修改及意见采纳情况进行讨论协商,

就仓促发布该报告。

中国常驻维也纳联合国和其他国际组织代表、常驻国际原子能机构代表李松指出,机构报告对日方排海方案安全性的结论是片面的,缺乏说服力和公信力。机构因授权所限,没有评估日方净化装置的长期有效性,没有验证核污水数据的真实准确性,也无法确保国际社会及时掌握超标排放的情况,难以预估放射性核素长期累积和富集给海洋生态环境、食品安全以及公众健康造成的影响。“不能确认数据准确、设备可靠、监管有效,也就无从得出在长达30年的时间内向海洋排放超过130万吨核污水是安全的这一结论。”

### 惺惺作秀诚信堪忧

福岛第一核电站有一个海洋生物饲养室,养着福岛沿海常见的比目鱼。其中一处水槽里是普通海水,另一处水槽里是处理后的核污水,即所谓“处理水”。

从科学角度来看,对东电提供的核污水处理及其他相关数据,专家和环保组织疑虑重重。

美国米德尔伯里国际研究院核物理专家费伦茨·道尔诺基-韦赖什教授指出,日方提供的“数据”不完整、不正确、不一致,具有片面性。日本环保团体“FoE Japan”指出了东电有关“处理水”说法的种种问题:经过ALPS“处理”后的部分水中,碘129、铯90等放射性元素依然超标;东电迄今所检测的水样只占储存污水的3%,其提供的检测结果不具代表性;福岛的“处理水”与熔毁堆芯直接接触,不能与正常核电站排水相提并论……

更让人担忧的是,东电此前就有篡改数据、隐瞒核电站安全问题的“黑历史”。

2011年3月福岛核事故发生后第三天,东电根据相关数据就已经可以判定1号到3号机组发生堆芯熔毁,但却一直以“堆芯损伤”来粉饰,直到两个月后才承认堆芯熔毁,东电后来承认这是根据时任社长的指示有意隐瞒实情;东电一度声称2011年6月之后没有新的核污水排入海洋,但随着2013年一系列泄漏事件曝光,东电最终承认有核污水泄漏入海,并承认是因为担心影响当地渔业声誉而未及时公布;2021年9月,东电在报告ALPS排气滤网破损时承认,两年前发生过同样的滤网破损情况,但并未上报,也未调查原因,只是更换滤网了事;2022年10月,东电又被曝出用有问题的辐射检测仪器诱导参观者,以证明“ALPS处理水”的安全性。

东京大学学者关谷直也指出,不仅在福岛,东电旗下的其他核电站也不断发生管理和安全方面的问题,令人无法相信其处置能力。“向海洋排放,东电有这资格吗?”

东电和日本政府的失信还表现在出尔反尔的态度上。核污水排海计划一直遭到日本全国特别是福岛当地渔民的强烈反对。在此情况下,东电和日本政府2015年8月先后向福岛县渔业协同组合联合会及日本全国渔业协同组合联合会保证,在得

到渔民等相关方面理解前不会向海洋排放核污水。

尽管日本政府想方设法试图说服渔业从业者,但始终未能成功。日本全国渔业协同组合联合会和福岛县渔业协同组合联合会自2020年以来已连续4年通过特别决议,坚决反对核污水排海。但日本政府和东电不顾反对,违背自身承诺,坚持推进排海计划。

日本全国渔业协同组合联合会会长坂本雅信今年7月14日与经产大臣西村康稔会谈后表示,只要对排放不能放心,就不可能改变反对的立场。福岛县渔业协同组合联合会会长野崎哲7月11日与西村康稔交换意见后强调,对照政府“不取得相关方的理解,便不(对核污水)展开任何处置”的承诺,渔民们不能容忍核污水排入海。

### 指鹿为马矫饰伪行

面对国内外强烈反对核污水排海的声音,日本当局为混淆视听,发起密集公关行动,大肆宣扬“核污水安全论”,并将其作为日本外交的一个重点。

日本外务省、经济产业省、复兴厅等部门均在官方网站首页设置宣扬ALPS“处理水”安全的专题链接。外务省和经济产业的社交媒体账号也将相关宣传视频置顶或放在醒目位置,并推出多语种版本。

日本是七国集团(G7)今年的轮值主席国。在今年4月的G7气候、能源和环境部长会议期间,日本经济大臣西村康稔在新闻发布会上声称“包括‘处理水’排海在内的废炉工作的稳步进展受到欢迎”,结果德国环境部长莱姆克当场表示“不能向海洋排放(核污水)”。日方原本试图在会议联合公报中塞入“欢迎走向排海的透明进程”等内容,以显示“国际认可”。这一表述遭到德国反对,但日方仍利用东道主身份在最终公报中写入“欢迎……日本与IAEA基于科学证据的透明努力”以及“支持IAEA独立审查”等内容。同样的内容后来也出现在5月G7广岛峰会的领导人联合公报中。

日方还针对太平洋岛国发起公关攻势。这些岛国当年曾因美国在太平洋的核试验而深受其害,如今对福岛核污水排海反对声强烈,也因此成为日方重点“安抚”对象。根据经济产业省7月31日发布的报告,日方自今年2月以来对太平洋岛国论坛全部成员国和地区都分别进行了“说明工作”。

日方还频频针对各国驻日外交官和外国记者举行说明会,千方百计宣扬核污水排海的“安全性”。在日方的说明中,特别是外语版本资料中,一般都用“处理水”来指代核污水,意图淡化其污染特性和潜在危害,以混淆视听。另据一些驻日外国记者透露,一旦其报道中有质疑核污水排海安全性的内容,东电和日方有关人员就会来电来函施压。

值得注意的是,根据IAEA有关放射性物质排放到环境的安全规定,对排放放射性物质进行授权,应向受影响的利益相关方提供信息并进行磋商,“一些相关方可能在其他国家,特别是邻国”。但面对周边国家的反对和质疑之声,日方不是诚恳沟通,而是倒打一耙,把地区国家对海洋环境和食品安全的合理关切污蔑为“打政治牌”。日本一些右翼媒体甚至把日本这个“肇事者”打扮成“受害者”,愤愤不平地扬言要“反制”对核污水排海提出异议的邻国。

中国驻日本大使馆7月4日就福岛核污水排海问题阐述中方立场,指出日方所谓“希望同中方对话磋商”的表态缺乏诚意。迄今中方在双边多渠道同日方开展交流,反复表达专业部门意见和关切,但日方不顾中方立场,执意按既定时间表推进排海。“如果日方将排海作为磋商的前提,一味把排海强加于中方,那这种磋商意义何在?”

福岛核污水排海不是日本一国的私事、小事,而是关系海洋环境和人类健康的公事、大事。日本政府无视国际社会正当关切,违背应履行的国际义务,强推核污水排海,危害海洋环境和人类健康,侵害周边国家合法权益,绝非负责任国家所为。

新华社东京8月24日电

## 美商务部长雷蒙多访华将探讨哪些话题? 商务部回应

新华社北京8月24日电(记者 谢希瑶)美国商务部长雷蒙多将于8月27日至30日访华,中美双方计划探讨哪些话题受到关注。商务部新闻发言人束珏婷24日在例行新闻发布会上回应称,中方将就关切的经贸问题向美方表明立场,同时期待与美方就化解经贸分歧、推进务实合作进行深入讨论。

此外,在回答关于中美贸易和投资平衡的记者提问时,束珏婷表示,中美经贸关系的本质是互利共赢,开展经贸合作符合两国和两国人民的共同利益。我们注意到近期双边贸易投资遇到一些困难和挑战,这与美方实施的一系列单边主义、保护主义措施密切相关。中方将继续向美方提出有关经贸关切,努力为双方企业开展贸易投资合作营造公平稳定的营商环境。

## 俄罗斯一架私人飞机坠毁 乘客名单包括瓦格纳创始人

### 失事飞机10名遇难者遗体已找到



这是俄罗斯联邦侦查委员会8月23日发布的特维尔州坠机现场照片。新华社发

一架从俄罗斯首都莫斯科起飞的私人飞机23日在特维尔州坠毁,机上10人全部遇难。俄联邦航空运输署公布的机上人员名单包括俄私营军事企业瓦格纳组织创始人叶夫根尼·普里戈任。

俄紧急情况部说,这架飞机从莫斯科起飞,目的地是圣彼得堡,机上共有10人,其中包括3名机组人员。坠机地点位于特维尔州一个村庄附近,距离莫斯科大约300公里。

俄罗斯国际文传电讯社24日凌晨报道,10名遇难者的遗体都已找到,搜救工作结束。俄联邦航空运输署公布了乘客和机组人员名单,其中包括普里戈任。社交媒体平台“电报”上一个与瓦格纳组织有关联的账号宣称,普里戈任已经遇难。

针对坠机事件,俄罗斯调查委员会已就上述飞机是否违反俄航空安全规定启动调查。目前,克里姆林宫和俄国防部尚未就此事发。

目前,俄罗斯侦查委员会已对此事件进行刑事立案,并派相关人员前往现场调查。

提供航班实时飞行状况的网站“24小时飞行雷达”数据显示,这架巴西航空工业公司制造的莱加西600型飞机于莫斯科时间18时从雷达上消失。据路透社报道,这架飞机坠毁后不久,另一架和普里戈任“有关联”、疑似飞往圣彼得堡的私人飞机在起飞后返回莫斯科,随后降落。

新华社特稿

## 新冠病毒EG.5已形成优势流行 怎样提前做好秋冬疫情应对?

近日,部分网友在社交平台表示自己再次感染了新冠病毒。同时,新冠病毒变异株EG.5在全球流行毒株中的占比迅速增长。EG.5致病力有无变化,是否会大规模流行?当前各地发热门诊情况如何?怎样提前做好秋冬疫情应对?“新华视点”记者探访各地医院,采访了相关专家。

### EG.5变异株占比升至七成 致病力无明显变化

“我一周前开始发烧,当日抗原结果为阴性,四天后再次显示阳性。”家住北京朝阳的黄先生表示,发烧后曾担心自己感染新冠病毒变异株EG.5。

根据我国最新监测数据,新冠病毒流行株中EG.5变异株占比呈上升趋势,从4月的0.6%增长至目前的71.6%,已在我国绝大多数省份形成优势流行,未来一段时间内很可能继续保持此趋势。对此,国家疾控局表示,EG.5感染者与其他XBB亚分支感染者的临床表现无明显差异,近期全国新冠疫情总体处于低水平、波浪式流行态势,对各地医疗系统带来的压力较小。

变异株EG.5是新冠病毒奥密克戎XBB.1.9.2的一个亚分支。当地时间8月9日,世界卫生组织宣布,将新冠病毒变异株EG.5从“需要监测的”变异株提升为“需要留意的”变异株,同时指出目前EG.5对公共健康构成的风险较低,没有证据表明它比目前流行的其他变异株引起更严重的疾病。

“我院发热门诊8月份的日均新冠病毒感染确诊病例数较6月、7月有增多趋势。”北京佑安医院感染综合科主任医师李侗曾介绍,诊疗过程中并不会检测具体毒株,但目前看到的临床表现与之前相比没有什么变化,且根据患者自述,现在主要是“二阳”居多,有少部分还是首次感染,“三阳”几乎遇不到。大部分是轻型,重症病例比较少。

### 人群免疫力仍有保护作用 专家研判短期内不会发生规模性疫情

部分公众关心EG.5是否会引发新一轮的广泛流行。对此,国家疾控局表示,我国今年4至6月份经历了奥密克戎XBB系列变异株的流行,已建立的人群免疫力对同属于奥密克戎XBB亚分支的EG.5变异株仍具有免疫保护作用,短期内不会发生规模性疫情。

“由于人群免疫力仍有保护作用,变异株EG.5带来的感染症状相对来说没有那么严重。”上海市肺科医院呼吸与危重症医学科副主任医师胡洋说,症状主要表现为头痛、发热、乏力,感染后对症治疗、口服抗病毒药物大多快速好转。

上海市杨浦区中心医院急诊科主任石斌表示,本周接诊的新冠病毒感染病例实际有所下降,与7月下旬到8月上旬相比,下降了一半左右。急诊重症监护室床位较满。来到急诊就诊的病例以老年人居多,大部分自述症状较比前阳轻一些。但也有少部分较重症者,有老人的家庭要多加注意。

南开大学黄森忠教授认为,基于对监测数据的分析,当前疫情仍然处于整体低流行趋势。世界卫生组织提醒特别关注的奥密克戎变异株,如EG.5、BA.2.86等呈现“传染性更强、致病性弱”的特点。现阶段我国新冠疫情仍然是多波、轻型、低峰态势,对社会影响较小。

据新华社北京8月24日电

## 就日本启动福岛核污水排海 中国相关方面发声

新华社东京8月24日电 中国驻日本大使吴江浩24日就日方启动福岛核污水排海向日本外务事务次官冈野正敬提出严正抗议。

吴江浩表示,今天日方不顾国内外强烈质疑和反对呼声,将核污水风险转嫁给包括中国在内周边邻国和国际社会,将一己私利凌驾于地区和世界各国人民长远福祉之上,将全球海洋环境和全人类健康作为危险赌注,执意正式启动福岛核污水排海,中方对此坚决反对,再次向日方提出严正抗议,要求日方立即中止这一极端自私自利和不负责任的行为。

吴江浩指出,福岛核事故是迄今全球发生的最严重核事故之一,造成大量放射性物质泄漏。国际上没有以排海方式处理的先例,更缺乏经过科学和实践检验、确证“安全无害”的排海技术。日方在未充分论证现有排海技术的长期安全性和可靠性、未取得各利益攸关方广泛谅解、未建立完备的国际监督和追责赔偿机制的情况下,执意强行启动排海,蕴含巨大风险隐患和不可预测危害。

吴江浩强调,海洋是全人类赖以生存的蓝色家园,各国都负有保护和保全海洋环境的国际法义务。日方无权擅自决定向海洋倾倒核污水,必须对由此引发的后果承担全部责任。中方严肃敦促日方立即停止排海,以负责任的态度同周边邻国坦诚沟通,接受国际社会严格监督,切实采取科学、安全、透明的方式处置核污水。如果日方执意为之,将背上长远的道义与法律责任。

吴江浩指出,日方排海已经引发中国消费者对食品安全的强烈担忧。中国政府一贯坚持人民至上,必须坚决回应人民关切,维护海洋环境、食品安全和公众健康。中国政府宣布全面暂停进口原产地为日本的水产品,是理所当然的,也是完全必要的。造成这一局面的责任完全在日方,日方应该反躬自省。

新华社北京8月24日电(记者 邹多为)日本政府无视国际社会的强烈质疑和反对,于8月24日单方面强行启动福岛核污水排海。依据我国法律法规和世界贸易组织相关规定,海关总署决定自2023年8月24日(含)起全面暂停进口原产地为日本的水产品(含食用水生动物)。

海关总署当天发布的公告显示,为全面防范日本福岛核污水排海对食品安全造成的放射性污染风险,保护中国消费者健康,确保进口食品安全,依据《中华人民共和国食品安全法》及其实施条例、《中华人民共和国进出口食品安全管理办法》有关规定,以及世界贸易组织《实施卫生与植物卫生措施协定》有关规定,海关总署决定对原产地为日本的水产品采取紧急措施,即日起全面暂停进口日本水产品。

海关总署进出口食品安全局负责人表示,中国海关高度关注日方此举对日本输华食品农产品带来的放射性污染风险。通过持续开展对日本食品放射性污染风险的评估,在严格确保安全的基础上,对从日本进口食品采取了强化监管措施。接下来,海关总署将持续关注日本核污水排海情况,视情动态调整有关监管措施,防范核污水排海对我国国民健康、食品安全带来的风险。

新华社北京8月24日电(记者 于文静)日本强行启动福岛核污水排海,是否会影响到我国水产品质量安全?农业农村部在加强水产品质量安全监管方面有哪些措施?农业农村部相关负责人24日就上述问题回应记者提问,表示将加大对海洋水产品核污染风险监测力度,确保水产品质量安全。

这位负责人表示,日本政府无视国际社会的强烈质疑和反对,出于一己私利强行将福岛核污水排海,是极其自私和不负责任的举措。农业农村部高度重视水产品质量安全,将严格按照水产品中放射性物质限制浓度国家标准,加大对海洋水产品核污染风险监测力度,确保水产品质量安全,维护广大人民群众切身利益。同时,密切关注日本福岛核污水排海对我国海洋渔业可能造成的危害,保护海洋渔业健康发展。