

## 以五个“必须统筹好”提升高质量发展韧性

贾若祥

2024年中央经济工作会议创新性提出五个“必须统筹好”，这对于指导2025年乃至今后一个时期高质量发展具有十分重要的意义，要深刻理解和把握五个“必须统筹好”，妥善处理好五个“必须统筹好”中的结构性关系，不断提升我国高质量发展的韧性和可持续性。

**必须统筹好有效市场和有为政府的关系，形成既“放得活”又“管得住”的经济秩序。**政府和市场的关系是经济体制改革中最为核心的问题，统筹好有效市场和有为政府的关系是构建高水平社会主义市场经济体制的内在要求，是促进各类经营主体依法平等使用生产要素、公平参与市场竞争的重大举措。有效市场就是发挥市场配置资源的决定性作用，加快建设高效规范、公平竞争、充分开放的全国统一大市场，促进商品要素资源在更大区域范围内畅通流动，不断激发各类要素参与生产的积极性和主动性，通过市场“无形的手”让要素顺畅流动起来，让我国超大规模市场活跃起来。有为政府就是充分发挥好政府市场规则“制定者”和市场秩序“监管者”的作用，不断拆除影响生产要素顺畅流动的政策“藩篱”和行政壁垒，不断消除行政性垄断，有效矫正市场失灵，持续优化营商环境，厚植各类经营主体公平竞争关系的“沃土”。

**必须统筹好总供给和总需求的关系，畅通国民经济循环。**供给和需求是市场经济中最基本的关系，是畅通国民经济生产→分配→流通→消费良性循环的一头一尾，犹如跷跷板的两端，需要在总供给和总需求之间找到合适的动态平衡点，才能更好以供给创造需求，以需求牵引供给，实现国民经济良性循环。统筹好总供给和总需求，就是不搞自我小循环，而是要把供给侧结构性改革与需求侧管理很好结合起来，着力打通国民经济良性循环的任督二脉。一方面，持续深化供给侧结构性改革，坚持有进有退、有增有减、有保有压，通过进一步深化改革不断提高供给质量，以更好满足人民对美好生活的需要，不断提高供需的适配性。另一方面，充分发挥我国人口规模巨大的优势，把扩大内需作为长期战略之举，加快建立和完善扩大居民消费的长效机制，使居民有稳定收入能消费、没有后顾之忧敢消费、消费环境优获得感强愿消费，更好发挥消费对经济发展的基础性作用。

**必须统筹好培育新动能和更新旧动能的关系，因地制宜发展新质生产力。**要保持高质量发展的持续性，就需要坚持培育新动能和更新旧动能“双轮驱动”，更好发挥创新驱动作用，推动新旧动能平稳接续转换和持续迭代更新，为高质量发展提供源源不断的动力支撑。一方面，抢抓新一轮科技革命和产业变革机遇，充分发挥新型举国体制优势，加快实现高水平科技自立自强，积极培育和发展新质生产力，不断开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。另一方面，加快运用先进适用技术和前沿技术改造提升传统产业，不断推动经济发展实现质量变革、效率变革、动力变革，着力提升传统产业高端化、智能化、绿色化水平，让传统产业“老树发新芽”，使传统产业不断焕发新生机。

**必须统筹好做优增量和盘活存量的关系，全面提高资源配置效率。**存量资产和增量资产是我国经济发展的最基本资源，经过长期持续快速发展，我国已经累计了规模庞大的存量资产，成为世界上超大规模经济体。2024年，我国GDP将突破130万亿元人民币，不论是增量和存量都有了大幅度的提升。一方面，要注重盘活存量资产，只有盘活存量资产，国民经济才能很好循环起来，才能创造更多的增量资产。另一方面，要把更多的资源配置到有利于发展新质生产力的领域，通过提高资源配置效率，不断做大量资产，通过增量资产带动存量资产的优化升级。此外，还要进一步加强资产管理与负债管理，打好政策“组合拳”，更好统筹政府债务风险化解和稳定发展，推动资源配置效益最大化与效率最优化，实现存量资产和增量资产不断提质增效。

**必须统筹好提升质量和做大总量的关系，夯实中国式现代化的物质基础。**质量和总量是经济发展的一体两面，是强和大的有机统一。中国式现代化对经济发展的质量、结构、规模都有很高的要求，需要不断推动经济实现质的有效提升和量的合理增长，为中国式现代化提供扎实的物质基础。提升发展质量，关键在于科技创新，要以科技创新引领产业创新，不断提升产业链供应链自主可控性，大幅提高全要素生产率，提升我国高质量发展韧性。做大总量，关键在于促进我国经济增长保持在合理范围，着力推进城乡融合发展和区域协调发展，积极拓展高质量发展新空间，在高质量发展中更好保障和改善民生，不断提升高质量发展的平衡性、协调性、包容性和可持续性。（作者系国家发展和改革委员会国土开发与地区经济研究所研究员）

从1997年计算机程序“深蓝”战胜国际象棋大师卡斯帕罗夫，到2016年人工智能围棋程序“阿尔法狗”战胜围棋世界冠军李世石，在这大约20年间，人们对人工智能是否能够超越人类自身的智力进行了大量争论。近两年来，随着ChatGPT等通用模型及一些专用模型的涌现，如何加快推动人工智能技术发展、怎样应用人工智能赋能产业升级等，成为人们热议的话题。

如今，人工智能技术已进入实用阶段，深刻地改变着人类的生产生活，渗透并引领各个领域、各行各业发展。在这样的基础上，再去理解中央经济工作会议所强调的“开展‘人工智能+’行动”，更能深刻体会到“人工智能+”赋能千行百业，正在以前所未有的速度、广度、深度不断发展。

人工智能的发展，一方面依赖技术的进步，另一方面体现在场景应用拓展。“人工智能+”推动技术创新进步和产业深度转型升级，涵盖了从基础技术研发到实际应用落地的一系列环节，“+”的后面可以是各行各业、

法治是人类社会的伟大发明，它以尊重和维护人的价值与权利、实现公平正义为核心目标。对于新兴的数字司法而言，它能够凭借平台、数据和算法，来实现司法规则的技术性表达、司法正义的可视化呈现和司法效果的智能化融合。这一方面可以弥合法律真实和客观真实的“鸿沟”，另一方面也可以减轻司法人员的工作负担，减少自由裁量权的滥用行为，从而更好地促进“阳光司法”和实现公平正义。

然而，任何事情都有两面性，数字技术应用也并非中立的。事实表明，一些数字技术应用并不能完全达到预期的理想目标，有时候还可能出现一些问题、局限和风险。一是计算不能。数字技术的核心是建模算法，它有一致性、高效率、全要素的优点，但也有灵活性不足、机械性计算的缺点，难以计算和处理一些复杂疑难问题，比

## “人工智能+”应当怎么加

李哲

千百场景，涉及国民经济的方方面面。

理解“人工智能+”的内涵，就需要认识技术革命的经济周期特征和叠加效应，这分别构成了“人工智能+”的宏观基础和微观基础。工业化以来，每次技术革命都带动经济发展形成一次波动，波动周期约50年，波动的上半期表现为所对应新兴产业快速成长和规模扩张，波动的下半期表现为该新兴产业的成熟和新技术对其他已有产业的渗透改造。人工智能是本轮技术经济周期中的引领性技术，“人工智能+”正是体现出下半期技术与各个产业深度融合的特征。

人工智能的叠加效应，既体现为不同人工智能技术的集成，例如，基于文本、音频、图像的生成式智能模拟可以集成为多模态大模型，也体现为与其他新兴技术的集成，例如，与虚拟技术叠加可创造出“数字人”，与机械制造技术叠加则可创造出人形机器人、智能汽车等智能体。在此基础上，互联网可为人工智能提供无限数据，无线传输技术、核聚变技术可为人工智能提供无限动力。这种叠加效

应，是未来产业形成和发展的微观基础。

当前，全球人工智能发展面临着新的十字路口。从科技角度看，2024年诺贝尔物理学奖和化学奖两大奖项与人工智能研究相关，表明人工智能在科学研究上的作用越发显著。从经济角度看，智能产品不断创新，技术迭代速度加快，各种工业大模型、自动驾驶汽车、人形机器人、低空智能载运工具等领域成为新的“蓝海”，每一个领域都将形成一个巨大的产业链，带动经济增长。从集群角度看，物理空间内无人的、自主运行的智能科学城、智能制造区在不远的将来有望成为现实。从国际关系角度看，人工智能成为技术经济竞争和国家战略安全的焦点，世界主要国家围绕人工智能的竞赛进入白热化阶段。

我国发展“人工智能+”具有良好基础。国家部署了智能制造等国家重点研发计划重点专项，印发实施了《新一代人工智能发展规划》等，从研发、应用推广和产业等方面采取了一系列措施。我国语音

## 数字技术与法治人文的平衡

马长山

如情感复杂交织的家事纠纷就很难进行计算。二是计算错误。算法都是有容错率的，而随着大模型时代的到来，深度学习中的算法偏见日渐凸显，因此这就难免会出现某些计算错误。从目前一些数字司法的创新实践来看，法官电子阅卷工作量减轻80%，案件事实查明准确度大于95%，案件整体办理时间减少三分之二，这固然是很不错的司法成效，但整体上1%的差错一旦落到个案上，对个案当事人而言可能就是100%的不公正。因此，算法错误的问题依然不可小觑。三是算法依赖。各个领域的人工智能辅助是数字时代的必然发展趋势，人们也越来越需要人机交互的方式来处理各种事务，实现办公自动化、智能化。特别是大模型的自动生成能力会超过一般人的水平，其实质是对简单脑力劳动的通用性替代。基于

此，日渐成熟的司法大模型就可能成为日常案件办理中的一种习惯性“依靠”，而一旦司法人员过度依赖这个机器助手，就难免会降低他们的审慎思考和逻辑推理能力。同时，机器的“内容生成”内含着一定的“价值观”，它会耳濡目染地影响司法人员的认知、判断和行为，这就难免导致机器“教导”人类的风险发生，从而影响司法人员的独立性和自主性。

事实上，人类决策是有意识的内容生成，在规则理解、价值判断和司法经验上反映着人类理性和法治人文精神，而机器则是依概率猜测的内容生成，这种算法决策很难作出伦理道德、善良风俗等方面的考量，因而，不具有法治人文精神，更适合于形式化、一致性的计算、推理和判断。而且，数据样本和质量、数据合规性、算法可靠性、算法透明性、算法公正性等，都会

面临着公众的司法信任考验。由上可见，虽然数字司法代表着时代趋势，但它也具有一定的限度和边界，不当使用将会影响司法人员的主体地位和自主裁判能力，也会使案件当事人在过度的机器决策面前缺少必要的人性化体验和人文关怀，这自然需要在数字技术与法治人文之间形成一种恰好的平衡。为此，最高人民法院《关于规范和加强人工智能司法应用的意见》就明确指出，“各类用户有权选择是否利用司法人工智能提供的辅助，有权随时退出与人工智能产品和服务的交互”。这意味着，数字时代的司法人员“更应格物致知，加强自身知识和思想的训练，在自主判断与人工智能辅助之间获得最佳平衡”，为数字司法可持续发展奠定人文主义法治基础。（作者系华东政法大学数字研究院院长）

## 首发经济缘何备受关注

刘洪愧

加符合消费升级趋势和高质量发展要求。综上所述，首发经济是一个地区商业活力、消费实力、创新能力、品牌形象、国际竞争力和开放程度的重要体现，在活跃市场氛围、打造市场品牌、促进消费增长、推动创新发展等方面都能发挥重要作用。

**一是可有效促进消费领域质的提升和量的增长。**当前，有效需求不足是制约经济增长的重要因素。具体到消费领域，既有居民消费能力和意愿不足的原因，也有消费品的种类和质量跟不上消费需求的问题。新的数字化智能化产品仍供不应求，特别是科教文卫体等领域的新型服务产品还难以满足消费者在质量和数量上的巨大需求。博物馆、美术馆、音乐会、演唱会等经常出现一票难求的现象，健康、养老、医疗、教育等服务的供给也存在短缺。积极推进首发经济，能够推出一系列新产品、新服务，催生新业态，丰富新场景，顺应不断升级的个性化、多样化、体验化消费发展趋势，及时获得消费者反馈，形成供给与需求的正反馈循环，能够充分挖掘、激发、

释放中高收入群体的消费潜力。

**二是有利于提升中国产品和服务的国际影响力。**“走出去”是促进企业需求增长的重要抓手。我国出口稳步增长，出口数量和增速都表现较好，但目前仍然主要依靠数量竞争策略，加快转向质量竞争策略特别是转向品牌竞争策略是未来发展的主要趋势。我国拥有超大规模市场优势，随着消费升级态势和企业创新发展需求，创造知名品牌的的能力也在增强。首发经济以其广泛的受关注度和影响力，可以成为推动形成中国知名品牌的重要抓手。可引导我国企业在全球范围内的国际化城市，如北京、上海、广州、深圳、纽约、伦敦、东京、巴黎等推出首店、首发和首展，提高中国品牌的国际知名度。

**三是能有力推动技术创新和产业创新。**首发经济能够通过首店、首发、首秀、首演、首场、首展等方式，推动新产品、新服务、新模式、新业态、新场景、新技术的产生、发展和成熟，这既是推动消费增长的新动力，也是促进技术创新和产业创新的

新手段。当前，智能家居设备、人形机器人、无人机、智能汽车、智能穿戴设备等产品、新设备、新技术正在加速成熟和应用，许多产品和服务在首展和首发环节就形成了广泛影响力。许多产品和服务都是通过首发迅速获得市场关注并被人们所熟知的，例如，人工智能大语言模型由ChatGPT的发布而迅速被人们了解和应用，智能手机也因为苹果公司的发布会而被全球用户熟知并迅速占领全球市场。因此，需进一步用好用足推进首发经济的契机，以点带面，通过首发经济牵引的产业链溢出效应带动上下游产业及相关领域创新发展。

推进首发经济，需充分利用新媒体的传播优势进一步提高影响力。还可以将首发经济与城市发展结合起来，形成规模效应；与产业链供应链发展结合起来，提高首发经济对上下游资源要素的配置能力，形成集采购、展示、销售、研发、推广、物流及售后服务于一体的商业产业链，将首发经济的重要作用充分发挥出来。（作者系中国社会科学院副研究员）

## 建设具有中国风格的一流学科

徐勇

非常精细和专门化。日本的地方自治研究所保存有大量地方自治资料并进行长期专门研究。

数量巨大和精细的资料和成果，让人强烈感受到日本的学术风格，即“工匠型”学术。他们长期坚守，细心打磨，日积月累，注重实地，精于资料。他们对“满铁惯行调查”资料的解析，颇有中国“乾嘉学派”长于考据的风格。他们认为中国人做日本农村研究，没有进入日本实地，缺乏实证依据。当然，日本学者也有缺点，即不长于或者不追求理论构建，其影响力不足。

**美国的学术风格：“市场型”学术**

美国学者利用日本调查资料进行理论建构，具有很大的影响力。提出“内卷化”的美籍华人学者黄宗智，对西方的学术思想有诸多不满，也对中国当下的学术风格颇有微词。“美国大学体系中的注重专著生产和中国大学体系对专著的不太重视，形成鲜明的对照。”专著有助于进行系统的理论建构，并形成较大的影响力。

美国的知识生产与日本形成鲜明对比，美国是“市场型”学术。在知识市场，推陈出新、争奇斗艳、议题引领、概念建构，形成广泛的影响力和冲击力。东方学者进入美国后也会受其影响，如黄宗智和福山等。当然，美国的知识生产不太重视田野实证，资料积累和解析的精细化程度不够，并存在一些学术泡沫。美国的“大中东民主计划”失败的重要原因之一是缺乏对中东的深入了解。

**中国的学术有着鲜明的“经世致用”特点**

与日本和美国相比，中国的学术有着鲜明的“经世致用”的特点。早在西周，“学在官府”便成为一种理念。“齐家治国平天下”“以天下为己任”成为中国学人的抱负。即使是近代以来，紧跟政治风云，为国家、为社会、为天下做学术，是主流，并取得了显著成就。

但从学术风格来看，也还存在一些不足。近代以来，随着社会分工，社会科学成为一门专业化的学问。学者“以天下为己任”的抱负，要通过专业化的知识生产和学术成果表现出来。知识生产要有相对独立性，用自己独到的学术成果为社会服务，从而形成自己独特的风格。追逐逐浪的“运动型学术”难以形成稳定的中国风格。

中国要建设世界一流学科，要有中国特色，也要有中国风格，作为自己的标识。“经世致用”的特色要坚持，更重要的是用专业化的学术成果“经世致用”。与日本相比，我们需要充分继承中国传统，以工匠精神专注某一领域，长期积累，精心打磨，成为专门的“家”；与美国相比，我们需要有宽广的视野，着力于在厚实的基础上进行理论建构，成为有大学问的“大”家。“兼收并蓄，自成一统”也许是哲学社会科学的中国风格。其中，每个学科内部又各有风格，“百花齐放”。关键是要“自成一统”而不是人云亦云。这是一个艰巨努力的过程。（作者系华中师范大学人文社会科学资深教授）

## 系统发力竞逐未来产业赛道

蓝庆新

数字经济时代，未来产业的发展已成为衡量一个国家科技创新和综合实力的重要标志。大力发展未来产业，是引领科技进步、带动产业升级、培育新质生产力的战略选择。近年来，一些经开区把握新一轮科技革命和产业变革机遇，积极布局未来产业赛道，打开了产业发展的新空间和新思路。

未来产业引领着新兴产业的发展方向，为加快传统产业转型升级注入新活力和新动能。培育和發展未来产业，积极利用数字化技术促进制造业智能化和绿色化发展，是推进信息化与工业化深度融合的必然要求，也是加快产业转型升级、增强制造业国际竞争力的重要途径。在世界经济不确定性增强的背景下，我国经济发展面临着严峻挑战，通过培育和發展未来产业打开经济增长新通道，既是把握新一轮技术和产业变革机遇、积极参与全球竞争的战略部署，也是加快建设科技强国、制造强国、网络强国的必然选择。

培育发展未来产业需要破除惯性思维，转变发展思路，创新发展模式，实现发展速度、质量、效益协调统一。对于一些经开区来说，竞逐未来产业赛道，需要在产业技术政策、产业组织政策、产业配套政策上系统发力。

在产业技术政策方面，支持开展人工智能、算力算法、6G、深海空天、合成材料、低碳环保等前沿技术的基础性创新和應用，大力推动未来产业研究院、国家产业创新中心等公共创新平台的建设，为各类创新主体特别是创新型中小企业提供高质量的软件与硬件支撑，为未来产业领域的创新创业提供应用场景，产学研用结合推动技术研发成果转化落地。

在产业组织政策方面，大力推进未来产业集群化发展，充分运用经开区以及各种功能区的优势，因地制宜打造未来产业集群。合理布局生产研发网络和要素供给网络，促进大中小企业在产业链、供应链、创新链上的协同，加快形成从基础研究到产品开发的一体化攻关机制，缩短创新周期，提高创新成果转化效率。

在产业配套政策方面，为未来产业发展营造良好的营商环境，吸引国内外研发资源聚集，为高层次创新人才提供宜居宜业的便利条件。鼓励财政资金和金融资本向未来产业倾斜，建立未来产业风险投资基金，为创新型中小企业提供更多融资渠道。（作者系对外经济贸易大学教授）