

郑州“总部经济” 风生水起

本报记者 余英茂 文 通讯员 周秀梅 图



企业总部纷纷布“棋”郑州

2006年年底,中国证监会河南监管局和郑东新区联合举办的一次企业峰会,吸引了省内外大型企业的50余位董事长和董事会秘书。

在这次峰会上,与会的企业界高端人士对郑东新区即将形成的“总部经济方阵”给予了高度评价,认为郑东新区CBD(中央商务区)是郑州最能吸引企业总部入驻之地。

郑东新区作为企业总部所在地具有诸多优势,郑东新区商务局副局长魏志刚认为,在承接企业总部转移上,郑东新区主要有环境、政策和定位三方面的优势。郑州市政府已经出台多项政策,鼓励各类金融机构和大型企业集团总部入驻郑东新区CBD。大型企业入驻后,在入住、税收、配套服务等方面可享受多项优惠政策,例如,符合条件的大型企业在郑东新区CBD购置办公用房,郑东新区管委会将按一定比例给予资金补贴。

意大利企业家最终决定把在中国投资的第一颗“棋子”布在郑东新区。

意大利格拉姆投资集团是一家拥有11家分公司的跨国企业,了解了郑东新区的发展规划,看到政府对郑东新区发展的重视程度后,格拉姆投资集团很快投资4亿元人民币,在郑东新区CBD建设5A级高端商务办公写字楼格拉姆国际中心。

2006年11月15日,格拉姆国际中心举行发售仪式,22家意大利本土企业签下了投资意向书,部分企业当场确定入驻郑东新区CBD,把郑州作为向中国其他地区辐射的企业总部。

目前,在郑州投资的世界500强企业已达20余家。来到郑东新区,如果看到一幢幢写字楼里不时有金发碧眼的外国人出入,请不要惊奇,因为这里是许多外资企业的中国区域性总部所在地。

郑州总部经济渐成气候

近年来,总部经济一度成为国内经济生活中的热门话题,专家称,总部经济已成为当今全球经济发展的主流形态,是大型企业获得更大发展的必由之路。

企业总部为什么要向中心城市搬迁呢?问到这个问题,正在谋划将企业总部迁到郑州的驻马店某大型企业的负责人告诉记者,“企业发展到一定规模后,要拓展更广阔的市场,原来的企业总部所在地在高端人才、前沿信息、社会环境等方面存在的局限性已不能满足企业的需要,在这种情况下,企业就要考虑将总部向特大城市搬迁,以获得更大的发展平台。”

随着现代交通、通信技术的日新月异,“天涯若比邻”已非梦想,企业各机构即使不在同一个地方也能够快捷地进行沟通,很多大企业就对各种资源重新配置,将行政、研发、营销等部门向中心城市迁移,企业生产基地则留在人力资源和原材料成本较低的中小城市。企业的总部与生产基地分离,这是总部经济的一大特征。

早在1998年,辅仁药业就将企业总部从周口鹿邑县迁到郑州。企业总部迁到中心城市,无疑会增加企业的运行成本,“不过,总部迁到郑州后获得的收益,要远远大于增加的运

行成本,这是显而易见的!”辅仁药业的一位经理说,“比如说,原来我们要聘请高端人才,有的人才会嫌企业所在地偏僻不愿去,总部搬到郑州后,人才等许多制约企业发展的就不存在了,而且在无形中提升了企业的知名度和美誉度,扩大了企业的竞争力和品牌影响力,极大地拓展了发展的空间。”

而对城市来说,发展总部经济会带来多重效应,这位经理分析说,企业总部入驻郑州后,不仅带来了可观的税收,还带来了资金流、人才流、信息流,企业总部产生的商务、研发、交通、通信等大笔集团消费,能间接地创造更多的就业机会,带动配套的各种服务行业提升水平和档次,刺激郑州的第三产业发展,而外地企业总部在郑州聚集,还会带来不同地域间文化的融合,使城市的开放程度更高,从而促进郑州的繁荣和发展……一笔账算下来,记者不由得大为惊叹。

郑州高新区则提出了发展“高新技术企业总部基地”战略,该区拥有十几个国家级、省级、市级工程中心和重点实验室,是全省最具实力的高科技、高智力密集区,高新区招商部门已制定了详细的方案和优惠政策,以雄厚的高新产业基础和突出的科技与人才优势,吸引高科技企业总部入驻。目前,已有8家年产值在5亿元以上企业总部落户郑州高新区。

郑州靠什么吸引“总部”

有人问:郑州靠什么吸引总部经济?

2005年12月,北京市社科院中国总部经济研究中心推出了《中国总部经济蓝皮书》,蓝皮书分析认为,在黄河中下游地区,郑州和西安两座大城市都具有发展总部经济的较强优势。

蓝皮书中显示,郑州是河南省高科技、高智力的密集区,郑州每万人拥有专业技术人员1100人以上,城市的人才资源、研发投入及产业等指标都相对较强,郑州市的研发能力较有优势。郑州是全省金融、保险、会计等服务机构和人员聚集的区域,郑州市的专业服务能力较强。郑州具有承东启西、接南连北的区位优势,作为全国经济总量第五大省的省会、全国性的交通枢纽、中原城市群的核心城市,在黄河中

核心提示

今年3月,维雪啤酒集团决定暂时租房办公,将营销总部从信阳迁往郑州,尽管其购买的写字楼即将完工。而两个多月前,宝丰酒业、月山啤酒两家企业已捷足先登,将营销总部迁到了郑州。

这种情况并非个案。近年来,众多国内外知名企业到郑州建立总部已成为一种现象,在这些企业身后,将总部搬迁列入企业发展规划的跟随者更是不在少数。

时下,将总部向中心城市迁移,已成为很多知名企业新的发展战略,由此引发的总部经济现象在郑州正方兴未艾。

下游地区,郑州发展总部经济具有较强优势。

蓝皮书的观点也得到了企业界的认同,一些企业家告诉记者,并非北京、上海这些城市才对企业总部具有最大吸引力,因为那里的企业运行成本太高,只有适合的才是自己需要的,天时地利人和等原因决定了河南的企业将总部放在中西部地区更有优势,已有一些河南的本土企业放弃了向上海等城市迁移总部的计划。

郑州牧专经济系教授张永奇认为,发展总部经济要求城市中心性强,腹地辽阔,辐射穿

透力强,中部地区目前适宜发展总部经济的城市是凤毛麟角,郑州是其中的一个,随着市场一体化水平的加深,郑州发展总部经济的优势将越发明显。

世界银行发表的中国投资环境报告,将郑州列为中国内地投资环境前10强,台湾对大陆投资的有关报告也普遍看好郑州的投资环境,商人的眼光是最有说服力的,这些都说明郑州对跨国公司总部的建立是有吸引力的。

排名17位背后的差距

2005年12月4日,中国总部经济研究中心发表了“全国35个主要城市总部经济发展能力评价报告”,报告中,郑州以45.85的发展总部经济能力得分,在35个城市中排名第17位,居中上游水平。

在报告中,郑州的排名有些靠后,说明郑州在发展总部经济方面还存在着软肋。

中国总部经济研究中心主任赵弘建议,郑州应该重点吸引国内大型企业集团建立中部地区总部,形成黄河中下游地区的总部经济中心。同时,要充分发挥企业总部的人才、技术、信息等优势,加强与其它地区间的分工与合作,形成黄河中下游地区的“总部+加工基地”产业链条,实现优势互补和区域共同发展。

张永奇教授认为,城市对总部的吸引力是多方面的,其中最重要的因素是城市所提供的公共服务水平。在发展总部经济时,政府起着制订规划、改善条件、对外进行高层公关等多种职能,因此,应按照总部经济战略理念来规划城市、经营城市,重点把郑东新区CBD作为整个中原地区最大最集中的大企业总部集聚区,进行整体包装推出,同时在市区一定地段打造多个次级总部集群。

记者在采访中了解到,省内一些地市有总部迁移打算的企业,却存在着“难言之隐”,一位企业董事长感叹道:“我的企业是纳税大户,当地政府扶持较多,如果把总部迁到郑州,当地税收会减少,企业的资金、人才要外流,当地政府会怎么想?这时,如何处理好与原来所在地政府的微妙关系,难啊!”

看来,郑州要发展总部经济,还有许多工作要做。

“二元”变“一元”:户改“破冰”迈出第一步

核心提示

近日新华社播发消息:“我国将大力推进以建立城乡统一的户口登记制度为重点的户籍管理制度改革,逐步取消农业户口、非农业户口的二元户口性质,实现公民身份平等。”

然而,也有人对户籍改革表示担心:“户籍改革本身并不复杂,但附加在户籍制度之上的相关社会经济政策以及由此形成的社会利益分配格局却是错综复杂的。不研究解决好相关的社会经济政策问题,户籍管理制度改革将难以稳步推进。”



“二元”制度:半个世纪的“坚守”

近年来,有关户籍改革的探索,全国各地从未停歇过。实际上,各地并没能很好地解决原来的城市户口居民和农村户口居民的平等问题。有的地区,甚至在大刀阔斧地“改革”之后,由于种种原因,又不得不退回到原来的政策上来。

现行的城乡分割的“二元”户籍制度,何以成为一块难啃的“硬骨头”?

“我打听了,换了银川市户口没有什么实际意义,低保享受不了,医保享受不了,除了孩子上学外,没什么实惠。社会生活方面照样受歧视。”虽然这只是在宁夏银川市摆水果摊的农户董林,向《瞭望》周刊记者吐出的牢骚,但足以点明了目前户籍“一元化”改革所面临的难题:户籍管理被附加了过多的不合理的社会管理功能——教育、医疗、就业、住房等社会福利和社会保障的各个方面几乎都与户口挂钩,户口成了一种身份,这也使得户籍登记失去了本来面目,更严重制约了户籍管理制度改革的进程。

可能并不是所有人都清楚:我国现行的户籍制度,其实是依据早在1958年1月9日全国人民

代表大会常务委员会通过的《中华人民共和国户口登记条例》实行的,距今已将近50年!

源自计划经济时代的这种户籍制度,与尚在发展的市场经济,“错位”地共存了下来。然而,这种“错位”,却带来了更多的问题。

北京理工大学经济学教授胡星斗在接受本报采访时指出:这种将劳动力按照区域割裂开来的户籍制度,使得各地的发展变得“各自为政”起来,不同的利益集团,都关起门来,自己搞自己那一套体系,互不相通。加之国家在政策、财政投资等方面不够均衡,不但使城乡之间的差距越拉越大,地域之间乃至城市之间,也出现了等级化。

“一元”复始:为进一步户改提供了法律依据

户籍制度及其多年来累积的矛盾,已经成了当前社会发展不能承受之痛,也令各地的决策层进退两难:城乡差距已经十分显著,一下子统一户口,政府担心吃不消;但若维持不变,也只是消极地等待矛盾继续扩大而已。“这实际上成了恶性循环。”胡星斗教授说。

而正由于困难重重,此次公安部称将大力推进的户籍制度改革,被一些评论认为其“形式大于实质”。不过,与这些评论相比,学者们的评价则要积极得多。

陆益龙教授在接受本报采访时表示:虽然公安部称目前改革“时机成熟”,但他认为户籍改革“任何时候其实都是成熟的”,“现在全世界,只有中国、朝鲜和贝宁3个国家依然采用严格控制人口流动的户籍管理制度。世界上绝大多数国家在让人口流动方面都做得很好,说明他们的体系很成熟,我们国家可以充分借鉴!”陆教授还认为:“国家操作系统的改革,也是对国家体制改革的一个推动。”

不过,陆益龙教授也认为,想要一下子消除目前城乡户籍间的不平等,也只是“乌托邦”。对于此次公安部的表态,他认为其最大的意义在于:它将实现过去的城市户口和农村户口在法理意义上的平等,为户籍管理制度的进一步改革,提供了法律依据。

胡星斗教授则是从经济的角度看待这个问题:“市场经济是鼓励人口流动以便于资源配置。”他还认为,将户籍统一成为“居民户口”,只是这个漫长过程的第一步。其意义更多是一个表态——在形式上宣示以人为本,重视平等、公平的时代的到来。

“除了取消城乡差别之外,更应该保证公民的自由流动。所以,我国的户籍制度改革,我认为应该分‘三步走’。”胡教授说,“第一步就是在形式上将户口‘一元化’,统一成为居民户口。第二步,应该是逐步取消暂住证、居住证等形式的证件,以实现居民在全国范围内的自由流动;最后一步——也是更为艰难、漫长的一步,就是教育、医疗、社会保障等待遇的全国统一。”

突破性意义

国家发展改革委小城镇改革发展中心主任袁崇法在接受新华社“新华视点”记者采访时就表示:“户改”一直在往前走,目前与财政和社会福利联系不大的,容易的大都改了,剩下的都是“硬骨头”!

对于这些“硬骨头”,专家表示,目前依然有不少可以下手的途径。比如,对于“暂住证”、“居住证”的撤销,有人担心可能会导致大量人口涌入大城市,胡星斗教授就认为“没有必要担心”,“从目前的情况看,你像北京,生活成本这么高,他来了也没意义啊。在北京生存不下去的,自然就会走了。”

而对于居民的医疗、教育、社保体系等,胡星斗教授建议:“应该是建立一个全国统一的身份证管理系统”,“就像欧洲那样,为每个公民建立一个以身份证为基础的档案,包括信用记录、犯罪记录等等。在此基础上,可以用一个身份证就代替原来户口本、身份证、暂住证等功能。而且还可以将教育、医疗、保险记录等跟着户口自由流动,到了哪儿都能保证得到相关保障。”胡教授介绍说,现在由于各地处于各自为政的割裂状态,社保、身份系统等都是各搞各的。因此限制了农民资金的流动——因为你走了,你这边交的医疗保险等就都白交了。

然而,目前户籍制度改革,还面临着最大的阻力——来自城市居民的反对。相关政策的制定者,都是来自城市户口的,“他们很难真正设身处地为农民考虑问题。”

有句古语叫做“一元复始,万象更新”。而套用在当下的中国来说,“一元”户籍的复始,只是打破被过去的城乡分割户籍制度半个世纪以来的禁锢的开始,还需要过去附加在户口上的教育、医疗、就业、住房等社会福利和社会保障的各个方面的发展,使其成为全民共享的公共资源。这个过程是艰苦的,但其意义也是深远的:中国要想更好地发展市场经济,还面临着种种制度上的难题。而作为市场经济正常发展的一个标志,户籍制度的改革,无疑是具有“突破性”意义的。

据《新华每日电讯》

