



学校文化就是“爱”的文化

郑州一中向人民汇报

2006年高招录取红榜

2006年,郑州一中应届毕业生518人,重点大学录取359人。

姓名	录取学校	姓名	录取学校	姓名	录取学校
郑莹莹	北京大学	吴名	上海交通大学	康育梁	武汉大学
王雨爽	北京大学	罗迪新	上海交通大学	刘彤	武汉大学
冯时	北京大学	崔巍	上海交通大学	李慧	武汉大学
裴东斐	北京大学	邵昊	上海交通大学	王楠溪	武汉大学
云冠翔	北京大学	姜原	上海交通大学	王浩年	武汉大学
王昊	北京大学	苏斐然	上海交通大学	薛晨	武汉大学
张浩伟	北京大学	王冠	上海交通大学	张梦恬	天津大学
赵耀	北京大学	李世龙	上海交通大学	高晓雪	天津大学
赵昕	北京大学	张乐	上海交通大学	张毅丁	天津大学
马宁	北京大学	李振宇	北京航空航天大学	赵聪	天津大学
王卓	北京大学	李克难	北京航空航天大学	母博	天津大学
郭潇	北京大学	张贺	北京航空航天大学	郝铭	华中科技大学
朱汉	北京大学	陈展	北京航空航天大学	李立铨	华中科技大学
安维	清华大学	夏禹	北京航空航天大学	周宇航	华中科技大学
白云飞	清华大学	马鸿钢	北京航空航天大学	赵焜	华中科技大学
李泽元	清华大学	刘溪聪	北京航空航天大学	张煜	华中科技大学
高远	清华大学	谢经纬	北京航空航天大学	郭佳佩	华中科技大学
陈远超	清华大学	许涛	北京航空航天大学	王铸	华中科技大学
刘路遥	清华大学	岳梦龙	南京航空航天大学	严亚东	华中科技大学
单通	清华大学	李鑫	南京大学	刘杨	华中科技大学
王子瑞	美国华盛顿大学	赵秉星	南京大学	彭珂	华中科技大学
尹雯	英国伦敦大学	于中龙	南京大学	陈程	华中科技大学
闫欣炎	伯明翰南方学院	李利	南京大学	孙宏泽	华中科技大学
冯琦	加拿大多伦多大学	周飞	南京大学	陈颀	华中科技大学
孟瑶	香港大学	戴乐	南京大学	孙博	华中科技大学
周界	香港大学	何慧	中国人民大学	孟一然	华中科技大学
李晨	香港中文大学	刘琮	中国人民大学	赵梦璇	西安交通大学
陈晨	香港中文大学	李璐彤	中国人民大学	张焱	西安交通大学
朱小雨	澳门科技大学	李昕洁	中国人民大学	郑杨	西安交通大学
郭冰	澳门科技大学	王重圆	中国人民大学	彭威巍	西安交通大学
刘杨	澳门科技大学	彭程	中国人民大学	杨黎明	西安交通大学
郭光浩	澳门科技大学	马玥	北京邮电大学	潘云龙	西安交通大学
高舞龙	复旦大学	肖鸿天	北京邮电大学	张嘉	西安交通大学
曹森	复旦大学	王瀚	北京邮电大学	朱赞	北京理工大学
胡昕	复旦大学	李阳光	北京邮电大学	麻彦青	北京理工大学
李明欣	浙江大学	侯宇斌	北京邮电大学	王筠新	北京师范大学
郭倩	浙江大学	买泽华	北京邮电大学	郭笑盈	北京师范大学
满彤	浙江大学	贺名君	北京邮电大学	王璨	北京师范大学
徐行	浙江大学	帖楠	国防科技大学	杜征	北京师范大学
李想	浙江大学	张陈博	中山大学	张泽江	厦门大学
孙苗	浙江大学	刘赛	中山大学	白玉华	厦门大学
苗晋	浙江大学	李晓星	中山大学	归彦斌	吉林大学
周力沛	浙江大学	刘欣	中山大学	马锐	吉林大学
赵龙彤	浙江大学	荆海江	中山大学	陈大成	吉林大学
刘旭彤	浙江大学	冯鑫	中山大学	韩亚楠	吉林大学
杨志哲	浙江大学	刘真汝	中央财经大学	孙靛	西北工业大学
赵宇	浙江大学	马恩	中央财经大学	张翔	西北工业大学
田昊琳	浙江大学	王逗逗	南开大学	梁爽	中国传媒大学
唐舒婷	浙江大学	陈北冬	南开大学	于孟君	中国传媒大学
姬婧	浙江大学	张笑楠	南开大学	李子归	中国传媒大学
田欣	浙江大学	任杰	南开大学	唐云鹏	中国传媒大学
邵肇丹	浙江大学	司维	南开大学	渔歌	中国戏曲学院
胡媛媛	浙江大学	韩希	同济大学	王宇	中国政法大学
修晨	浙江大学	孙飞龙	同济大学	臧伟	中国政法大学
杨薛	浙江大学	周萌	同济大学	陶怡然	中国政法大学
张宁	中国科学技术大学	宋松	同济大学		
郑安达	中国科学技术大学	刘洋	武汉大学		

另有申申、强超、姚远、刘家超等191人考入哈尔滨工业大学、华南理工大学、山东大学、四川大学、西安电子科技大学、上海财经大学、西南大学、中南大学、重庆大学、武汉理工大学、天津工业大学、中国海洋大学、北京语言大学、河海大学、东南大学、郑州大学等重点大学。

2007届保送生名单

班级	姓名	保送学校	班级	姓名	保送学校
0712	杨天南	清华大学	0714	吴蒙	上海交大
0712	王泽	清华大学	0712	李文欢	上海交大
0713	赵得洋	清华大学	0712	杨宁	中国科学技术大学
0714	李承昭	清华大学	0712	徐智磊	中国科学技术大学
0704	孙昱	北京大学	0712	梁博	中国科学技术大学
0711	李元青	北京大学	0713	荆照宇	中国科学技术大学
0712	谢全	北京大学	0714	李鹏飞	中国科学技术大学
0712	贺娟	北京大学	0714	陈浩源	中国科学技术大学
0712	蔡韵安	北京大学	0712	张攀	南京大学
0713	胡溢文	北京大学	0713	吴浩然	南京大学
0713	张吉源	北京大学	0715	于跃洋	中国人民大学
0713	王今	北京大学	0704	戚麟	四川大学
0713	孙志兴	北京大学	0705	骆毅	四川大学
0714	李力一	北京大学	0714	李虞升	天津大学
0714	宋子元	北京大学	0701	苏金	武汉大学
0714	惠静妹	北京大学	0714	肖汉	西安交通大学
0712	李政宇	北京大学	0714	施政捷	厦门大学
0714	孙铁伦	北京大学	0714	张臣龙	厦门大学
0714	胡畔	复旦大学	0705	史保新	北京航空航天大学
0701	杜进	浙江大学	0707	王鑫	北京航空航天大学
0702	高培鑫	浙江大学	0714	孔明	北京航空航天大学
0703	胡逢源	浙江大学	0705	刘烁	北京理工大学
0708	郭瑶	浙江大学	0706	侯昌义	北京语言大学
0710	申昊斐	浙江大学	0710	周扬	北京语言大学
0712	赵耀	浙江大学	0712	张帆	国防科技大学
0712	毛靖祥	浙江大学	0701	林靖源	华中技术大学
0712	秦川	浙江大学	0713	王庆岩	华中技术大学
0713	夏秉禹	浙江大学	0714	王锐	华中技术大学
0713	李灏	浙江大学	0705	肖萌	华中科技大学
0713	徐霄乾	浙江大学	0713	卞钰森	南开大学
0713	贾皓博	浙江大学	0713	方芳	南开大学
0713	凌璐	浙江大学	0708	邱天	中国政法大学
0714	高轩	浙江大学	0714	李辰	中南大学
0714	杨轩	浙江大学	0707	龙天扬	中山大学
0714	陈羽飞	浙江大学	0714	夏江龙	中山大学
0712	赵培涛	上海交通大学	0708	杨旭	西安外国语学院
0712	张焱	上海交通大学	0708	张立	四川外语学院
0714	李惠泽	上海交大			

2006年6月12日,北京大学、清华大学、复旦大学、浙江大学、南京大学、上海交通大学、中国人民大学、西安交通大学、中山大学、华中科技大学、武汉大学、中国科技大学等二十多所名牌大学在郑州一中举行了高招志愿填报咨询会。应以上高校建议,2007年,郑州一中将继续举办、周知。

郑州一中 张时今 朱丹

引子

为每一个人培养起善良、诚挚、同情心、助人精神以及对一切有生命之物和美好事物的关切之情等品质,是学校教育的基本而起码的目标。学校教育就要由此入手。

——苏霍姆林斯基:《帕甫雷什中学》

要想做好学问,先要做个好人……应努力按好人标准去培养青少年,只有先成为好人,才能做有益于国家、有益于人民的好事。

——王选院士

学校文化是反映社会总体利益的文化

学校文化决定着学校的生态,决定着教育效果的优劣。不同的学校之间,有着不同的校本文化。学校之间因为地域、教学群体、发展定位和教育特色的不同,而呈现出差异的文化现象。它颇像民风一样,有“三里不同俗,十里改规矩”之别。但不同的学校之间,也有着共同的教育文化:教育的宗旨、教育的功能、教育的规律等而体现的人性美好的、具有普遍价值的文化现象。

时下流传一句话:“一切为了学生,为了学生的一切,为了一切的学生”。这句话文章中随处可见,发言中充斥于耳,有的学校把它作为校训赫然写在墙壁上。这是一句很漂亮的口号,不仅字句铿锵,而且内容仰之弥高。稍微细心推敲,你会发现除了“为了一切的学生”体现了“有教无类”的社会公平,凸现了教育的普遍价值外,学校教育并不是为了学生的一切,也不是一切为了学生。教育是按照未来人才发展和社会要求去实施的,它要照顾到学生与家庭、学生与社会、学生与学校、学生与学生之间的利益平衡,教育目标不可能反映每个学生个体的全部利益,也不可能反映学生利益的总和,学校文化应该是反映社会利益总和的文化。让未来社会和谐的文化,大家与人为善,让自己做好人,又让别人做好人的文化。



教师善待职业

有两则消息,一则是日本近年来师范生报考人数明显下降,原因是职业的工作强度和压力过大。另一则是我国近年来师范生报考人数明显增加,应聘教师职业的人数明显增加,原因是政府提高了师范待遇,教师的职业稳定,且有一份说过去的收入。两则消息虽然是两种相反的情况,但却从不同角度说明了教师的职业特点:稳定,收入高于一般技术性职业,工作强度和压力大。

人在选择职业的时候,是以生命幸福为尺度的。且不说教师是“太阳下最光辉的职业”,“人类灵魂的工程师”这些溢美之词,对已经成为教师和即将成为教师的师范生来说,面临一个事关一生幸福的问题:要么放弃教师职业,重新选择一个自己更热爱、更适合自己的职业;要么让自己热爱教师这个职业。因为职业的幸福是人生幸福最重要元素,很难想象,一个厌倦自己职业的人,会感到生命的快乐。怎样才能得到职业快乐呢?陶行知说过:“做教师的人,必须天天学习,天天进行再教育,才能有教学之乐而无教学之苦。”他指出:“有些人做了几年教师便有了倦意,原因固然很多,但主要的还是因为不好学,天天开留声机,唱旧片子,所以难免觉得疲倦起来。”他还深有体会地说:“教育有无限之乐含在其中。愚蒙者,我得而智慧之;幼小而,我得而长大之;目视后进踟蹰日上,皆我所造就者。其乐为何如耶!”善待职业,既是社会之需,更是

社会善待教师

在中国这个国度中,教师是受人尊敬的,俗话说:“一日为师,终生为父。”又是受人轻视的,俗话又说:“宁缺千日粮,不当孩子王。”不管是尊重和轻视,社会对教师的道德要求却是极高的,俗话还说:“学高为师,德高为范。”所以在改革开放的现今中国,拜金主义泛滥的漫山遍野中,教师中出现的一些丑陋现象受到了异乎寻常的口伐和笔诛。这一方面反映了社会对教师这个人群的高期待,一方面反映了社会对教师包容心的缺失。当然,教师队伍的完善和提升是当下极需重视的问题。因为知识分

子是民族希望的根,知识分子队伍好,就让人有“留得青山在”的信心。但社会多一点理解和期待,也是繁荣教师队伍的一种生长氛围。许多家长熟悉教师早出晚归的工作时间,常常给以暖心的赞叹和待遇偏低的不平。教师应该感恩社会的理解。学校不全是“一块净土”,教师队伍不全是纯粹的人。但相比之下,还算清正吧。这不是谁好谁不好的问题,是职业要求他们不得不如此做,职业要求教师应该做的比现在更好,来一点掌声,给一点鼓励,算是对社会的一点请求吧!

校长善待职务

陶行知在《半周岁的燕子祝国民学校》中说过一句话:“校长是一个学校的灵魂。要想评论一个学校,先要评论他的校长。”

今天也流行着一句话:“一个好校长,就是一所好学校。”话虽然有争论,但争论是在不明白的前提下引起歧义的。这句话是指各种办学条件一定的情况下,校长的业务水平,校长的行为做派,校长的管理理念,对学校所发挥的引领和影响作用。校长犹如司机,教育的路径有千条,校长决定着走哪条道。校长是教育者,是教师中的一员,和教师是同行的关系。校长又是管理者,像“官”,于是一些校长就把校长当官做,官场的等级制度,官场的官僚作风,官场的恭维逢迎,官场的跟风秀秀,官场的应酬周旋等,官场有的,应有尽有。这样的学校除了知识的传授外,一切都像行政单位那么熟熟,喊豪言壮语,走形式过场,推崇企业式管理,制度苛刻,搞绩效主义,不注重教育能力,夸大经营能力,欣赏自己在大社会中的纵横逢源,不喜欢在学校的教学理念,却犹如物种的基因一样,不能进行颠覆性的改造和移植。校长要善待职务,就要克服官本位思想,让“校长”从庙堂之上回到课堂之中。

政治,干着校长,想着部长”。目前应该大力提倡当一个纯校长。有了纯校长,就有了纯教师,学术和业务就不会泡沫化。学校校风、教风、学风,的养成,很大程度上得益于校长的一言一行所体现的教育责任和清正精神。

常州高级中学老校长丁浩生总结自己多年学校工作的经验时,深有体会地说,校长不能“人在学校,回望青云”,把校长的职位当作官位,当作青云直上的跳板。他说,校长是“家”不是“官”,校长是“家”不是“匠”,校长是“家”不是“神”,校长是“家”不是“商”。校长要做的是教育家,仅此一家足矣。企业家、政治家大可不必。记得有一篇文章的题目叫“学校就是不一样的地方”。说的太好了。学校就应该是一个“世人皆醉我独醒,世人皆浊我独清”的另类世界。为什么有人说一个国家世风坏了,官风坏了,民风坏了,只要校风不坏,民族就有希望呢。职业是应该有区别的,这里不是说职业从事操作行为的区别,而是指包含行规、行话、行业操守,行业精神在内的行业文化。最好的职业服装设计,就是体现了职业的与众不同之处。社会的演变促进了一些职业文化的接近和融合,是不可避免的,而且是应运而生的创新,是行业生命的生长。但行业间的文化独立性,却犹如物种的基因一样,不能进行颠覆性的改造和移植。校长要善待职务,就要克服官本位思想,让“校长”从庙堂之上回到课堂之中。

校长善待教师

把校长当成官做,与教师的关系性质就会发生嬗变。校长的第一色彩是权,第二色彩是“长”。教育和教学一旦成了长官分派的任务和劳役,教师的创造性和热情就会丧失。校长的所有工作和努力不仅是为了学生,也是为了教师。当然还是为了社会和家庭。学校是二元的学校,教师和学生都是教育的主色,知识的传授和继承,品德的养成和春风化雨,教师起着决定性作用,我们推行研究性学习,培养学生的自主精神,丝毫没有减弱教师的作用,而是对教师的素质有了个更高要求,校长在新课程改革中,更需要善待教师。体恤教师的职业辛苦,从学校条件出发,满足他们的合理要求,解决他们的困难问题。善待教师,就要严格要求教师,从职业素养和职业规则上培养约束他们。善待教师,就要以包容的精神扬他们之长,忍他们之短。忍不是放纵,

而是一种理解和等待,给他们一定的空间和自由。善待教师就是允许教师犯错误和失败,掌握分寸地给他们面子,让他们内疚和自省。对待教师的错误,要把握批评和自我批评的度,二者应该三七分。善待教师不能是无为而治,在当下泛社会化的职业格局下,更应以积极的态度强化职业的特殊性和职业道德。校长善待教师,就要帮助教师成长,给教师适度的压力,以产生能内化为主动精神的力量。设立学生评教制度、教学质量分析会、课研讨论会、教学恳谈会,营造一个百舛争流,充满竞争和合作的团队氛围。不搞签到制度,不让老师在自习和周末时间上课,变有形压力为无形压力,就能让老师不用扬鞭自奋蹄。管理者要思考的是如何布“势”造“场”,让磁针处在“场”内,向着一个方向,呵护着教师们的那份良心,他们就放下那份责任。

教师善待学生

学校有规章制度,有思想政治教育,约束学生,感化学生是教育的两手,但爱是约束和感化的出发点,是考量两者是否适当的尺度。有人说:目前学校最需要克服的是两种倾向:管理的行政官僚化、教育的功利化。教育的功利化表现有二:一是教育的单一性;把教育等同于教学,用看破红尘的眼光把思想品德教育看成是无用的说教。把理想的愿景看成虚无缥缈的空楼阁,把高尚和情操看成是虚伪和虚伪,信奉“高尚是高尚的墓志铭,卑鄙是卑鄙的通行证”。使教育成了一种知识技能传授的技术。二是把对学生的管理混同于成人式的团队管理。批评和处分中的教育附加值愈来愈少,企图通过纪律的权威性,吓阻学生成长中的错误。把格杀勿论的管理看成魔鬼的表现。当然,教育不是万能的,受教育的众生总会有从恶之徒,再肥沃的土壤也不会只长一种草,总会良莠不齐。但这都不是放弃教育耐心的理由。因为教育就是以美好的愿景为出发点而建立起的一种事业。教育永远不能把学生当作成品去评判取舍她,而是要永远地当作尚未封笔的作品去修改她。不到万不得已,不能把她交给社会了事。在受教育者人数太过庞大的时候,教育的力量也无力所不逮的情况。教育者不可能深入心脾地

施惠于受教育者的各个角落,但尽力尽心地去做却是上帝赋予的天职。善待学生就是教师要有一种天然的父母本能,把学生看作目的,不把教学的行为看作策略。虽然可能会产生疲倦和厌倦,但总会又自觉地由疲倦和厌倦中走出来,满怀希望地不离不弃地对待孩子那样对待学生。罗素曾强调:教师要爱学生应该胜于爱国家和教会。而教师个人是否爱学生,取决于这个教师的品德。所以善待学生,教师要首先改善自己的品行,用一种宗教般的虔诚向善从善。在教师这个职业中,人性是第一位的,经验是第二位的,人性决定了教师的品位和工作效果。

学校善待家长

家庭教育是大教育的一个组成部分。家庭教育、学校教育对学校教育有着相辅相成的作用。学生在家庭中互动时间的长度,在成长阶段的学前期发挥的独一无二的影响以及和学生血缘关系等,决定着学校教育无法替代家庭教育,但尽管如此,学校教育对家庭教育的互动和提升,仍然有着重要的作用。目的和针对性地在家庭学校中开设讲座,和家长经常的沟通及磋商,以取得教育的一致性,这样才能使家、校教育产生加法

效应,而不是减法效应。善待家长就要学会站在家长的角度分析发生的家校冲突和矛盾,懂得把学校摆在和家庭利益一致的位置上,才能取得家长的共识和认同。陶行知有句话很值得我们玩味:事要硬办,话要软说。贯彻始终,路线正确。打不还手,骂不还口,忍辱负重,有为有守。善待家长不是一种屈辱,而是用善的语言和方式表达学校的教育理念和教育行为。教育效果只有在争取得到一个和谐的教育氛围下,才能达到最大化。