

向富人开征遗产税 七成网友赞成

本报讯 据资料显示,目前世界上开征遗产税的国家和地区约有74个。大多数的经济发达国家和新兴工业化国家都征收遗产税和赠与税,可以说是针对富裕人群的专有税种。

我国虽然一直有设立遗产税的计划,甚至还出台过相关草案,但是一直没有实行。而英国咨询公司最新统计报告指出,中国的百万富翁人数在2006年增加7.8%,达到34.5万人。

近七成网友赞同

现在是不是我国开征遗产税的最佳时机呢?近日,《国际先驱导报》联合某网站进行了一次网络调查,截至7月3日15时,共有3908位网友参与投票。其中认为“现阶段有必要开征遗产税”的人占到67.74%。

北京某公司市场部经理刘先生说:“用

名人身后遗产问题一直吸引公众眼球,今年上半年以来,随着龚如心、陈晓旭、侯耀文等名人的逝世,其遗产的继承分配问题更是从未离开媒体的关注。

现在是不是我国开征遗产税的最佳时机呢?近日,有调查显示,“现阶段有必要开征遗产税”的人占到67.74%。

遗产税来调节收入,进行再分配很合理,这也是富人对社会的一种回馈。”成都的王先生也持相似的看法。

反对者理由各异

虽然只有30.15%的网友认为没必要开征遗产税,但他们的观点却是五花八门。

在北京从事广告业的成小姐坚决地认为征收富人遗产税起不到任何积极作用。她认为非常有钱的人不会在乎遗产税,另外,如果有些富人提前把资产转移到孩子名下,

那么作为针对富人征收的遗产税就没有意义了。

南京一位中学教师邢先生认为,按照中国传统,“子承父业”理所当然,父母一般不能接受遗产不留给子女而作为其他用途。只要所得是正当的,个人就有权处理遗产。

从事航天业的于先生认为,中国富人所占总人口比率还是很小的,并且缺少像俄罗斯那样的垄断巨头,因此征收富人遗产税杯水车薪。

三成人质疑遗产税成效

本次调查结果显示逾六成人认为遗产税可以成为调节贫富差距的手段。但是在《国际先驱导报》对参与调查者进行进一步的采访时,很多人都对遗产税能否产生积极效果提出了质疑。

浙江的李小姐说:“向富人征收遗产税体现了社会制度的进步,但是实行起来恐怕没有这么容易吧,你怎么知道那些富豪到底有多少资产呢?如果没有违法乱纪,也不好调查人家啊。”

“如果征收,要增加透明度,使税款取之于民用之于民,真正地为社会公益事业服务,为穷人服务。”“比起让富人纳税,考虑如何让穷人变得有钱更重要。”很多网友直接在调查网页上留言倾诉了自己的想法。

据《国际先驱导报》

招研半数为保送生 北京大学被指不公

本报讯 8日,北京大学公布了2008年研究生招生计划。在所有招生名额中,学校招收保送生的数量占计划数的50%至80%,也就是说,北大研究生招生的一多半名额给了保送生。这一政策让很多来自普通高校想报考北大研究生的学生感觉“很不公平”。

“我认为北大的这个政策很不公平!”来自首都医科大学的学生告诉记者。“虽然说北大招生4000人,但真正给我们的报考名额只有一半。大多数学生都是没有保送资格的,我们班只有一个同学能保送。我们只想通过实实在在的考试成绩考进北大,为什么给我们的机会这么小?”

北京大学相关负责人告诉记者,在长期的研究生招收培养中,学校特别是一线的研究生导师发现,保送来的学生比凭考试考进来的学生“水平更高,更愿意专心做学问”。

教育专家、中国人民大学教授顾海兵认为,高校有办学自主权,北大的这一做法无可非议。但是这一问题的关键在于程序公开、透明,纳入必要的监管。

据《北京晨报》

北京拟严控“双外生”

近九成青年表示反对

本报讯 7月,正值大学生毕业之际,一个名为“双外生”(外地生源或外地高校毕业生)的专业词汇陡然走进公众视野,来自《京华时报》的消息说,北京市今年将严控“双外生”进京。有调查显示,89.7%的人不赞同北京严控“双外生”这一做法。

记者注意到,在某门户网站此新闻之后的一万多条评论中,反对之声不绝于耳。中国青年报社会调查中心与某网站新闻中心联合跟进的有关调查显示,在6270名参与者中(35岁以下的青年占95%以上),89.7%的人不赞同北京严控“双外生”这一做法。

对于“双外生”进京,相关部门设置了一系列条件,比如要求学士学位以上,严格限制专业,成绩不能有不及格,非外语专业的学生要求外语必须通过四级等。调查中,78.2%的人并不认可这些指标,认为设置指标是就业地方保护主义,违背了自由迁徙、自主就业的基本原则。69.4%的人认为,严控“双外生”进京、限制人才流动,将使北京失去活力。有评论也说,北京之所以能有今天的经济实力、发展规模,她离不开数以万计甚至数以十万计的“双外生”的贡献,也离不开数以百万计的没有大学学历的外来务工者的汗水。

据《中国青年报》



“海上浮城”三都澳

闽东宁德的三都澳海域,不仅是天然避风良港,更是大黄鱼产卵洄游场。1991年大黄鱼人工养殖技术成熟后,来自全国各地的养殖户纷纷前来落户。如今的三都澳,海上渔排绵延,渔排上搭建的木屋错落成“户”,水巷四通八达,船只来往穿梭,从海上远远地望去,就像一个“海上浮城”。

新华社发

鼠患造成5000亩水稻绝收

洞庭湖畔上演“人鼠大战”

本报讯 2005年,洞庭湖局部鼠患成灾,今年则有卷土重来之势。目前,岳阳市洞庭湖沿线已开始出现“人鼠大战”。8日,仅据岳阳县有关方面透露,鼠患已造成该县8000亩水稻受损,

5000亩绝收;10000多亩花生受损;红薯、玉米各有1000多亩受损。据悉,洞庭湖区的野鼠,名叫“东方田鼠”,其破坏力极强。因为近两年洞庭湖区未发大水,造成湖区野鼠大量繁殖。

今年进入汛期后,洞庭湖水位上涨,大片洲滩被淹,生活在这里的野鼠越过水堤,窜入境内田间,四处为患。据介绍,今年6月上旬,野鼠开始大举入侵,该镇靠近洞庭湖沿线的滨湖、杨茂、岳武、济美、鹿角等村的早稻、红薯、花生、玉米等农作物受损比较严重,甚至连湖岸的杨树皮都被老鼠啃食。当地村民说,今年的鼠患是近10年来最严重的一次。

据《长沙晚报》

8岁女童溜进通信营业厅

乱按键盘 充入话费3亿多

本报讯 营业员温某一时大意,让1名8岁女童跑进襄樊某通信公司营业厅内,在电脑键盘上一通乱按,竟然给温某的手机充了3亿多元的话费。8日,温某因此受到公司处罚。

据女童蒙蒙(化名)的父亲黄先生介绍,他在襄樊学院一超市门口做水果生意,超市内有一家通信公司的营业厅。6月30日上午,因当时客户较少,营业厅业务员温某便在电脑上查询自己的手机话费。刚输入号码,有

客户前来咨询业务,温某便上前受理。此时,蒙蒙突然进来,一看电脑前没有人,坐下便对着电脑键盘一通乱按。温某返回一看,蒙蒙的一通乱按,竟给自己的手机充了325325689元话费,温某

大惊,立即向公司领导汇报。该通信公司认为,经技术处理将该笔话费冻结,但已严重影响了公司的正常运作,遂决定对温某处以500元罚款。

据《楚天都市报》

时政点击

政府管民生重在引导“市场的民主”

针对近期一些牛肉面经营者擅自提高价格,引发牛肉面涨价风波,兰州市物价局联合工商局等五个部门日前出台限价令。一纸限价令,让有关兰州牛肉面的话题就像是刚出锅的牛肉面一样,顿时在全国“热气腾腾”起来。《人民日报》、新华社、央视以及全国各地其他媒体纷纷对此表现出极大的关注。(《兰州晨报》7月9日)

从兰州对牛肉面的限价,到中央对猪肉价格的高度关注,折射出政府越来越关注民生问题,体现了政府善治的意愿。但仅有善治的意愿是不够的,还要“善管”。也就是说,怎样有效和智慧地运用“看不见的手”,实现民生难题解决与市场秩序维护的双赢,是一个不容忽视的大问题。

具体到牛肉面限价令而言,一碗牛肉面涨价0.5元,这样的事政府到底该不该管?在笔者看来,凡是与民生疾苦有关,事无大小,政府都应该管,这不是问题;然而,是不是一定要以“行政限价”的方式来“管”,才是值得思考的地方。

政府管民生,首先不能违背经济规律,破坏市场秩序。这是一个前提,更是一个基础。正如政府的意志不可能都是真理一样,民意的呼声也带有一定的情绪化和盲目性——显然,政府介入对市场进行调控,不能仅看到老百姓关于涨价难以承受的诉求,也要看价格的上涨是市场混乱导致的结果,还是市场自发调节使然。如果是后者,政府展开行政限价,固然从表面上降低了民生消费负担,但也破坏了市场的正常秩序。

更重要的是,动用行政手段进行价格限制,虽然在一定程度上会弥补市场缺陷,有利于促使价格回归理性本位;但也无法回避,行政限价之类的手段先天带有权力“照顾大多数”的保护意志,不能最大限度地兼顾市场多方利益,最终容易造成“少数服从大多数”的权益不平衡结局。这种权益不平衡,本质上就是对市场的伤害,因为,市场不是一个“发扬风格”的道德场所,市场有市场的法则。

我以为,政府管民生重在引导“市场的民主”。人民通过为政府建言献策来实现公共监督的欲望,这是政治的民主;消费者通过是否消费来维护消费权,这是“市场的民主”。还是以牛肉面涨价为例,政府不对涨价进行调查,然后再将市场的因素、成本的因素等公诸于众,让消费者自己判断有没有“猫腻”、涨价是否合理?假如民众不认同涨价,自然就会自发举起拒绝消费的大旗,这将足以促使商家重新进行价格定位。从长远来看,“消费者投票”的方法对于市场秩序的调节作用更有效、更科学。政府需要做的,是充分调配行政资源,推动和指导市场建立信息透明机制,逐步引导民众学会运用“市场的民主”力量去维护自身权益,而不是一心一息期待政府干预。

陈一舟

造豪华衙门的动力是什么

日前,由央视《新闻调查》和网站论坛联手展开“征集各地豪华楼堂馆所图片”的活动,鼓励各地网友曝光当地豪华超标楼堂,帖子一经发出,就得到了广大网友的热烈回应,短短一周内,帖子的点击率超过了7万次,各地网友纷纷提供当地政府部门的豪华楼所照片。(7月6日《新快报》)

在古代,修衙门是有规制约束的,哪一级的官衙修多大、修成什么样子,都有严格的标准。甚至于用什么样的建筑材料,大门、围墙等刷成什么颜色,也有具体的规定。乱规矩,胡修滥建,官员是要去官帽、丢性命的。官不修衙,既是官员的道德体现,亦是风尚。天下各府州县的官衙破破烂烂,基本上为寻常见。现在不同了,官员一旦不

体恤民情,不考虑民力,便焕发出修豪华衙门的激情。就是在一些贫困地区,也是再穷不能穷衙门。经过官员们的努力,多数豪华衙门已成为当地的标志性建筑。看了争奇斗艳的豪华楼所照片,能让人晕死,不得不叹服官员无极限的想象力和造衙伟力。

修造豪华衙门,理所当然地需要内在动力,修衙官员的动力是什么?官员们难道不知道“铁打的衙门流水的官”的道理吗?应该知道,做官都是有任期的,哪能不知道?修得再美轮美奂,自己能在里面坐上几年?单纯地盖个楼所,把个人搞得舒服一点,气派一点,不值得花上亿的造价,甚至很多个亿的造价,盖得那么雄伟壮观吧?奢侈得过分,即便是在当下,也不是没有任何风险,为什

么冒一定的风险也要造豪华衙门?

豪华楼所盖成了一个城市的标志性建筑,也就差不多成了官员的政绩。只是这种政绩与老百姓的想法和评价背道而驰。修造豪华衙门的决策程序充满神秘性,里面的道道儿实在说清楚。已经有官员因在盖衙门的过程中受贿而落马?哪些滥用权力后深藏不露者又有多少?

央视征集各地豪华楼堂馆所图片活动并非一帆风顺,央视和网站曾受到一些被曝光的政府部门的压力。而节目主持人柴静也提醒网友,不要在帖子里留电话和地址。从柴静的好心和一些官员的张狂的对比里,众人所能感受到的大概不仅仅是丝丝缕缕的温暖和嗖嗖凉意吧? 罗金羽



可能市政府忘了规定不能只有一根面条。

小二!怎么就这一根面条?

漫画:牛肉面政治

牛肉、清油以及调味品等原料价格都在大幅上涨,街头的牛肉面也悄然涨价。兰州有市民惊呼,吃不起牛肉面了。为此,兰州市物价部门近日限定:凡兰州市普通级牛肉面馆,大碗牛肉面售价不得超过2.5元,小碗与大碗差价0.2元,违规者将严厉查处。(据中新网)

中餐向来对碗的大小没有严格界定,就算大小确定,也无法厘定碗里装多少条面条,多少片牛肉,多少汤水。

(文/丫丫 图/邱颢)

对命案招标 应该宽容看待

将商业活动中的招投标模式引入公安机关涉及命案的刑事侦查工作,令吉林省通化市柳河县公安局卷入一场激烈的舆论纷争当中。柳河公安局下发的文件中有这样的规定:由群众举报线索的,每破一起命案积案,奖5000元;抓获一名命案逃犯,奖3000元。(《民主与法制时报》7月8日)

其实,“命案招标”制产生争议容易理解,因为破案本身就是警察的本职工作,而且缺点多多,如“命案招标”制度容易在警察队伍中形成一种违背职业道德精神的利益驱动,造成一些人为了达到“名利双收”的目的而迂回办案,可能诱使一些急功近利的人,重新拾起被国家明令禁止的刑讯逼供等违法手段去侦破案子,酿成

冤假错案等等。而从另一个角度看,我们更应该宽容看待命案招标,因为这实质上是一种制度困境下,对提高绩效的制度探索。既是探索,在还不完善之际就容易存在缺陷,但这又是制度变革所必须经过的。命案招标源于效率低下,而效率低下则有着深刻的制度原因。长期以来,公安内部存在“吃大锅饭”和“领导说了算”的情况,有活大家干、有责大家担的“吃大锅饭”的工作模式,化解了公安民警在侦破刑事案件过程中承担的责任风险,不管案件是否破了,很少有人承担责任或者得到实质嘉奖,工资大家照有,奖金照拿。如此情况之下,破案效率又如何有效地提高?

延续了多年的原侦查工作体系,已经不适应社会的发展需要,而依附在这个体系上的制度弊端,严重制约了刑侦工作的有效开展。从这个角度看,命案招标其实是绩效无奈下的一种为提高绩效而进行的探索。

绩效不高是所有机关单位普遍存在的情况,只是因为公安工作的特殊性更容易显现出来而已。命案招标就是对绩效制度的一种探索,每一种新的制度探索都不可避免地有缺点,我们为什么不能对这种变化包容一点?真正解决这绩效软肋,提高行政效率,制度变革是唯一的出路。《新公务员法》第一条就要求“提高工作效能”。但是制度不变,效能谈何大幅度提高? 丁洪峰

招生广告呼唤真实

一年一度的高考中考结束后,接踵而至的就是各级各类学校的“招生大战”。学校想招到成绩优异的学生,从而取得“水涨船高”的教学业绩,达到提高学校知名度的目的本无可厚非。但有的学校通过一些不真实的宣传来达到目的,让学生误入“招生陷阱”的做法就让人不敢恭维。

据了解主要有以下八方面“陷阱”。一是根本不具备招生资格,盗用一些名校的名义招揽落榜生,骗取大量钱财后,逃之夭夭。二是相当一部分异地招生的学校,绕过教育行政部门的审核在一些媒体上刊登夸大事实甚至是完全虚假的招生广告。三是一些规模小、名气不大的民办高校和社会办学机构发布虚假信息诱惑落榜生以达到招生的目的。四是少数学校夸大事实,诱导学生入学。五是一些社会办学机构与名牌大学合作办学,但在招生时故意混淆办学主体,直接说成是某某大学招生,并强调招生的目的。六是发布虚假信息,骗取学生信任。比如将学校的师资力量说得如何雄厚,把学校的教学设备说得如何精良、齐全。但实际上是:场地是租用的,教师是拼凑的,经费是借用的,甚至连最基本的图书馆都没有。七是用开办热门专业、甚至用保证出国的许诺,来吸引落榜生家长的目光。有些学校鼓吹社会缺什么样的人才,他们就能培养什么样的人才,培养的学生的百分之百能够高薪就业。八是利用在籍的学生招揽同乡或亲属的孩子来校就读。在丰厚报酬的引诱下,一些在校生不择手段挖生源,变成了名副其实的“招生托儿”。

在现阶段,造成招生市场乱象看花的原因是多方面的,但主要有以下几方面原因:一是普通高校的招生逐年增多,学生资源有限。二是民办高等教育机构如雨后春笋,和公立学校争资源。三是部分学校擅自发布招生信息,随意夸大办学能力,甚至委托经营性中介机构帮其招生。四是一些媒体只从自身的利益出发,让那些没有经过审批的信息或广告轻易发布出来。

今年的招生战役已经打响,如何让各等成绩等次的学生都进入自己比较满意的学校深造学习,是2007年招生市场纯洁与否的关键,要保证招生市场的纯净,就必须从根本上减少和杜绝虚假广告,真切地让考生看到“货真价实”的招生广告。要达到这一目的,就必须要求教育、宣传、工商、公安等部门齐抓共管、协同作战,让违规者没有生存的机会。

愿每一个学生在今年的招生季节都找到适合自己的位置! 杨维兵