

北大清华录取调档线公布 清华文科线6年来首超北大

本报讯9日晚,北京大学和清华大学各自确定在京高招录取调档线。由于生源质量很好,两所学校今年在京都增加了实际录取人数。北京大学今年的调档线为文科621分,理科661分。与去年相比,文科线降了5分,理科线持平。北大今年在京适当增加了招生人数,但北大招办并未透露具体数量。清华大学

今年在京的高招调档线为文科624分,理科652分。与去年相比,文科线上涨4分,理科线降了14分。清华大学同样因为生源质量很好,使得在京的招生人数有所增加。根据从北大和清华招生网上所能查到的资料,今年清华文科调档线是自2002年以来,首次高于北大。 据《京华时报》

成都拟建全球首个熊猫小镇

本报讯9日,记者从成都市文旅集团获悉,以成都大熊猫繁育研究基地为依托,投资5亿元、占地1500亩的成都大熊猫生态园将在2008年全面建成开放。此外,按计划还将在生态园以北再建一个占地两平方公里的“熊猫小镇”。 记者9日下午来到熊猫基地,占地1500亩的成都大熊猫生态园已经被红色的围墙全部围起。据介绍,目前生态园预计在2008年全面建成开放。计划修建的成都大熊猫国际生态旅游度假区占地30平方公里,分

为以成都大熊猫繁育研究基地为核心区域的大熊猫生态园、以游客互动观察大熊猫生长为亮点的大熊猫半放养区和熊猫小镇等三个区域。据透露,熊猫小镇拟建在成都大熊猫生态园以北,占地两平方公里,将是全球首个以熊猫为主题的特色小镇,目前概念性规划已开始进行。与现在不同的是,游客不仅可以在生态园里游览、抱抱可爱的大熊猫,要是愿意留下来,还可以在小镇上住下来,为熊猫宝宝当义工,甚至还可能亲手饲养熊猫。 据《成都商报》

国内婚庆业普遍认为：孔子是中国婚礼司仪第一人

本报讯9日,第三届全国婚礼主持人大赛山东赛区新闻发布会在济南举行,出席会议的全国婚庆庆典协会总干事史康宁语出惊人:“我们婚庆庆典行业把出生于山东曲阜的孔子推举为中国婚礼司仪第一人。” 全国婚庆庆典协会总干事史康宁在会上说:“目前国内婚庆业内普遍认为,孔子是国内婚庆庆典界在婚礼司仪方面的第一人。”他解释,以至圣先师孔子

为代表的儒家思想,讲究礼仪,对后人的行为操守以及后代的婚礼习俗等都产生了重要的影响,曲阜孔府古典婚礼在当代中外有情男女中影响很大。而据史料记载,孔子本人在世时就亲自操办过红白喜事。因此,尽管我国的婚礼习俗自周代时已经开始,但出于对后世影响等方面的考虑,目前国内婚庆业内普遍认为孔子是“中国婚礼司仪第一人”。 据《齐鲁晚报》

校园内用手机 一经发现就没收

乌鲁木齐部分中学禁止学生用手机 这一做法引起较大反响

面对手机越来越普及、学生手机持有率大幅上升的现状,乌鲁木齐市许多中学禁止学生在校内使用手机,一经发现就要没收,这一做法引起较大反响。中学生在学校究竟能不能使用手机成为一个饱受争议的话题。

有人认为,学生有了手机,家长可以随时知晓学生的动态,方便联系,学校没收手机的做法不可取;有人认为,中学生的主要任务是学习,根本没必要使用手机,手机还可能引发互相攀比。

学生:学校做法不可取

许多同学认为学生持有手机很正常。在新疆师范大学附中读高二的邬鹏说:“我们班有一半的同学都有手机或小灵通,无非就是发发短信、打电话,和

家长、朋友联系方便些,对学习各方面没有任何影响。”

“但是,在课堂上使用手机或发出声响明显是不对的,这方面学校有义务进行引导,但不能以没收手机的方式!”高鹏说。

家长:给孩子联系方便

学生家长张文表示,学生拥有手机已不是什么新鲜事了,许多家长为了和孩子联系方便,专门买给孩子使用。学

校对学生使用手机采用“堵”的方式,欠妥当。

但也有家长认为,拥有手机的学生主动和家长联系的实在太多了,一般都是和同学、朋友和社会青年联系,而学生的主要任务是学习,现在学业又重,学校大力制止使用手机是有道理的。

教师:有人赞同 有人反对

李萍在乌市一重点中学主管德育工作。李萍说,学生使用手机是她进行德育工作中一直很头疼的问题,但她据她观察,学生使用手机时,90%都不是在和家长联系;学生上课使用手机发短信会影响学习,学生看到你有没有,很容易滋生攀比心理,而且手机很容易成为早恋的一个工具。 李萍所在学校主要禁止学生在校

内使用手机,一旦发现就当场没收,给学生家长发通告告知其危害,对于没收的手机,学生表现好很快就归还,若表现不好,就暂时保管。

有人担心,管理过严会使学生的逆反心理加重。因此,对于手机的使用,有些学校也是睁一只眼、闭一只眼,只要不在课堂上玩儿就没事。而部分学校管理非常严格,据学生反映,有学校曾经安装屏蔽装置,禁止学生在校内使用手机。

对此做法,教师林岭并不赞同:学生的手机屏蔽了,老师的也一样,要是有什么急事,怎么办?

对学生能否在校内使用手机,乌鲁木齐市某中学负责人表示,学校以堵为主不是长久之计。(文内中学生名字均为化名) 据《中国青年报》



好高好大的恐龙化石

7月10日,观众在参观“天府峨眉龙”化石。当日,四川自贡恐龙化石国宝精品展在上海科技馆正式开展,保存完整的肉食类恐龙头骨化石、国内唯一的断脚类恐龙皮化石等29件国宝级恐龙化石亮相。由于此次展览免费向公众开放,因此吸引了众多学生及家长前来参观。 新华社发

广东警方劝导新法 向农民工公示“打架成本”

本报讯 记者9日获悉,广东佛山三水白坭镇岗头社区悬挂在各厂区醒目位置的近40块治安播报牌上,出现了一则名为“打架成本公示”的警方温馨提示,收效甚佳。 “殴打他人=10日拘留+500元罚款+1500元医疗费+10日拘留少挣的400元工资(每天按40元计)+

因打架违反厂规被开除+影响子女参军或上警察学校的政审……” 社区民警在接受记者的采访时指出,这是针对辖区企业的员工多为农民工,法制观念淡薄,不计违法后果导致打架斗殴案件时有发生的情况,而作出的温馨提示。这一宣传模式,受到了外来务工人员的一致好评。 据《信息时报》



转移群众用上推土机

连日来,四川省泸州市遭受区域性暴雨袭击。7月9日,四川省泸州市泸县嘉明镇暴雨成灾,当地驻军官兵帮助受困群众转移。 新华社发

新闻时评

公路收费不能像公路一样漫无尽头

北京市审计局的一份报告显示,京石高速公路北京段,截至2004年12月已累计收费17亿多元,偿还贷款等款项后还剩余6亿元。北京市人大代表李淑媛认为,根据“贷款修路、收费还贷”的原则,京石高速北京段应停止收费。不过,代表的建议并没有得到肯定的答复。(7月6日《京华时报》) 中国的公路收费近年来问题多多,备受诟病。前些日子,有人质疑某些收费公路工作人员的工资、福利待遇大好太高,导致收来的钱不够养活公路收费人员;现在,以京石高速公路为典型的一些公路,明明所收费用已经还清贷款,却仍旧在不停收费。不管是哪种情况,对过路的车辆司机来说,公路收费就像眼前不停延伸的公路一样,让人永远都看不到尽头。 首先,我们应该感谢像北京市人大代表李淑媛这样的社会人士,通过自己十几年的奔走呼吁,让我们看到了收费公路收费背后的一些内幕和真相。正是因为她人大代表的身份,才有条件得到一些真实的数据,否则作为千千万万高速公路上的缴费人,我们只能蒙在鼓里,别人要多少钱,我们就给多少钱;别人要收多久,我们就得给多久。 关于贷款修建高等级公路收取通行费问题,中央是有明确规定的,按交通部、财政部等发布的相关规定,收费公路收取的通行费只用于偿还贷款和收费公路、公路构造物的养护及收费机构、设施等正常开支,绝不允许挪作他用;贷款还清后即停止收费。“贷款还清后既停止收费”,这句话简单明了,没有什么难以理解的。那为什么京石高速公路截至2004年的收费就已经还清银行贷款,并且还有近6亿元的节余,收费却一直都在进行,而没有任何停止的迹象呢?这笔钱又去了哪里呢?

对于这个问题,北京市交通委称,负责京石高速收费的首发公司担负着500多公里已建成高速公路的营养任务和规划新建300多公里高速公路的建设任务,建设资金主要来自银行贷款,……通过依法收取通行费偿还贷款,还贷压力很大,同时还要保证必要的投入以维持高速公路正常的运营、养护需求……对于这样的回答,李淑媛代表很不满意,被收费的人肯定更不满意。国家对于收费高速公路的政策是“贷款修路,收费还贷”,也就是说,贷款修的这条路,就用这条路上的收费来还贷,你总不能说我这条路上的收费来建设北京市所有的高速公路吧?那为什么这条路收费了,其他的路同样也要收费呢?要是按照交通委的解释,京石高速路的收费恐怕只能用遥遥无期来形容了。

让人略感欣慰的是,今年5月底,《北京市公路条例(草案)》提交北京市人大进行第一次审议。草案中提出,收费公路收费期满后按规定拆除收费设施停止收费,并由市政府向社会公告。草案还规定,政府还贷收费公路的车辆通行费,除必要的管理、养护费用外,应当全部用于偿还贷款,不得挪作他用。但愿这能成为解决京石高速路收费永无尽头的一个契机,搬下压在广大司机心头的一块石头。 小夏

奢侈性消费的异同

你万难想到,全球奢侈性消费会出现这样一个新的特点:当今的奢侈品消费者寻觅的是令人惊奇的体验,与高档跑车和服装相比,他们更加渴求一段有意义的经历,例如前往偏远地区,帮助当地建造一所学校或设立一个用于饮水卫生项目的微型基金等。(7月9日《新华网》) 而这一点你很容易就会想到:脱离世界其他地方奢侈性消费正在发生的变革,中国各地兴建起了众多的豪华办公楼和楼宇馆所,中国人购买的劳斯莱斯数量超过了日本,中国正在成为全球奢侈品的消费大国。 带有本土特色的奢侈文化确实有着劳斯莱斯式的前行速度与豪放,而世界其他地方的人竟把帮助穷人当成了新的奢侈性消费,也让人颇费思量。现在的问题是,是不是本土究竟需不需要奢侈文化,而是一些人群奢侈多年后,到底还要创造出多少异于世界常态的顶级奢侈性消费。 豪华办公楼引领了世界潮流,购买的劳斯莱斯数量又超过了日本,一项是公事的奢侈性消费,一项是私钱的奢侈性消费,按消费行为来说,都是消费者选择了他们看来具有较高或最高价值的一些物品。这种价值,在消费者看来,还带有消费上的较高或最高层面的心理满足。而将帮助穷人当成了奢侈性消费,你还能将之归入一般的奢侈文化的范畴吗?显然不能。这是人的意识的改变所带来的选择行为的变化。建一所学校,要花不少钱,建得好一点儿大一点儿,造价甚至会比买一辆好车所花的钱还要多。如果这样的行为,也算是消费,你说,这是多文明、多健康的消费!如果它也能归于奢侈文化,这又是多么值得赞美的文

化!做这样消费选择的人,是有鲜明财富立场的人,是通晓了穷人经济学的人,是有消费文化自觉的人,是富人中的明白人。这样的消费所反映的价值观,和本土的奢侈性消费是如此的霄壤有别,以至让人不知该说什么才好。 中国正在成为全球奢侈品的消费大国,还出现了一些世界少有的奢侈性现象。官家用大量的公帑炫耀着消费、胡乱地消费,财富阶层在攀比着消费、过度地消费时,一些人却没有能力去做简单的消费。当消费风尚成为大地上的风景,它所意味的是人的伦理的缺失,社会公平和正义的缺失。你看吧,本土的奢侈性消费方兴未艾,还会不断出现世界所罕见的奢靡、浮华现象。它什么时候会像一辆飞奔的车,出现减速迹象?你不知道,很多人也都不知道。 罗金羽

漫画:老鼠体验猫



在现有的制度设计中,城管和流动小贩是天敌,就像老鼠和猫,让城管和流动小贩进行换位体验,如同让老鼠和猫换位体验一样,迪斯尼的动画片里,汤姆和杰瑞没进行过这样的体验,但体验完之后,汤姆的本性还是没变:懒、馋,对老鼠毫不留情。杰瑞也一样,并不因为体验过汤姆的苦难而稍稍收敛,反倒变得更加狡猾——谁叫他们是天敌呢? 要搞好城管和流动小贩的关系,只有在制度设置上改变他们的天敌关系,而不是,翻来覆去地体验,只是一场无新意的“执政秀”。 (图/春鸣)

官民“各执一词”源于生活境遇的脱节

教育部新闻发言人王旭明终于“忍无可忍”,撰文回应日前媒体对于其“不鼓励媒体呼吁社会捐助助学”的言论。王旭明认为,在贫困生助学方面,我们已经做了很多工作,媒体报道得比较少,倒是对于那些不起眼的孩子过多倾注笔墨,这不是漠视我们的工作吗?站在王旭明所在的教育部立场上讲,这些话是站得住脚的,但王还是“挨骂”了。(见7月6日《中国青年报》) 批评者与辩驳者各说各话,对话不在“一条轨道上”。窃以为,根源在于由于生活经历的不同,官员与公众的生活所需与困扰不同,看待问题的视角不同,对一些问题态度也会不同。不仅是教育问题,医疗、住房、物价、交通等多个领域存在的官方立场与民间认识的差距,根源大多与此有关。

不少官员有低价福利房可住,即便买房,也不乏“豪华房按揭团购”的优惠,体会不到三代人挤在一间房中、排队等候的痛苦;一些官员出行有公车可坐,即便是私家车也有油补、车补等,对于小挤占公交车道、公交车挤占自行车道大多没有切身感受,因此,一些地方大力发展公交总是使不上力;不少官员的子女上学有机关幼儿园、机关小学等设施很好的学校,花钱少,质量高;而且官员看病不仅有高额的报销待遇,一旦有高水平的定点医院高质量的服务…… 由于一些官员享有的诸多便利,他们缺乏对普通公众疾苦的切身体会。正因为如此,当教育部副部长张保庆说出一句“我们夫妻两个供孩子上大学也比较困难”的时候,媒体会视为“反常规”的重大

新闻;某市一位副市长偶然一次陪家人到医院排队挂号看病之后,会在大会上发出“看病实在太难了”的感慨——殊不知,亿万国人已经“难”了多年。 当一些官员的生活方式、生活质量和百姓在“两条轨道”运行的时候,二者对话在“两条轨道上”各执一词,便不难理解。一些官员看到的更多是在政策层面所做出的努力,对于民间的疾苦常常视为“极端个案”;而百姓看到的甚至某种程度上放大的则恰恰是后者,基于对“点”上的认知,便会对“面”上的努力产生怀疑甚至不满情绪。官员与公众普通生活的脱节,产生了面对问题时迥然不同的语境。在这种情况下,不管是舆论指责王旭明,还是王旭明指责舆论,都难以获得被指责者的理解与认同。 毕诗成

摘下道德墨镜 看“认同傍大款”

吉林省妇联对吉林大学等共计五所高等院校的女大学生进行了调查。调查显示90%的女大学生认为“在校谈恋爱是大学生心理、生理的正常需要”,而有21.2%的人认为傍大款“很正常”。专家表示正是社会不良风气侵蚀造成了部分女大学生在道德认知方面出现偏差。(《城市晚报》7月10日) 部分女大学生认同“傍大款”,类似的结果“其实早已不是什么新鲜事了。早在去年,就有媒体报道——调查结果显示,众多女大学生渴望嫁入豪门。显然,认为“傍大款”正常也好,希望嫁入豪门也罢,折射出女大学生群体中现实存在的一种心态。对此,舆论几乎普遍认为,这隐喻着少数女大学生扭曲的道德价值观,是贪慕虚荣和不自重。笔者并不这么看。我以为,在当前的社会语境下,“认同傍大款”已经不再是单纯的道德问题。

认同“傍大款”,体现出部分女大学生对于财富以及附着于财富之上的其他力量的无限向往。然而,需要反思的是:对财富、权力的高度敬仰与追随,不是今天才出现的社会心态,但什么时候如今天这般“泛滥”和“浓烈”?越来越多的女大学生不以被“包养”为耻,富豪征婚登高一呼,应者甚众……这隐喻着什么又警示着什么?

在我看来,说这些女大学生“无耻”和堕落,实在是有些过于刻薄和狭隘。摘下道德墨镜,我们不难从她们错位的道德价值观中“梳理”出诸多的被动和无奈来:就业难,向上流动更难,试图用青春和美貌去预支财富这种低成本的方式,去通往社会金字塔的顶端,去跻身社会上层。如此,当然是浮躁的,不理性的,但反过来想想,恰恰是底层社会人通往上层社会的机会太少,紧缺的资源和社会造成了社会上对某些“成功捷径”的认同和效仿,就连接受了高等教育的女大学生对此也难以抵制财富的“诱惑”。 在很多时候,表面上看去的“道德堕落”,不过是一种“机会投机”,隐喻着社会结构性问题催生的某种功利而短视的社会生态。近几年,以“超女”为代表的娱乐选秀活动日益火爆,又何尝不是“机会投机”意识的作祟呢?平时缺乏“成名”的机会,一旦选秀节目赋予了这种机会,不趋之若鹜才怪呢。所以,对于“认同傍大款”,我们不需产生过多的道德担忧,因为,随着社会的进步和经济的发展,社会阶层之间流动的机会和渠道不断扩大,如此“机会投机”会逐渐淡出社会视野。 陈一舟