

“豪华出境”乐此不疲

“境外游学”学到什么？

核心提示

暑期到来,越来越多的学生选择短期出国作为自己的夏令项目。欧洲、澳洲、北美、日韩成为他们的“海外游学”目的地。据了解,杭州的很多留学服务机构及旅行社的出境夏令营团早在放暑假前就已经爆满。显然,出境夏令营在酷暑到来之前,提前升温。家长们不惜花上数万元,为孩子赢得十多天的出国交流机会。然而,这种被称为“出境夏令营”的短期游学,究竟能为孩子带来多大的收益呢?学生、家长、老师们的看法却是各有不同。

“豪华出境”引人乐此不疲

浙江绍兴的邵弦目前是贵州大学日语系的一名大三学生,在大学一年级时,她参加了学校组织的出境夏令营——去日本鸟取县鸟取大学交流15天。交流报名费用人民币7000元左右,但加上在日本的饮食起居、购物、游览一共大约花费人民币20000元左右,平均每天花费在1000元以上。

据了解,目前各种留学服务机构基本都开设了暑期出境夏令营,以美国、英国、澳大利亚、加拿大、日本、韩国等国家为主,时间在两到三周不等,花费约在两到四万元人民币,通常包括签证费、机票、食宿、游玩、交通等费用。这些价格普遍高昂,非一般家庭所能轻松承受。

浙江新通国际合作有限公司国际交流中心方案顾问沈恩铭介绍说,目前浙江省共有数十所学校与他们公司合作组织出境夏令营,而今年的出境夏令营名额在六月初就已经满了。公司安排对口的接待学校、课程,与当地的孩子交流互动,一起生活和学习,进行联谊活动。

沈恩铭说,目前也有小学生去参加出境夏令营,主要是到日本和韩国,公司曾安排过一批小学生去参观“丰田”汽车的生产流程。接下来可能会组织幼儿园的孩子到国外夏令营。

虽然豪华,但出境夏令营的名额却常常供不应求。杭州启正中学在2002年就踏入了组织出境夏令营的阵营,该校与澳大利亚的堪培拉中学是结对学校。学校办公室的徐志强老师说,从2002年至今,学校每年暑假都会组织约30名初一学生参加赴澳交流,费用在人民币2万元左右。

徐志强介绍说,学生报名都非常积极,每次都有一个筛选的过程。当然,也有一些家长持观望态度。学校会安排学生参观现代化的牧场,亲眼看看剪羊毛,同时也会安排学生游览澳大利亚的黄金海岸、悉尼歌剧院等人文景观。

据介绍,家长送孩子出游,一部分是家长奖励他们的辛苦学习,让他们出去开阔眼界。还有一部分家长,则有让孩子今后出国留学的打算,想借着暑期出境游,让孩子对国外有一个初步的感受。



7月9日,天津市210名中小学生在塘沽港登上开往日本的“燕京轮”,开始为期一周的“友谊之船”大型海上夏令营活动。此次海上夏令营活动将前往日本的横滨、大阪等地,小营员们将参加日语会话、摄影讲座、作文比赛、写生等一系列活动。新华社发



7月11日,杭州大成实验学校的学生王舒颖同学(左二)向参加夏令营的华裔学生展示自己的书法作品。当日,2007年华裔青少年中国(杭州)寻根之旅夏令营在杭州大成实验学校开幕。来自美国、荷兰、西班牙等国的37名华裔青少年将在20天里接受汉语课程及其他民间文化艺术教学。新华社发



资料图片

“出境”的含金量有几何？

经历过出境夏令营的邵弦介绍说:“十几天的学习交流时间非常有限,还包括欢迎宴会和最后一天的欢送会。每天上午,我们作为旁听生和日本同学一起上课,下午游览参观。其中参观了几个文化宫,体验了第一次动手做荞麦面以及第一次制作日本和纸等实践活动。但购物游玩等活动还是占很大一部分时间。Home-stay(住在当地学生家里)的时间大约只有3天,其他是住酒店的。”

她说,回来时给爸爸带了数码相机,给妈妈买了资生堂的化妆品。爸爸开玩笑地说,这些东西在国内不是也买得到吗?我花了两万多块钱只是让你去日本玩了几天。

“至于到底是否物有所值,这只是个消费观念的问题。”沈恩铭说,现在的家长并不是在付出几万或者几十万后要有所回报。但也存在一定的攀比心理,看着别人的孩子出国去了,想想自己家条件也不错,也想让自己的孩子出去走走。

与普通的出国旅游相比,出境夏令营的费用相对要高一些。浙江某新闻网站的一项调查显示,有24.68%的被调查者认为,目前的出境夏令营存在着“游大于学,却又打着学的招牌”的现象。另外,有38.72%的被调查者认为出境游学可以增长见识开阔视野,有10.42%的被调查者认为可以提高外语水平。

邵弦说,自己的日语口语在夏令营期间确实得到了锻炼,但因为时间太短,所以其他收获不多。出境夏令营的安排趣味性比较强,但对于出国学习的安排并不合理。另外,除了买礼物以外,日本的消费高,日常生活的费用每天是国内的好几倍。她认为以后出国留学还要慎重选择一下留学项目和具体内容。

中国教育市场的巨大让很多人都想来分一杯羹。目前,市场上有不少培训机构在推出项目时,都打出以教育为目的的口号,很多家长以为参加出境游学就能锻炼英语。

浙江金融职业学院的王静教授说,作为孩子的家长,她暂时不会考虑让正在念初中的女儿参加出境夏令营。首先,孩子的英语水平并没有达到可以交流的程度,而一群孩子一起出去,也不是在英文圈里生活,大家讲的还是中文。此外,这谈不上培养孩子的独立性,孩子的行为举止可以在国内养成,这无非是时间拉长一点,空间转移到国外,花费则更多一些的游戏。周围朋友圈和同事之间对此的消费都较为理性。

浙江海内外商务旅行社的出境部总监王敏表示,面对游学市场,真正专业性的机构并不多,和什么样的机构合作才安全,有的时候很难分辨。有很多大人们看上去觉得很不错的游学项目,孩子却不喜欢。

“游学”并非游过即学

据了解,目前浙江市场上大多数的游学项目的模式有以下几种:在景点景区游玩的同时,组织一些语言学习;在当地居民家中,寄宿式的交流学习;以学习培训的形式为主,专业的语言学习。

浙江新通国际合作有限公司移民中心总监王峥认为,出国留学或是游学都是人生很难得的机会,是旅游所不能享受到的经历。但这更受到了经济条件的限制,不要为了出国而出国。

有业内人士认为,选择出国夏令营,应当从孩子自身的爱好、生活习惯、处事能力及家庭承受能力出发进行选择,让孩子的爱好和特长与游学结合起来。而组织者应提高在旅游内容、线路设计上的设计能力,突出游学的专业性、知识性和趣味性,使参加者有所收获。

王静说,出国的理念其实很普遍,但这要结合孩子各方面的发展程度,选择适当的时机。就我而言,出国的机会非常多,但对于孩子,不能说让她到国外就算游学或者留学了,真正的游学其实很锻炼人。

中国古人倡导的“读万卷书,行万里路”,在游览、观光、交际中完成理论和实际的结合,在风土人情中提升社会认知,也称为“游学”。史学家司马迁,年轻时从京师长安南下,足迹遍及江淮流域和中原地区,考察风俗,采集传说,为著《史记》奠定基础;“诗仙”李白,20岁以后便开始游历蜀中名山大川和人文古迹,培育了他豪放的性格和对大自然的热爱。在游历中,他注意向乐府民歌学习,留下了很多著名的诗篇。而如今,游学的目的地已经到了国外。到澳洲参观昆士兰博物馆和艺术馆、国会大厦、战争纪念馆;到加拿大参与棒球、溜冰、越野单车、攀岩;到哈佛、耶鲁、牛津等大学参观并参加社团活动……也许,这并不只是我们学生时代的梦想,更多已经工作的人也会对此十分憧憬。

徐志强说,近年来,每年暑假都有很多澳大利亚堪培拉中学的学生到杭州来交流学习,他们到中国来Home-stay;来游览杭州的美景名胜;来学习汉语,上武术课,学打中国结,了解京剧脸谱。有些已经不止一次来到中国。

今年暑假,哈佛 Crimson(枣红色,哈佛大学的代表色)暑期夏令营首次走进浙大,11名来自哈佛大学、耶鲁大学及剑桥大学的学生将与14位浙大学生一起,共同为110名浙大2007级预科新生授课。这项活动旨在加强世界优秀青年之间的沟通,鼓励青年承担社会责任,增强合作意识。

随着国际文化交流的深入,相信走出国门并不会只是少数人的行动。国际交流不仅延伸了中国文化的传播,同时也让更多的中国人能去了解世界。然而,在向出境夏令营投去羡慕眼光的同时,我们是否应该更理性地思考一下出国游学的真正意义所在呢?

据新华社

严控“双外生”进京,算否新设“路卡”



资料图片

背景

日前,一则消息在社会上引起广泛关注:面临巨大人口膨胀压力的北京市今年将严格控制外地生源或外地高校毕业生(统称为“双外生”)的进京指标,朝阳区更是原则上不再审批“双外生”进京。消息甫一传出即引来一片喧哗,有人表示理解和认同,有人表示反对和不满,双方意见互不相让。

调查

专项调查显示,在6270名参与者中(35岁以下的青年占95%以上),89.7%的人不赞同北京严控“双外生”这一做法。调查中,78.2%的人不认可“要求学士学位以上”等相关部门设置的指标,认为设置指标是就业地方保护主义,违背了“自由迁徙”“自主就业”的原则。有69.4%的人甚至认为,严控“双外生”进京、限制人才流动,将使北京失去活力。

严控并不等于禁止

据北京市有关部门负责人介绍,长期以来面临人口膨胀压力的北京一直有着比较严

格的外地大学生的进京落户政策。近年来虽然有所放松,但总的原则并没有改变过。以往北京市对外地生源的引进主要是针对进入“211工程”的288所院校,而今年严控“双外生”的政策不过是在原来的基础上对外地生源进京有了更为严格的规定,门槛变得更高。

首先,严格限制专业,根据企业每年上报的招收专业需求以及市人事局公布的北京市急需专业人才,进行严格筛选。特别对一些不对口的假接收严格把关;另外,进京毕业生应为学士学位以上,其所有成绩不能有不及格,非外语专业的学生要求外语必须通过四级;同时,今年严格控制“双外生”进京指标,北京的中央商务区朝阳区表示,原则不审批外地生源、外地院校毕业生进京。

“从这些情况看,把这次政策调整说成是北京从地方保护主义出发新设置‘路卡’并不完全符合实际。”中央党校研究室赵杰博士说。

北京市有关部门负责人称,严控并不等于禁止,并不是说以后“双外生”进不了京了。之所以调整为“严控”,主要是因为原来稀缺的大学生被称为“人才”,而现在,大量盲目进京且数量激增的大学生更多地意味着竞争激烈的“就业”,所以要严格控制指标,以免增加北京不必要的人口压力。

人口爆炸的北京对任何人都没有好处

来自北京市劳动和人事部门的信息显示,自改革开放以来,尽管北京地区的高校众多,但每年都有为数不少的“双外生”落户北京就业。

“北京日益凸显的巨大优势使其成为许多人理想的居留地选择,在这种心态下很多人都希望北京能无限地放开人口政策。而恰恰是这种理想化的期待,导致北京将严控‘双外生’的政策刚一透露便遭到了许多人的质疑。”赵杰说。

赵杰认为:“且不说网上这些持反对声音的人是不是带有个人的目的性,事实是这些人其实更应该想一想如何帮助大学生树立正确的就业观的问题。现在国家提倡的是大学生多开拓就业视野,不要眼睛总盯着大城市、大机关、大企业。人们是不是更该冷静地思考:北京,还能装下多少人?北京,是大学生就业唯一选择吗?”

中国人民大学国学院副院长徐飞说:“实际上,从北京多年厉行的人口严控政策施行的效果看,严控‘双外生’并不会对北京的发展造成多大的影响,更谈不上失去‘活力’,而北京之所以有今天的活力,恰恰有一部分来自严格控制人口无序流入的

‘红利’。一个人口爆炸的北京,对任何人都没有好处。”

少些硬性的行政命令

对于北京严控“双外生”政策的质疑,再次引发了人们对于北京人口政策的关注。

有学者指出,在当前的形势下,即使北京采取了严格的控制“双外生”进京政策,也对控制大量外地大学生盲目进京的趋势影响有限,北京实际上有太多的无奈和特殊性。如果人口政策一放松,其人口膨胀的后果更加无法想象。

2006年,北京市通过的“十一五”规划纲要将2020年人口控制的目标设定为1800万,而当年这一数字就已达到1581万,比上一年激增43万。来自北京市发改委的数据是,仅在2006年上半年,户籍人口就增加了5.8万人,照此增长率,到2020年仅户籍人口就将突破设定的1800万指标。

缺水、交通堵塞、高房价、污染等“大城市病”,不断令人质疑北京建设“宜居城市”的发展目标。人口正成为北京发展的瓶颈问题,也成为北京决策者的“心头之患”。近年来,每年的北京“两会”,由控制人口引发的舆论大战频发,“要发展还是要公平?”即使在今天,这似乎仍然是个两难的选择。

据《新华每日电讯》