

中国旅客入境有望自动通关

本报讯 不用进候机楼,只要出了机舱门就能办理边检手续。如果持智能护照的,只需在指纹机上按一下,就能过检,而时间只需10秒。记者14日上午从北京出入境边防检查总站获悉,由该站研制的自助通关系统将于今年年底开始,在首都机场入境的中国旅客中进行试点。据北京边检总站满聚友总站站长介绍,自助通关系统充分利用智能护照、证件和指纹识别技术,通过先进的资讯科技,自行完成边检检查手续。凡能够由现有护照改持新的智能证件的旅客,到时可简单地刷卡、按指纹,机器迅速识别无误后,旅客即可通关,速度能从现在的45秒/人大幅提升到10秒/人,有效提高口岸通关效率,节省旅客候检时间。满聚友介绍说,到明年8月份,该站正在研制的移动口岸查验、预检预录系统也将一并推出,到时国内外旅客的通关速度将大大加快。 据《法制晚报》

首部快递服务标准即将出台 快件7天未到可索赔

本报讯 良莠不齐的快递公司让很多市民吃过苦头,如快件损坏遗失了得不到合理赔偿,而加急送出的快递却查无音讯……记者13日从广东省邮政管理局获悉,国内首部《快递服务标准》即将出台。此次即将出台的《快递服务标准》,从服务时限、服务费用、赔偿标准和从业人员等方面对快递行业做出规定。征求意见稿中规定,超过承诺的送达时间、低于彻底延误期限送达的,赔偿标准一般为免除本次服务费;损毁或丢失的,除免服务费外,信件类快件按服务费的三倍赔偿。快件彻底延误的标准为:国内快件延误期限是7个日历天(即包括法定节假日计算的自自然日),国际快件是10个日历天。据介绍,即将出台的《快递服务标准》对快递公司有了准入标准:即快递服务组织的人员不得少于20人,岗位人员应取得相应的国家职业资格证书。征求意见稿中拟定同城快递服务费用不应低于8元人民币,国内异地不应低于12元人民币。 据《信息时报》



十公斤连体瓜

江西抚州市临川区七里岗乡善峰村的瓜农李勇有着十余年的种瓜经验,13日,他在瓜田中无意采摘到了一个重达十公斤的连体西瓜。他兴奋地告诉记者,一个花蕊只结一个瓜,而该花蕊结出两个瓜,他种瓜十余年还是首次看到。 据《信息日报》

为了资助贫困生上学 女副总敲诈百余医生

于洪芳,一个33岁的未婚女人。她和公司老总温大为(化名)一起资助了江西宁都25名贫困生。在温大为资金遇到困难,欲退出时,她决定独自承担资助。为此已升到副总位子的她写信敲诈北京6家医院120名医生。

8月12日清晨,因敲诈入狱10个月的于洪芳悄然走出西城看守所。她说,还会继续资助那些仍需要帮助的学生。

善良姐姐给了我未来

王兵和刘成一直都称呼于洪芳为“于姐姐”,两人同在北京读大二。几年来,于洪芳一直资助他们,每人每年1万元。于洪芳资助的9名贫困生中,只有他们俩在北京。老家江西宁都的王兵上有哥哥、姐姐,下一个弟弟,四个孩子全靠父母种地养

活,贫穷随时可能让这个孩子辍学。于洪芳和温大为的到来给了王兵希望。从高一到高三,每年1万元的资助。“在农村,孩子只有读书才能走出去。”王兵说,“这1万元就相当于我有了未来。”

那些接受资助的学生也没有让于洪芳失望。2006年,9名受助学生考上大学,其中包括复旦大学、山东大学等重点高校。

与老总的共同助学

33岁的于洪芳是黑龙江铁力人,1993

年考入哈尔滨师范大学美术教育专业,两年后毕业,即来到北京闯荡。2002年加盟温大为任董事长的北京某医疗器械公司,担任常务副总经理、市场总监。

从江西宁都走出来的成功商人,温大为知道老家的贫困,学生的艰辛。2000年,温大为和于洪芳回到宁都,宁都一中的老师希望温大为能捐助助学,温大为答应了。从2000年到2005年温都和于洪芳先后资助了25名贫困生。

这样的资助一直持续了6年。2006年,于洪芳和温大为收获了丰硕的成果,9名贫困生考上大学。按照于洪芳的计划,继续供这些考上大学的孩子读研究生。但此时,她所在的医疗器械公司业绩下降,整个医疗器械行业不景气,温大为想结束业务,离开北京。



8月14日,西藏马术队员在表演多人多马节目。当日,拉萨雪顿节举行马术表演和赛牦牛活动。西藏马术队的20多名队员的观众献上精彩的马术表演,来自堆龙德庆、墨竹工卡、达孜等县的农牧民赶着31头牦牛参加牦牛赛跑。 新华社发



8月14日,郭辽东和接受捐助的孩子在一起。当日,陕西省白水县委企业家郭辽东,为今年考上大学的18名当地学生送上每人5000元的助学金。郭辽东从2003年至今为65名考上大学的贫困学生提供了每人5000元的助学金。 新华社发

出纳员挪用亿元公款炒股被判刑

据新华社南昌8月14日电(记者 胡锦武)一年时间内竟挪用公款1亿余元用于炒股,并牟取巨额私利,国有企业江西钢厂出纳员陈鹏日前被江西省新余市中级人民法院一审判决有期徒刑5年。

2006年股市火热的情景让陈鹏跃跃欲试,但苦于没有资金,他决定铤而走险,偷偷动用单位资金购买基金及炒股。此后一年时间内,陈鹏先后30多次从单位账户累计挪用公款1.0123亿余元,转入

其个人和其母亲开设的证券资金账户,共申购股票44种,从中获利36.5万余元。

案发后,陈鹏主动向公安机关自首,并在接受检察机关调查时检举了他人涉嫌挪用公款的犯罪行为。据办案人员介绍,陈鹏所挪用公款已全部归还,其非法牟利也已全部上交,未给江西钢厂造成经济损失。法院审理后遂依法从轻作出上述判决。

ZHENGZHOU DAILY 新闻时评

有钱应先尽着老百姓

百万短信辟谣 关键还是公开

8月12日凌晨4点,“湛江大暴雨要引发大地震”的谣言无端生起,在狂风骤雨的湛江市不胫而走。8点41分,广东省气象局迅速下发辟谣短信,3个多小时,280万条免费提醒短信顺利下发,谣言随即被平息。

“湛江大暴雨要引发大地震”谣言的流传,很明显是潜在的社会危机。面对危机,当地政府部门反应迅速,通过短信的全覆盖,成功化解了谣言引发的群体恐慌。湛江此次危机处理,既显示了手机气象短信应急服务平台对突发公共应急的重要作用,也显示出政府信息的及时与公开对危机公关的决定性作用。

在这里,让事实说话,让公众充分知情,依然是关键。在湛江息谣过程中,手机短信作为媒介,在发生突发公共事件时,它们最大限度地承载起了一种让事实说话、平息社会恐慌心理的功能。毫无疑问,当手机作为传播工具时,正和其他各类传播媒体有着同样的工具意义。这也正显示出,充分尊重媒体的传播规律,更有利于政府信息的公开与透明,更有利于破解“谣言滋生”的恶性循环。

作为舆论学现象,无论是流言还是谣言,都是社会生活中常见的集群行为方式。“湛江大暴雨要引发大地震”的谣言之所以无端生起,本身来自大暴雨所导致的信息的重大性与模糊性。而息谣的过程,实质上就是“没有发生地震”这种权威信息与“引发地震”这种民间流言之间的博弈。在这其中,能否让公众舍弃并由流言与谣言形成的“舆论”,转而接受权威信息,考验着信息提供者及时提供真相的能力,即及时以权威信息填补社会舆论真空,取得公众信任。

对谣言的舆论学分析,必然指向政府部门的行为方式。在一些重大而模糊的信息面前,谣言永远只能止于信息的透明与公开。这已是无数次突发公共事件给我们的朴素警示,也是一直以来,我们都能从一些突发事件中获得的有关信息公开的经验与教训。

同时,对明显属于谣言的舆论,也需要政府部门及时予以澄清。而对可能并不全属谣言的舆论,也同样需要政府部门及时提供真相。所有这些,正是正在酝酿中的《突发事件应对法草案》所追求的精神。如果说,《突发事件应对法草案》本身,显示了我国在突发事件应对方面来自法律的努力,今年6月该草案提交全国人大常委会二审时,删除了有关对新闻媒体的限制规定,则表明国家相关部门尊重媒体报道权以及在信息公开方面的信心。

信息公开作为危机管理的重要内容,注定成为决定危机管理成败的关键因素。毕竟,我国面临的现实是,每年由于公共安全问题的经济损失达6500亿元人民币,约占GDP总量的6%,死亡约20万人。《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006-2020年)》而与此同时,信息公开也还没有获得地方性共识,部分政府部门提供真实权威信息的能力仍然欠缺。由此,“湛江大暴雨要引发大地震”谣言的迅速平息,离成为处理公共安全的普遍推行的准则,尚有距离。 钟臻

漫画:非礼勿视



夏日炎炎,穿低胸衫、吊带装的女孩子们乘坐公交车时发现,车上的监视器竟然直播女士胸部春光,让不少没有防护的女乘客不慎“走光”,也被一些居心不良者偷窥。

时代在进步,女性在解放。女同志穿个背心上街是时尚。社会观念与时俱进,人的动物性却依旧是那

么不长进。我们不能指望男人们都变成太监,见到异性裸露的肉体无动于衷。但凡事都有个度,对太过分的走光,时髦女士又有点担心,这个度的恰当位置在哪里?监视器是冤枉的,它没有动手去解女士的胸衣。你又怪谁呢? 文/小强 图/春鸣

高温补贴怎么成了“画饼充饥”?

7月初,浙江省出台文件,提高高温费标准。然而这份文件在众多的非公企业面前犹如一纸空文,可享受高温费的是吹空调的白领,而在炎热阳光下操作的工人却拿不到高温费。(8月13日《民主与法制时报》)

人们在追问高温立法之所以难以落实时,往往把症结归结于我国目前那部唯一的暂行了几十年的《防暑降温措施暂行条例》,这多少有些不够客观。其实,这方面的法规并非没有——《劳动法》就规定,在

高温季节,用人单位有义务为职工提供良好的工作环境和条件。具体形式包括:工作场所安装空调、电扇;发放高温费;为员工提供饮品和药品等。但遗憾的是,无论法律还是规定,只要涉及权益博弈,如果不强制执行,基本上不是乱象丛生,就是无疾而终,高温费同样如此。

高温补贴是企业职工的一种福利,用人单位必须在工资以外额外支付。那么,为什么“高温费”与“加班费”的命运会殊途同归呢?本质还是隐晦了“重资本轻劳动力”的无奈现实。这种失衡突出表现为:决策制定者一方面要彰显捍卫劳动者权益的高姿态,另一方面所制定的政策只是一种“指导性”而非“强制性”,其结果往往就是企业是否给劳动者支付高温费完全寄托在企业主的良心上。

很多城市今年调高了高温补贴,但就如同一个画在纸上的馅饼,再大再完美终究不能充饥。“高温费”与“加班费”的殊途同归命运再次告诉我们:执行力、监督力、救济力一天不能稳健落地,政策法规令就一天难以得到真正贯彻执行。 邓海建

在回龙观有车有房的于洪芳也仅仅是自己生活富足,一旦离开了温大为的支持,她的工资显然无法继续助学。于洪芳于是想向家境富裕的舅舅借钱,但遭到舅舅拒绝。

困难中想到的“傻办法”

一边急需用钱,一边是资金匮乏。这个时候,北京医疗行业开始整顿。身在这个行业,于洪芳熟悉一些内幕,一个想法迅速在脑中形成。

她从网上搜索资料,结合自己助学感受,用电脑写了敲诈信。信中称,她是一个白血病患者,资助了一些贫困大学生,现在遇到困难,希望收信医生能继续资助这些学生,并留下了账号。随后,她对6家医院的120多名医生每人发出三封敲诈信,让这些医生向账户内汇款,并表示将会归还。某医院医生收到信后即刻报警,事情就此败露。

做了12年检察官的柳青说,她第一次碰到敲诈为了资助与自己完全没有关系的人。

得知于姐姐出事,9名学生聚集到母校,每人给法院写了一封求情信。考虑到有自首和未遂两个从轻情节,柳青说,法院从轻判决10个月。“如果她没有善良的动机,即使有前面两个情节,估计刑期也要3年以上。”(文中所有受资助学生均为化名) 据《京华时报》

肉价上涨老虎挨饿 动物园向社会求助

本报讯 “他们竟然自己养了一只小老虎,就放在保安室外面的铁笼子里,真是不可思议。”13日,市民张女士向记者反映,她在大连甘井子区红旗镇附近的成园温泉山庄门口发现了一只圈养在笼子里的小东北虎,“东北虎是国家濒危保护动物,个人可以私自饲养吗?”

13日上午,记者来到成园温泉山庄。在保安室门口,记者看到了那只被圈养的小老虎。“东北虎可以私自饲养吗?”面对记者的疑问,成园温泉山庄保安部负责人公先生表示,这只雌东北虎是他们从狮虎园认领的,是经过野保部门审批的。据公先生介绍,这里的保安人员每天都喂养小老虎四五次,顿顿都有牛奶、鸡蛋以及牛肉等,每个月花销都将近2000元。

记者就此采访了大连野生动植物保护站宋泽民处长。他表示,成园温泉山庄的小老虎确实是狮虎园认领,也是经野保部门审批的。“目前,旅顺狮虎园内东北虎数量大增,同时,肉类价格上涨,使狮虎园很多老虎吃不饱。”在这种情况下,狮虎园向社会发出求助,希望市民能够到狮虎园认养小老虎,经野保部门批准后,有条件的单位或个人可以将小老虎认领回去饲养,4个月后退还狮虎园。认养者必须具备饲养条件、经济条件等,而且,狮虎园会全程对小老虎进行监护,以防止发生意外情况。 据《新商报》

法院买车竟要被告支付费用

闻商投资的山西长治市杰昌房产公司,因房产开发纠纷被当地华茂公司起诉。案件判决后,山西长治中院向杰昌公司下发执行通知书,要求该公司支付20万元案件执行费和150万元实际支出费用。170万实支费用是如何产生的呢?法院称为“办理杰昌公司的案子,前后共买了6部新车,所以会有170万!杰昌称交费有困难时,法院称‘你们要我们法院办的事情还多着呢’。(8月14日福建《东南快报》)

办案买了6部新车,要被诉方付费,那办案要盖一栋大楼、乘坐直升机,是不是也可以将开支摊派到被告方身上?说这违反了《人民法院诉讼费收费办法》是对这个收费办法的亵渎,这已经不是什么霸道的官僚逻辑,也不是简单的部门乱收费。说这是乱收费,已经是对该法院行为的美化。

我注意到,这篇报道的倾向性比较明显,始终没有出现山西长治中院就此事的官方正面发言,所有来自法院的声音,都是通过记者暗访获得,“法院索要购买6辆新车的实支费”仅是受害者吉昌公司的一面之词,事实可能更复杂些。我也注意到,这些报道来自网商的家乡媒体《东南快报》,媒体是站在本地商人的利益立场上揭露异地法院的乱收费,混杂着“家里人被外地人欺负”的跨区域维权色彩,带着这种利益立场写报道,报道客观性就难免打了些折扣。如果能听到法院就此事的官方声音,能看到本地媒体报道此事的新闻,会更有利于人们作出客观的判断。

在“行政权力部门化,部门权力利益化,部门利益法制化”的现实下,中国许多部门已形成“靠山吃山靠水吃水”的乱收费习惯,把自己管的行业当成了自己势力范围的地盘。让被告方承担与执行毫不相关且远高于实支费的6辆新车费用,这其实就是不折不扣的“强盗逻辑”。

法无明文禁止即可为,法律通过产权保护和权利保障为每个公民确定了一个神圣不可侵犯的私域,无论私人暴力还是公权暴力,超越法律框架的强占就可视为对民力的抢劫。老百姓向司法寻求保护,法院为办案花了多少钱,就应该依法收多少执行费和实支费,超越这个费用向百姓收取更多的费用,就是对公民财产权的侵犯,就是对公民财产的强占。

虽然就性质而言,这形同抢劫,可在当下的行政体制和权力系统内部,这种公权出轨行为受到的惩罚要比一般抢劫轻太多。平民抢劫那可是很大的罪,一旦查处可能会判好几年,声名扫尽还会罚得倾家荡产。而以公权名义实施的非法占有,一般都轻飘飘地定位为“乱罚款”,称作“不正之风”,至多称“严重违纪”;处罚也很轻,无非党内警告、罚款、降级、撤职之类。只是如果没有严厉的惩处,今天霸道地让你承担几辆新车费用,明天不知道是什么东西呢! 曹林