

诸葛亮名作《出师表》去留之争

本报记者 余英茂 文/图

核心提示

今年6月,陕西退休教授胡觉照上书教育部,认为诸葛亮的名作《出师表》宣扬了“愚忠”、“好战”思想,建议从中学课本中删除。日前,作家梅朝荣则著书称诸葛亮是“中国最虚伪的男人”,《出师表》暴露了其政治野心。

“前后出师表在,令人一洒泪沾襟”,千百年来,上至官员下至黎民,不知有多少人被《出师表》感动着。否定《出师表》、“要把诸葛亮拉下神坛”的观点的提出,犹如平静的湖面投下了一块巨石,引发了一场席卷海内外的《出师表》去与留的大讨论。

于是,围绕着“该不该把《出师表》剔除出中学课本”的话题,香港著名传媒凤凰卫视专门录制了一期节目。将《出师表》誉为“南阳三宝”之一的南阳人则发起了一场《出师表》保卫战,南阳师范学院教授聂振强等4位南阳人,自费乘飞机参加凤凰卫视的节目,与胡觉照进行了一场唇枪舌剑的激辩……

西安教授建议删除《出师表》

公元227年,诸葛亮上书刘禅请求北伐,写下了脍炙人口的《出师表》。《出师表》又称《前出师表》,收录于《三国志》卷三十五,文章情真意切,感人肺腑,成为流传千古的名作。

诸葛亮当年也许做梦都不会想到,1700多年之后,有人指责他的这篇文章“影响恶劣”。

今年3月,一位叫胡觉照的人在博客上发表文章提出,诸葛亮发动北伐战争是错误之举,《出师表》宣扬了一种“愚忠”思想,有误导青少年之嫌,应撤出中学教材。

胡觉照今年65岁,退休前系西安市委党校历史学教授。今年6月,他写信给教育部称:多年来,诸葛亮的《出师表》被选入中学语文课本,作为范文让学生学习,我以为这是不妥当的,应将其撤出,以华歆的《止战疏》代之。

公元230年,魏国大将军曹真欲南伐蜀汉,司徒华歆则上书奏请当朝皇帝曹睿息兵止战。胡觉照将华歆的表章称之为《止战疏》,他认为,这份奏章虽然鲜为人知,却是字字珠玑。

信中称,在《止战疏》中,华歆认为:战争是不得已时才发动的,不可轻启战端,当前亟须解决的问题是“为国者以民为基,民以衣食为本,使中国无饥寒之患,百姓无离土之心,则天下幸甚”,文章提倡了民本思想和止戈为武的战争观。而在《出师表》中,诸葛亮发动北伐的原因是,刘备曾“猥自枉屈,三顾臣于草庐之中,咨臣以当世之事”,所以诸葛亮要报恩,表现的是一种“愚忠”思想。



聂振强(右)与胡觉照在凤凰卫视节目现场

不过,对于《出师表》的文学价值,胡觉照也是赞誉有加,他在信中说:诸葛亮是个散文大家,所写的《出师表》文采飞扬。《出师表》仅有529个字,却备受推崇,大批爱国志士也以“鞠躬尽瘁,死而后已”自我激励,《出师表》中“亲贤臣,远小人”等观点是应当接受的。

胡觉照认为,文采好,不等于什么都好。《出师表》置民众陷于内战水火、迫切需要休养生息的愿望于不顾,置己处于“危急存亡之秋”的国家利益于不顾,只是从报答刘姓皇帝的隆恩出发,就要将蜀国民众再次拖入毫无胜利可能的内战之中,因为文采好就可以接受吗?北伐的实践证明诸葛亮缺乏军事谋略,更证明《出师表》的指导思想完全错了,这样的文章,值得追捧吗?

谈到用《止战疏》替换《出师表》的意义,胡觉照认为,《出师表》作为初三语文必修课文,对于没有完全辨别能力的初中生来讲,容易形成“愚忠”、“好战”思想,这不符合当今建设社会主义和谐社会的要求。

南阳发起《出师表》保卫战

南阳有三宝:烙画、玉雕、出师表,这在古城南阳几乎是妇孺皆知的事,南阳人已将此引以为荣了很多年。否定《出师表》的观点,在南阳引起了强烈反应,从官方到民间都行动起来,南阳人纷纷发表言论驳斥,有人形容南阳发起了一场《出师表》保卫战!

在华人圈中颇有影响的香港凤凰卫视推一档大型谈话节目《一虎一席谈》,也参与了这场大讨论,在北京组织了一场“该不该把《出师表》剔除出中学课本”的辩论。

凤凰卫视邀请中国国际诸葛亮研究会会长李曰仁组织人员参加论辩。李曰仁也是南阳人,接到邀请后,他立即向南阳兴宛学校董事长王向芬通报了情况,希望家乡能派出学者参加论辩。

7月11日夜,王向芬获知这一消息后,认为事关重大,立即向南阳市副市长冯晓仙汇报。当晚,冯晓仙召集王向芬、南阳市博物馆副馆长王玉君、南阳师范学院教授聂振强、诸葛亮研究热心赞助者崔肇平4人组团参加论辩。冯晓仙指出,这场论辩是关乎要不要继承优秀传统文化、弘扬中华民族精神的大事,要维护“南阳四圣”之一的诸葛亮在群众中的崇高声誉。

7月13日,在节目录制现场,当凤凰卫视著名主持人胡一虎请双方主辩手上场时,聂振强表现出了谦谦君子风度,他主动上前握住胡觉照的手,两人牵手走上台,主持人笑称:“从未见过正反双方手拉手上台的。”

围绕着《出师表》的去留之争,两位教授进行了针锋相对的辩论。

胡觉照提出:诸葛亮缺乏民本思想,他发动北伐战争怀有个人梦想,是为了当皇帝,为了一己私利。对文学作品,首先应该看它的思想价值,看它思想上是否正确,其次才是艺术价值。如果思想是错误的,艺术价值越高对社会的危害越大。《出师表》是分裂主义的宣言书,以“愚忠”误导中学生,应将其撤出教材,还原历史,将诸葛亮拉下神坛!

对此,聂振强反驳说,东汉末年战乱不已,此时,出于对“文景之治”、对建武、永平盛世的怀念,对国家统一、社会安定的向往,人心思汉,诸葛亮的“兴汉”思想符合人心,有不可替代的号召力,曹操当时只可“挟天子以令诸侯”,而不能代汉而立,就是有力的证据。诸葛亮为国家社稷“鞠躬尽瘁,死而后已”,《出师表》集中反映了这种精神,千百年来,诸葛亮已上升为中华民族智慧的化身、民族精神的代表、历史的楷模。今天,仍然需要弘扬这种民族

精神,教育国民为中华崛起而努力,否定民族精神和历史楷模是十分荒唐的!

双方的精彩辩论,博得了观众的阵阵掌声,人们争相发言。节目播出时长原定为1小时,后来延长为2小时。

当日晚上,南阳市副市长冯晓仙赶赴北京,对聂振强等人给予了热情鼓励。在网上、在新闻媒体上,南阳人纷纷热议这一话题,认为《出师表》是一篇古文华章,即使是从中学课本中剔除了,也不影响其价值和地位。

《出师表》去留之争

《出师表》是去是留?《止战疏》能否进入课本?这个话题一时间成为海内外议论的一大热点。

针对这个问题,日前,陕西省社科院院长安文化研究中心召开学术研讨会。与会的西安市社科院研究员党治国认为,在势力强大的魏国没有主动进攻的情况下,《出师表》提出的“战亦亡,不战亦亡”的命题是荒唐的,出师北伐是破坏和平的不智之举。《止战疏》提倡和平、休养生息,在当时的历史背景下更科学一些。从这个角度讲,选《止战疏》作课文比选《出师表》更合适。

陕西省历史学会会长、西北大学教授黄留珠则认为,科学发展、构建和谐社会是当今社会的主题,《出师表》实际上是“宣战书”,用有争议的《出师表》做教材是不妥当的。但用《止战疏》也不合适,《止战疏》有“休养生息”和“止兵和谐”的思想,但文采略差。

胡觉照的博客在很短的时间内,就创下了70多万的点击量。一些网友认为,从战争与和平的角度看,《出师表》显然应让位于《止战疏》,多数网友则对胡觉照的观点予以“炮轰”。

网友清风明月说:我在学生时代学过《出师表》,当时对诸葛亮的高风亮节非常感动,并没有感受到愚忠思想。人无完人,追求高风亮节是我们永远应该追求的。《出师表》必将继续感动后人,给人以文学美、人性美的享受。

网友淡调为好认为:《出师表》是一篇不朽的文章,收入中学课本以弘扬其文学价值,甚好。至于其政治、军事价值,尽可智者见智、仁者见仁,怎能以一己之见而毙之?

网友淡调一笑认为,照胡老这说法来考察天下文章,不仅古文,更多现代文乃至很多影视艺术作品都该封杀。

还有人怀疑胡觉照是在自我炒作,网友老鼠爱大米发出这样的疑问:这年头的一些所谓教授们都喜欢把中华民族的正面人物打倒作为他们研究的动机么?是不是反传统才能显出你们的与众不同来?

教育部语文学科修订负责人接受媒体采访时称,某个人对某篇文章的看法不会影响新课程

标准的修订。目前,《出师表》依然收录在教材中。

没有英雄的民族是不可想象的

今年60岁的聂振强教授系南阳文化界名流,从事古代汉语、古代文学研究多年,是中国国际诸葛亮研究会副会长。针对记者的提问,聂教授认为,诸葛亮的忠不是愚忠,愚忠是盲目服从、没有独立思考的忠诚。诸葛亮对形势一直有清醒的认识,例如刘备出于义气为关羽报仇伐吴时,他曾极力劝阻。

诸葛亮毕生“鞠躬尽瘁,死而后已”,死时家无余财,儿子、孙子相继战死沙场,这是一种怎样的高风亮节?

三国时期有那么多英雄豪杰,后人盖庙纪念的只有关羽和诸葛亮,诸葛亮妇孺皆知的程度超过了孔子。

至于作为南阳人,这样认识是不是带有地域感色彩?我认为南阳作为诸葛亮的躬耕地,南阳人对诸葛亮十分敬仰,但诸葛亮是属于整个中华民族的。郁达夫说过,一个没有英雄的民族,是一个毫无希望的生物之群;有了英雄而不去珍惜、爱护的民族,则是可怜的奴隶之邦。没有英雄的民族是无法想象的!



诸葛亮被人们视为理想的化身

问路需留钱!

“有偿问路”的是与非



他们不好意思了 资料照片

核心提示

“借问酒家何处有,牧童遥指杏花村”,这类场景,既有诗意,又有人情。路人问路,随手告知,给人行方便,结果也必是与己方便。不过,近来在上海、北京等外来人口涌入较多的城市,有人却从中觅得商机,做起了“有偿问路”的生意,人们赞同者有之,非议者也不少。另一方面,上海等地最近也出现了不少“免费指路”的热心人。

再平常不过的“问路”之举,还会引起种种争议,从中我们可以窥见城市公益行为的发展空间。

此路非我开,但问路需留钱

从安徽来上海打工的钱兵向记者说了这么一件事:两个月前,他从安徽无为县来沪打工。出了火车站,面对如潮的人流和高楼,小钱几乎有一种头晕目眩的感觉。他要去嘉定区南翔镇找表哥。表哥事先告诉他,坐822路公交车可以到那里。在摩肩接踵的人流中,一脸茫然的小钱接连问了好几个人哪里坐“822”,得到的回复都是“不知道”。

随后有一个操着上海口音的人凑上来,说

可以帮他带路,但因为“路很远”,所以要收10元“问路费”。思亲心切的小钱咬咬牙就答应了。小钱说,那人把他带出广场,向左转,绕了一大圈,又穿过一个公交车站回到了广场,接着再出广场又向右,走了大约一、二百步路,就到了822路车站。小钱递过20元钱,对方却不肯付还剩余的10元钱了,因为“10元是‘问路费’,另外10元是‘带路费’”,这时还见着两三个“帮手”也围了过来。人生地不熟的小钱只好自认倒霉。

“坐车只要5元钱,问路、带路却要20元钱,真是岂有此理!”虽然已经过去两个月,然而一提起这件事小钱依然会愤愤不平。

在上海火车站一带,“问路收钱”的人和那些倒卖车票的人一道被称为“黄牛”。上海市民高一村深知“黄牛”的“生意经”：“黄牛”宰外地人宰得很厉害,比如,把旅客带到地铁站买两张地铁票要收70元,指认一次公交车站牌要收4元,如果要带到稍远点的公交车站牌前就要收30元,如果他们把旅客带到长途汽车站,还可以按照票价收取回扣。

相对“规范”的行为是对问路收费实行“明码标价”。比如,有媒体报道,昆明有一报刊女摊主,在报刊亭前挂出“问路五角”的告示牌,实行“有偿问路”。

去年7月,北京一条“向导问路热线”在试运行3个月,正式开始收费,收费标准为每分钟1元,每咨询一个问题大约需要4分钟。自开通以后,日咨询量超过3000人次。但同时也是毁誉参半,之后的运作并不理想。

据媒体报道,南京一书报亭摊主则因前来问路的人实在太多,“比买报纸的还多得多”,“忍无可忍”的他“愤然”挂出“本亭不问路”的招牌,一时在社会上引起很大反响。

当“救星”的报摊主

但是,同样是面对源源不断的问路人,上海地铁1号线黄陂南路站出口的一位报摊主杨松的做法就有些不同。

杨松从湖南老家初到上海卖报时,对很多道路也不清楚,也曾有过许多愉快或不愉快的问路经历。他的报摊位于地铁口,行人中常会有人向他打听方向。如果知道,杨松一般都会“指点迷津”。看到一些问路人失望的表情后,他开始抽空到处查询、留意。一段时间后,杨松已将一些著名景点以及邻近的公交线路熟记于心。这样,“到我这里问路的基本上都不会失望。”他说。

杨松还碰到过不少向他问路的外国人。他说,自己外语水平有限,碰到连“夹生汉语”都不会说的外国人,即使双方打手势,花好长时间也讲不清楚。碰到这样的情况,他有时不得不求助过路人,甚至要几个过路人“合力”才能解释清楚。

如今,不少问路人已经将他当成了“活地图”,所问的地点除市中心的知名景点与重要马路、建筑物外,甚至还有一些郊区的地名与坐车方向。“但是我毕竟不是‘活地图’,不是上海交通与旅游的‘百科全书’呀。”碰到自己也不了解或者没把握的情况,杨松就翻开随身携带的《上海公交换乘指南》,查清楚了再告诉人家。

他说,有时候问路的人比买报的人还多。最多的一天,他曾免费为两三百人指路。

一位在黄陂南路站地铁口问路的人说,上海市中心道路太复杂,为了少走冤枉路,就喜欢找报摊的人问路,对不识路的外地人来说,他们简直就是“救星”。

杨松还考虑招募更多的志愿者一起参与免费指路。他说,他准备先在国庆“黄金周”期间尝试,“每天以一两个小时为间隔,分成多个时间段,每个时间段只要一两名志愿者就可以了。他们如果有空,只要愿意,就可以过来帮忙指路”。杨松打算,请周边写字楼里的公司组织白领,佩戴有公司名字和指路志愿者字样的标志到这里来指路。“对他们来说,既帮了别人的忙,又宣传了他们公司的形象,应该有人愿意的。”

职业“指路员”

这几天,和“黄牛”共存于上海火车站南广场的,还有“正规”的“免费指路人”。记者看到,他们头戴红色帽子,穿着背后印有“文明指路,免费问路”字样的红色背心,散布在人群密集

处,为南来北往的旅客提供帮助。

这样的指路员一共有30位。这支队伍成立于今年8月份,陈耀祥就是他们的组长。他曾遇到过这样一位妇女,她的丈夫在上海打工,她带着孩子来沪探亲,下了火车才发现钱包被偷了,钱包里有地址的字条也随之没了,只是依稀记得是闸北区的某个地方。老陈先给口渴的孩子买了饮料,然后一个电话接一个电话地打给闸北区的各个工地,终于找到了她的丈夫。“那天光电话就打了十几个,话费花掉了10元多。”在老陈下班前,丈夫终于赶来把妻子和孩子接走了,两人不停地说着谢谢。

老陈说,他们每天六点半上班,中午十二点下班,然后是第二组人来接班,一直到晚上六点半下班。“去莘庄怎么走?”“914路车怎么坐?”这一类问路是他们遇到最多的。他们每天要为上百位旅客、行人解答行路问题。他们身上还都携带一个牛皮纸本子,上面记着各条公交、地铁线路,从而能为每一位问路人提供最实惠的路线。

老陈说他们的活儿“带有志愿者性质”,但也是一个职业:是一批四五十岁的下岗人员再就业的岗位,是政府解决“4050”群体就业问题的一种做法,他们可以从政府领到一定的津贴。

据介绍,这些“免费指路人”的出现,首先是满足2007年世界夏季特奥会期间公益服务的需要,但是客观上讲,在火车站等外来人口涌入的“窗口”单位提供这样的服务,小小举动,换得了人们普遍的真真诚赞。

“问路人”揭示城市公益发展空间

陈耀祥说:“特奥会结束以后,我们



资料照片