时政点击

教育改革可以走在户籍改革之前

针对此前有媒体报道说，中小学生学籍信息化管理规范出台后，实现了中小学生学籍管理与户籍的脱钩，教育部发言人25日表示，中小学管理体制仍然是各地负责，跨地区自由选学等观点属于误解。

按照发言人的观点，学籍信息化管理，只是一个单纯的技术性措施，它只不过将全国的学籍管理系统联网，更准确地记录义务教育实施的情况而已，对于保障流动儿童入学，没什么实质影响。显然，这样的观点与此前舆论对学籍信息化的期待有不小的差距。

教育部此次“澄清”似乎又验证了这样一个现实：户籍是教育公平绕不过去的一道坎，户籍制度不改革，那么流动儿童就学问题将是难解之结。不过，仔细想来，似乎未必如此。

其实，学籍可不可以与户籍脱钩，从现有的国家政策来看，这个壁垒已部分打破。国家早已明确，要保障农民工子女的受教育权，流入地政府应该负责。这就意味着，国家事实上已经允许部分中小学学生的学籍(至少是义务教育阶段)与户籍脱钩。但在农民工子女群体之外，还有大量无当地户籍的流动人口子女无法适用这一政策。

而今，既然全国统一的学籍信息化管理系统即将建立，那就意味着，打破地域分割，建立中央统筹管理的义务教育体制，让国家之手可以在必要时越过地方，为公民教育福利保驾护航，将有具体而可操作的制度平台。如此一来，脱离户籍推动教育改革，是有可能的。在很多城市，不少流动儿童能够进入当地公办学校读书，表明这项改革正在变为现实。

我们都知道，现行户籍制度最大的弊端在于，户籍负载了许多公民福利保障，成了教育、养老、医疗、失业等社会保障的“准生证”，任何人一旦离开户籍，其福利将大幅缩水甚至归零。其实，推进户籍改革，也可以换一种思维，除了着眼于改革登记制度外，也可以一步步消除户籍的“捆绑效应”——将依附于户籍上的公民福利一个一个剥离下来，让公民福利突破地域索绊，上升至国家保障的层面。

例如，我们可以在学籍登记基础上，建立学生的“教育账户”，在全国范围内自由流动。养老、医疗的个人账户同样可以全国统一，使公民走到哪里，账户就跟到哪里。

可以看到的是，按照有关方面此前向媒体透露的户籍改革方案，彻底的户籍改革要想完成，还要一个漫长的过程。显然，成千上万的流动儿童和留守家庭等不起。流动人口子女受教育权的保障迫在眉睫，这是关系到整整一代人心灵健康和福祉命运的大事，任何拖延，都将付出巨大的社会代价。

教育公平是社会的起点公平，户籍之弊造成的教育不公是必须优先解决的问题。因此，让教育改革走在户籍改革之前，不仅现实可行，也是顺乎民心之举。当然，这需要中央层面的统筹协调，需要破除地方利益的干扰，当然，更不可缺少国家财政的强力支持。 钟 伫

国家大剧院有“容”乃大

中秋节这天，国家大剧院正式拉开试演序幕。在首演场所——歌剧院，红色经典芭蕾舞剧《红色娘子军》登台亮相。观看首场演出的2000多名幸运观众是大剧院的建设者、来京务工者、曾在这里居住的搬迁居民以及部分媒体记者。

俗话说，有容乃大。我觉得，拿这个词来形容国家大剧院，最贴切不过。国家大剧院的“大”，不在于面积，而在于内涵。

作为国家大剧院的辛勤建设者，来京务工者参与并见证了国家大剧院建设的整个过程，国家大剧院把第一场演出，献给这些建设者，无疑是在最合适的时间、最合适的地点，表达了我们乃至一座城市对他们的尊重和感谢。

坐在宽敞舒适的国家大剧院里，这些农民工或许并不习惯，但这种氛围、这种幸运，足以让他们内心倍感温暖，甚至会成为他们铭记一生的幸福记忆。可事实上，很多时候，我们的一些做法却很让他们失望，譬如有些公园不允许农民工进入，有些小区不允许农民工出入，甚至有些公厕都不允许农民工使用。

俗话说，吃水不忘打井人。农民工不是城市生活的决策者，但他们是无可争议的建设者，是我们幸福生活的创造者之一。从某种意义上讲，善待他们其实就是在善待我们自己。

国家大剧院用自己的“容量”，证明了自己的“大”——大在精神，大在品质，大在宽容，大在度量。一个剧院如此，一个城市也应该如此。 仁 新

中秋晚会的垃圾

随着2007年中秋晚会曲终人散，热闹了多天的承德避暑山庄现已归于平静。记者再次来到避暑山庄内，观众席上散落着各种垃圾，烟雨楼内盒饭随意丢弃，一片狼藉。

据避暑山庄内的保洁员介绍，她们从早上5时就上岗了。“这两天清理出的垃圾是平时的10多倍。我们来的时候，观众席上的垃圾太多了，香烟盒、月饼渣、包装盒、香蕉皮等都被丢在了地上。”保洁员介绍说，“光观众席上就清理出了满满一集装箱”。 据《燕赵都市报》

地铁票价听证终于听到降价声

北京地铁票价听证会26日举行，地铁线路全网2元的方案受到多数代表的认可。与目前的票价相比，这次听证的方案大大降低了乘客出行成本，这样的价格听证，老百姓更欢迎。

公共服务价格是百姓最关心的问题之一，涨、跌之间牵动人心。曾几何时，“听证会”在老百姓眼里成了“涨价会”，只要是涉及价格的听证，基本上都是逢“听”必涨。这也使刚刚兴起的价格听证制度备受质疑。一些群众反映，“听证会”不过是装点门面的，是为了给涨价一个更好的理由。

北京这次地铁票价听证会，终于让百姓听到了降价的声音，有给以往涨声一片的听证会“正名”的意义。

其实，听证会不是“涨价会”或者“降价会”。就公共服务来说，涨价不一定没道理，降价也不一定就能让百姓真正受益，可能价格方面便宜了，服务质量等方面又出问题了。听证会的意义，在于听取各方面的意见，使最终出台的政策有利于各个利益主体，得到各方面的理解、支持，能够顺利实施。

从当前各种听证会引发的议论来看，政府各个部门还需提高行政能力、改进工作作风，真正做到从老百姓的切身利益出发开展各项工作，使公共服务价格的涨与降，都符合群众利益，都能让百姓理解，把老百姓的关注点凝聚到政策执行效果上来，而不是盯着“涨价”和“降价”论是非。这应该是北京这次地铁票价听证会带来的一个有益启示。 李志勇

如何看待二套房贷另搞一套

传说已久的房贷新政尘埃渐定。

媒体报道，央行和银监会已经制定了对商业银行个人住房贷款的新政策，不日出台。执行新政策的对象，包括第二套房贷。第二套房贷另搞一套，特色在首付和利率。据悉，个人第二套住房贷款的首付比例将调整至40%以上，利率水平也规定了大幅上浮的区间。如何看待？

第一感觉，管理层对商业银行信贷风险控制能力不敢高估。进一步地说明商业银行风险控制仍存在隐患。这些隐患可能不见诸公开信息，但局中人和相关高层心知肚明。作为中国内地最大的个人住房贷款机构——中国建设银行，其董事长郭树清已于近日承认，房贷业务目前存在风险。该行研究部门日前发布报告指出，住房按揭贷款渐入违约高风险期，个人违约率在上升。

此前，虽也提到风险，商业银行一直把个人房贷视为优质资产。贷款资产证券化进程时紧时缓，银行高级经理人对个人房贷证券化的美妙前景始终不曾动摇。美国爆发次级贷款危机后，国际形势变了；中国央行连续加息后，自身环境也变了。目前看来一度被低估的风险溢价正在成为矫枉过正的典型案例。

设想，中国以外的金融市场都对房贷证券化产品避之不及，贷款风险不能借道证券化分散转移至境外，中国内地的商业银行又从何处觅取更多“安全的”收益？金融系统及其管理层也睡不安稳。所以，在贷款产品第二次进入市场之前，表现出控制风险的决心及采取相应步骤具有双重价值。一方面，银行自己需要更多安全感；另一方面，银行须给潜在买家更多安全保证。

时下，既然市场更难信任一个商业银行，商业银行也得适当收回对一个有投机可能的借贷者的信任。提高首付收紧了贷款条件，上浮利率抬升了贷款成本，两者都是对投机需求的限制，是对潜在投机者能力的限制。或者说，是对贷款人和借贷者之间风险的重新分配，即一旦投机失败，商业银行的损失减小了，借贷者个人的损失相应变大了。

值得注意的是，短期内，如果投机者判断房价还会较快上涨，第二套房贷新政策对贷款条件和贷款成本的改变尚不足以消灭楼市中的投机行为。如同适当加重对偷窃犯罪的刑罚不会立即减少新增偷窃犯罪在所有犯罪中的比例。只要经过比较，变得更大的风险和更高的成本并未超过投机者对收益的预期，“勇敢的心”会一如既往。除非，存在更好的投机对象，比如股市。又或者，通货紧缩成为市场共识。

另外，没看到新政策细则，我希望尽可能留给商业银行更多自由行动的空间(尤其是对差别利率的选择)。商业银行改革后，特别是公开上市后，对利润最大化和股东价值最大化的追求占据了突出重要的位置。利己动机会使银行管理者空前地重视贷款产品的质量。说到底，抵抗金融危机的最后城防有赖于商业金融机构自身免疫力在市场化过程中不断提高。行政强迫下另搞一套，不过是权宜之计。 陈 序