

重庆一建农民工最近喜事连连——

总理回了信 歌曲上春晚

广厦重庆一建公司的农民工最近有两件喜事:

温家宝总理给他们回了信——11月18日,广厦重庆一建公司的1181名农民工写信给温家宝总理,希望总理能听听农民工合唱团演唱的《农民工之歌》,还希望《农民工之歌》能走进中央电视台的春节联欢晚会。12月1日,他们看到了总理的回信,总理说“非常高兴”。紧接着,中央电视台传来消息:《农民工之歌》已确定进入中央电视台春节联欢晚会的节目单。

总理探望萌生创作灵感

2006年4月,温家宝总理到广厦重庆一建公司工地考察,在农民工生活区的宿舍里,他关切地与农民工李开云、家属李长福等嘘寒问暖,并语重心长地说:“这些年,农民工是我操心的事之一。”

温家宝总理考察过后,广厦重庆一建公司为进一步丰富农民工的文化生活,帮他们建立了“农民工之家”网站。今年9月,广厦

重庆一建公司农民工合唱团成立了。合唱团现有105人,其中60岁以上1人,不满20岁的5人。

合唱团一诞生,就受到政府、社会各界的高度关注。随后,合唱团邀请专家与农民工一起创作属于自己的歌曲,一曲《农民工之歌》于10月中旬由农民工自己唱响了:

“身上沾泥花,脸上挂汗花,为了一个梦啊,进城闯天下,昨天我是农民,今天当工人哪,城市的新主人意气风发。兄弟姐妹把胸膛挺起来,历经艰辛不怕风吹雨打,相信自己的力量相信未来,我们的人生一样好年华!”

11月4日晚,重庆首个农民工日“构建和谐家园”大型文艺晚会举行。头戴蓝色安全帽、身着蓝色工作服、脖系白毛巾的105名农民工合唱团团员精神抖擞地亮相。由知名指挥家蒋燮斌指挥、知名歌手王宏伟演唱的《农民工之歌》赢得了热烈掌声。王宏伟说:“只有勤劳朴实善良的人,才能唱出心中最美的歌。”

想让总理听到《农民工之歌》

11月16日,农民工叶家发提出:“我们的歌最应该唱给一个人听,他就是我们的温总理。总理去年来看我们,与我们合影,我们给他送了安全帽,他太关心我们农民工了,我们应该让他听我们的歌,让他知道我们的工作和生活越来越好。”去年4月,温家宝总理到重庆考察工作时,曾与广厦重庆一建的李治华、叶家发等农民工聊天、合影。

公司领导与农民工们决定给温总理写信,告诉总理农民工们这一年的变化。11月18日8时30分开始,农民工代表和劳务公司工作人员共15人,分组到各项目工地去征集签名,有16个项目工地的农民工签上了自己的姓名,共1181人。

总理很高兴 歌曲进春晚

11月19日,农民工给总理的信由重庆市总工会送出。随信送出的有《农民工之歌》《“四好”幸福来》两首歌和11月4日在

重庆市第一个农民工日文艺晚会上演出的光盘、剧照。

在信中,农民工们说出了自己的心愿:我们很想看到中央电视台春节联欢晚会上唱我们的《农民工之歌》,让全国农民工兄弟都相信自己的力量。温总理收到信后,11月22日就批示给有关领导:“转告来信农民工朋友们,来信及所附照片、歌词、唱碟都已收到,非常高兴。请转致我对大家的问候,希望他们的工作和生活一天比一天好。”并批示将信抄送中央电视台。

12月1日,农民工们看到了总理的回信。农民工陈汝强说:“得知总理回信的消息后,我心情相当激动,没想到总理回信那么快,总理那么忙,却在百忙中收到信就给我们回了。”

广厦重庆一建副总经理王利说:“中央电视台已经告知我们,农民工的希望将成为现实:《农民工之歌》今年将在春节联欢晚会上演出。”

据新华社重庆12月13日电

俄欲叫停英文化机构 英外交部指责此举“非法”

俄罗斯外交部12日宣布,由于合法地位及税务问题还没有得到解决,英国使馆下属的英国文化委员会在莫斯科以外的俄境内所有办事处,从明年开始必须停止所有活动。

英外交部称,英国文化委员会属于文化机构,不应受到英俄外交冲突拖累,俄方这一举动属于“非法”。

俄外交部当天发表的声明说,英国文化委员会在圣彼得堡以及叶卡捷琳堡的活动违反了《维也纳领事关系公约》,并且两国还没有就文化委员会在对方国家的地位问题签署双边协议。鉴于上述情况,英国驻俄罗斯大使安德尼·布伦顿12日被告知,英国文化委员会在莫斯科以外的俄各地办事处从明年1月1日起必须停止活动。

英国文化委员会主要负责英国在海外的教育和文化传播事务,上世纪90年代在莫斯科开办办事处,此后在俄境内相继开设14个办事处。

英国方面对于俄方举措反应强烈,辩称文化委员会的活动完全符合有关国际公约,转而指责俄罗斯将问题政治化。英国外交大臣戴维·米利班德称,俄方采取的是一种“非常严重且非法的措施”。

法新社分析说,此次有关文化委员会的争端将使英俄两国外交关系进一步恶化。此前,两国关系已因俄前特工中毒案而陷入冷战以来的低点。(徐超 新华社特稿)

劳动保障部

“末位淘汰”无法律依据

据新华社深圳12月13日电(记者 彭勇)劳动保障部劳动工资司副巡视员董平12日在深圳表示,很多单位和企业采用的“末位淘汰制”是没有法律依据的,《劳动合同法》中企业解除劳动合同的情形中没有包括“末位淘汰制”。

董平是在参加富士康科技集团《劳动合同法》专题论坛时作上述表示的。他说,考核不合格与不胜任工作是两回事,因为考核末位,用人单位单方面解除劳动合同关系是不合理的。因为可能有100个人参与考核,结果大家都超过了80分,都完成一定的工作任务,这时就不能借口员工不胜任工作而将其解雇。

董平说,现在不少企业乐于采用“末位淘汰制”。在

《劳动合同法》中已删去了“双方当事人可约定劳动合同的终止条件”这一条。用人单位终止劳动合同,只能依据《劳动合同法》第四章列举的情形,其中并无“末位淘汰”一项。当然,如果员工完成不了考核,企业将其调换工作岗位,或者进行培训再上岗是可以的。

中华全国总工会法律工作部副部长谢良敏说,能否胜任工作应该以能否完成企业规定的劳动标准为依据,但同样的岗位在不同的企业其劳动标准是不同的,因此企业应该制订出相应岗位的劳动标准。当然这个标准应该是企业与劳动者共同商讨制订出来的,不能是企业说了算,把标准制订得高高的,故意让员工完不成。



12月13日,水鸟在兰州境内的黄河岸边觅食。由于黄河上游生态环境的改善,入冬以来,越来越多的野生鸟类飞临黄河兰州段栖息越冬。新华社发

ZHENGZHOU DAILY 新闻时评 编辑 陈培营 杨怀锁 电话 67655282 E-mail:szxw@zynews.com

时政点击

向哪里寻求 困难群众的改革利益

中央编译局副局长俞可平在向12月10日于北京开幕的《财经》杂志年会“2008:预测与战略”提交的文章中说:“下一步中国政治改革将着眼于调整社会的利益分配格局,缩小社会成员和社会群体之间的利益差距。按照公平正义的原则,使更多的人特别是基层的普通工人和农民及困难群众最大限度地享受改革带来的好处,将是未来中国政治体制改革的重点。”

“按照公平正义的原则,使更多的人特别是基层的普通工人和农民及困难群众最大限度地享受改革带来的好处”,读到这句话,我自然而然地想到被誉为“20世纪的洛克”的美国哲学家约翰·罗尔斯那闻名遐迩的“最小最大化原则”：“社会的和经济的的不平等应这样安排,使它们在与正义的储存原则一致的情况下,适合于最少受惠者的最大利益。”

这一原则的含义是:就社会的和经济的利益分配而言,在正义状态下,只允许给受惠最少的人带来补偿利益的不平等分配。以这一原则来看俞可平先生的以上论述,显然,两者的价值和政策取向是大体一致的。

不过,罗尔斯认为,要实现“最小最大化原则”,还必须有两个前提,即“平等自由原则”和“机会平等原则”。前者是指所有社会成员都平等拥有基本自由;后者则是指在机会公平平等的条件下,职务和地位向所有人开放。也就是说,要想让处于不利地位的人最大限度地获得利益,必须首先保证他们能够平等地享有各种自由和机会。只有自由和机会的平等,才能为社会福利和经济利益的平等创造可能。

因此,要想真正实现“使更多的人特别是基层的普通工人和农民及困难群众最大限度地享受改革带来的好处”,不能仅仅停留在“调整社会的利益分配格局”,就分配论分配,或者就经济改革谈经济改革,而应按照“十七大”的要求,以改革创新的精神,着眼于政治、经济、文化、社会全面改革,着力构建一个满足“平等自由原则”和“机会平等原则”的基本体制,并以此保证“最小最大化原则”得以实现,保证包括“基层的普通工人和农民及困难群众”在内的更多人的平等分享改革带来的好处。否则,愿望再好,也只能是向隅求路,大功难成。 陈明峰

“环境立县”不是这么立的

什么叫穷折腾穷折腾,什么叫打肿脸充胖子,这里有一个范本:江苏省省定经济薄弱县、省财政转移支付县的灌云县,在城乡困难群众基本生活保障水平较低的情况下,提出“打造世界一流亮化工程”。从2006年3月开始,该县耗资上千万元,对全县200多个政府部门、单位,300余幢楼体进行整体亮化。

不知灌云县的官员什么时候也能让当地经济发展也“亮”起来,“亮”到江苏省一流,“亮”到全国一流,直至“亮”到世界一流。穷县变富县,是一个艰难的过程,那需要智慧,需要付出心血,既得有超前意识,还得有实干精神,其难度不知要比轻易地花巨资“打造世界一流亮化工程”大多少。

硬说打造亮化工程是为了“环境立县”,这既对环境认识的偏差,也是对如何立县的误解。都深夜11点多了,县城还是“灯的海洋,光的世界”,这跟“环境立县”八竿子也打不着,距离生态文明、绿色文明更是遥远,同时,也很难“展示灌云干部群众精神面貌”。亮化工程亮到刺眼,像一位市民所说:“置身县城主要大街,如同白昼,视力好的能看清女人脸上的雀斑。最初都不敢正眼看,看一会儿就会满眼泪,时间长了才慢慢适应。”这样的亮化,只会刺伤老百姓的心。

应当说,亮化工程既是用金钱打造,亦是用不受制约的权力打造。小户人家过日子尚

知量入为出,量力而行,裁缝制衣,也清楚量体裁衣的道理,而灌云县官员,为什么只会搞掉一个花轿,穷日子富过之事?究其心理根源,还是利己之心在作祟。为官一任,经济搞不上去,就弄个驴屎蛋,面上光,做样子给上面看,这是在明显地争宠邀功。

穷县也像一个穷家,做资金安排时,常会捉襟见肘。有限的资金用到了奢华的“世界一流亮化工程”上,用于民生之利的就会减少。一个穷县的官员,不把民生体系中的吃饭、看病、住房、孩子上学当做大事去抓,劳民伤财,搞炫耀性的“业绩”也就成其为必然。至于这种做法的害处,杂七杂八的“榜样”已不少,就无需展开说了。 罗金羽

哈佛大刀阔斧砍学费中国大学能吗

鉴于过高的学杂费让一些寒寒子弟望而却步,美国哈佛大学12月10日宣布出台新的财政计划,大幅减少学费,幅度从数千到上万美元不等。根据这一新决定,出身于年收入低于6万美元的家庭的学生将被免除所有学杂费,不用花钱就可以享受到顶尖的教学服务。承认自己的大学收费高,并大刀阔斧砍学费,哈佛大学的做法显示其作为一个名牌大学的风范。而这种做法,无疑也为中国高校提供了一面镜子。

哈佛大学并没有像我们的高校那样,不敢承认自己收费高的事实;不仅承认了,还采

取了实际行动。可以说,我国公众对高校收费高的质疑声由来已久,这其中也包括一些人大代表和政协委员的声音。然而,我们看到的却是有关部门的顾左右而言他。记得有人说过,我国高校收费是按照生均培养成本收取的。然而,长期以来,生均培养成本却是犹抱琵琶半遮面,让人难识庐山真面目。更有发言人称,中国学费10多年来从未再增加。然而,这种回答仍然没有正面回答中国高校收费是高还是低的问题。与哈佛大学比起来,这样一种做法,不能不让人深感遗憾和无奈。

当然,我国高校对贫困生也采取了很多

好的政策,如助学贷款、提高奖学金等等,但这些做法似乎还是显得有些不够。可以说,一些政策虽然解决了贫困生的上学问题,却并没有解决他们的后顾之忧。学费一路上扬,让许多人承担不起,那我们为什么不学一学哈佛大学呢?哈佛大学能够免除年收入低于6万美元家庭学生的所有学杂费,我国高校能否也让一些低收入家庭的孩子看到希望,让他们无忧无虑地上大学?我们知道,我国今年在几所师范类高校施行了免费上学。但对于众多的贫困家庭学生来讲,显然远远不够。 刘太福

央企万亿利润百姓能享几分

据《第一财经日报》报道:国有资产平均每年增长1.3万亿元,相当于每年诞生一个中石油。据悉,央企今年利润预计接近1万亿元。

这充分说明,党的十六大之后,国企改革已经取得了很大的成绩。在高兴的同时,我不禁想问,央企万亿利润,到底来自何处?

今年以来,电力行业已经多次要求政府部门上调电价,显示发电企业要求涨价的迫切愿望。国家发改委表示,暂未批准,继续观察。

这里,国家发改委显然是怕电价的上调,加剧目前物价的动荡。然而这一理由,五大发电集团未必肯服气,他们一个最直接、最响亮的理由是,为什么油价能上涨?据悉,今年中石油、中石化两大公司已经赚得盆盈钵满。而这,无疑来自成品油价格的上涨。

这些企业都是国企。加上至今未实现单向收费的移动运营商,再加上上网收费高居世界前列的网络运营商,也就是说,央企的万亿利润,很大程度是普通百姓贡献的,甚至是

“与民争利”而来的。如果央企有更多的社会责任,主动不涨价,甚至降价,以减低百姓的生活成本,那么,他们还会有万亿利润吗?

当然,我们应该承认一个事实,那就是与过去相比,央企对国家的贡献越来越大,这集中体现在国家对央企征收红利上。虽然说,红利上缴到国库并有可能反馈到普通百姓手中,但这毕竟不是直接的,而且到了百姓手中,也所剩无几。故而笔者想问,央企万亿利润百姓能享几分? 毛建国

买房限制在 35岁以上能抑制房价?

在房价地价一路飙升、政府调控见效不大的现实语境下,房地产商作为业界中人,似乎更能看准房价过快增长的根源。日前,万通集团主席冯仑就认为是未婚青年推高了房价,并据此开出了一剂偏方:买房应限制在35岁以上。(12月12日中国青年报)

病急往乱投医,这次冯主席把脉准吗?有人喝彩说他说了点子了,但更多人根本不相信这个“诊断”结果,甚至觉得这是在转移视线,意在抛出新的替罪羊,是欲加之罪,何患无辞!

无须讳言,冯主席这样的“老中医”也有把错脉的时候。明眼人都知道,由于我国人多地少,加之土地又是不可再生资源,随着改革的深化,机关单位又取消了福利分房,房地产业也就跟着成为紧俏行业。在土地取得过程尚不规范的前提下,一些房地产商就已经掘得了第一桶第二桶金。现在,一些不良开发商囤地、惜售、榨取最大利润,更是嫌得盆满钵足。由于他们学有“奇货”,尽可待价而沽,加上适时制造些土地紧缺信息,民众的恐慌情绪和购房需要被提前释放出来,此时的房地产商只需牵着房价的“牛鼻子”,静等购房人上钩就是了。

其实,衣食住行,是人类的基本需求,35岁以下人群也需要有住房。未婚青年把住房列入新的三大件,只能说明时代的进步和个人消费习惯的变化。如果这部分人排除在购房大军之外,他们只能寄人篱下或租房居住,仍然属于潜在的购房人群,对缓解房价增长过快只能治标不能治本。看来,冯主席这个“偏方”也注定治不了大病。在日前开幕的“2007易居年度论坛”上,中国改革基金会、国民经济研究所所长樊纲明确指出了:中国房价增长过快,其重要的原因在于投资,而非消费。因此,要想遏制房价增长过快,最根本的不是要通过市场调控,加强政府监管,还要加大力度,以“组合重拳”出击,控制房价涨幅,避免出现泡沫,打击不法暴利。在此基础上,如果房地产商真有良心发现,则来自降房价,让利于民,而不是把责任推给无辜的消费者。 叶传龙