

# 城市标准：看 GDP 还是看生活品质

“杭州的人均 GDP 已经超过 6500 美元，达到了中等发达城市水平。不过未来 5 年杭州能否真正跨入发达城市“门槛”，不仅要看人均 GDP 是否超过 10000 美元，更要看人民群众是否真正享受到了发达城市的生活品质和质量。”杭州市委书记王国平说。

记者了解到，杭州这个素有“人间天堂”美誉的城市，2007 年人均 GDP 达到 8000 美元。近年来确立了“生活品质之城”的城市品牌，并将打造“生活品质之城”作为今后一段时间内的奋斗目标。在当前国内许多城市大搞硬件建设，城市面貌越来越像发达国家的背景下，杭州的举动无疑是来了出反弹琵琶，它给城市建设者和管理者们提出了这样一个疑问：城市的现代化究竟是以 GDP 为标准还是以老百姓的生活品质为标准？

## 杭州有了衡量城市现代化的新标准

在 2007 年杭州市第十次党代会明确提出要将“打造覆盖城乡、全民共享的‘生活品质之城’”作为今后五年的奋斗目标后，2008 年初杭州市对外公布了《2007 杭州生活品质评价年度报告》。

这份报告让住在杭州以外的人开始接触到一个新词——生活品质，同时也让杭州本地人对耳熟能详的“生活品质”一词有了新认识——原来它也可以这么具象，因为随报告同时发布的还有生活品质评价指标体系。

这份生活品质评价指标体系让许多人感觉眼前一亮，因为它和以往的任何城市评价指标体系都不一样，给出了一份全新的城市现代化水平衡量标准。

记者了解到，杭州生活品质评价指标体系共包括经济生活品质、文化生活品质、政治生活品质、社会生活品质、环境生活品质 5 大维度、20 个领域、50 项指标。其中每一维度包含 4 个领域，50 项指标中则有客观指标 26 项，主观指标 24 项，其中 28 项属于创新性指标。

杭州市委秘书长许勤华说：“与以往的城市评价体系相比，生活品质评价体系最鲜明的特点就是，其导向从注重以城市建设为本转向以人的生活为本、从注重经济发展指标



一位女士在杭州一家商场购物。

转向更加注重人文发展指标，是城市评价领域的一大创新。”

记者了解到，目前我国共 666 个大中城市，2000 多个县级城市，在做大城市框架、推进城市化方面发展都非常快，引起了国际社会的高度关注。

“不过许多城市的发展都是建立在粗放的发展模式上，绝大部分城市在拉大框架，城市外形上做了大量文章。我们城市的外观已经非常像发达国家了，城市建筑的高度和豪华程度不亚于发达国家，有些甚至超过了发达国家，但是在塑造城市功能、市民的生活品质方面，我们和发达国家差距比较大。”国务院研究室综合司司长陈文玲说。

在陈文玲看来，杭州建设生活品质之城，走在了全国城市发展的前列，生活品质评价体系的建立具有重要的战略意义。

## 以生活品质等人本指标来评判城市成普遍趋势

“如果人均 GDP 快速增长，而老百姓却

没有享受到实际成果，那么说明我们在发展理念、发展思路存在着缺陷，从而就会形成广大市民对 GDP 快速增长的不信任。因此从提高市民生活品质的角度来谋划城市发展，让全体市民共创生活品质，共享品质生活，将逐渐成为国内外评价城市现代化水平的主要指标。”中国社会学会会长、中国人民大学教授郑杭生说。

记者了解到，不仅是杭州，近年来随着城市经济社会发展和人民生活水平的提高，国内外以生活质量来研究评价城市的社会评价指标体系不断涌现。

国际上出现了“世界银行的基本生活质量指数”，“联合国开发计划署的人类发展指数”，“世界卫生组织的生命质量指数”等评价指标体系；在国内则有北京国际城市发展研究院的“中国城市生活质量指数”，新华社《瞭望东方周刊》的“中国城市及生活幸福度调查报告”，中国社会科学院的“中国城市竞争力指标体系”和国家发改委的“以生活品质为导向的评价体系”等等。

综合研究这些指标评价体系后可以发现，对城市现代化水平的评价已经不再单纯以 GDP 为纲。盖了多少大楼，修了几个标志性建筑等城市评判标准已逐渐被“老百姓的日子过得怎样”这些民生指标所取代。一些专家学者告诉记者，在这些评价指标中，透露出来的是“以人为本”。

杭州市委书记王国平说：“科学发展观的核心是以人为本，落实科学发展观，构建和谐社会，最终目的是让人民群众过上更好的生活。因此，既要关注人均 GDP 的增长，更要关注人民群众生活品质的提高；既要关注城市的经济发展，更要关注人的生存与发展状况。”

国务院研究室综合司司长陈文玲认为：“目前提高生活品质已经成为国际上城市发展的基本趋势，成为城市发展经济的根本目的，它也应该成为我们改革开放的根本目的，成为我们城市的核心价值、城市竞争力的集中表现。”

国家统计局统计师李强说：“与过去许多指标体系只关注 GDP 不同，现在越来越多的政府开始转移重心，不仅仅关注物质文明成果，更把文化文明、民主民生、生态环境作为评价的重点。而关注物质生活以外的内

容，正是时代发展的必然。”

## 老百姓的生活品质该如何打造？

在中国社科院学部主席团秘书长何秉孟看来，在现代化进程中，人类经历了四次科技革命。前三次科技革命以工业化程度提升为途径，耗费了大量能源，给人们留下隐患。第四次科技革命利用信息流，实现各种生产要素的精细化配置，实现了低消耗、低污染，全面推动了第三产业的极大发展，对于提高人们的生活品质有重大意义。因此提高生活品质，是第四次科技革命赋予现代化进程的重要使命。

然而我们的城市在不断推进现代化的进程中，提高生活品质这一重要使命却未得到应有重视。记者常听有老百姓发出这样的疑问：常听政府工作报告说今年 GDP 高速增长，人均 GDP 超过了多少多少，已跨入了中等发达城市行列，但是为什么我们没有感受到呢？尤其是一些低收入阶层、困难群众，这样的疑问更深。

对此，劳动保障部劳动科学研究所副所长莫荣指出，现在很多城市对发展的理解还停留在增加 GDP 这样的观念上，杭州率先提出了构建“生活品质之城”，率先实现了发展观的转变，具有很好的示范意义。



这是杭州西湖畔的金融商贸区。

# 高校教学评估引发存废之争

## 核心提示

历时五年的高校本科教学评估，目前面临存废的争议风波。全国政协委员、著名教育学家朱永新认为，现在高校教学评估存在造假行为，一些学生忙于应付教学评估。也有专家认为，本科教学评估对促进学校建设起着巨大的作用，目前也只有评估才能带来这样好的效果。

2007 年，是高校教学评估的高峰期，北大、清华、浙大、复旦、上海交大等知名高校在喧闹中完成了第一轮的评估。由教育部主导的第一轮普通高校本科教学评估即将于 2008 年初结束。与此同时，自 2007 年以来，“取消高校教学评估”之声也不断响起。

一次意在促进、提高高校教学质量的评估，为何在一些专家眼中认为是存有弊病、秘而不宣的潜规则？第二轮高校本科教学评估即将启动，总结其得与失、经验与不足，显得尤为重要。

## 学校如临大敌

小王是北京某重点大学学生，2007 年下半年，他所在的学院进行了本科教学评估。

早在 2006 年底，作为班长的小王就在院里忙得不可开交，他要为许多过去没有的材料进行补充和编写；不合格的各种教学档案、文件重新修改和装订；对某些没有达标的指标，用各种方法重新统计和修改等。为迎接评估，该院还提前一年就教育部的评估指标做准备。

2007 年新学期，学院召开了声势浩大的评估动员大会。会上，老师三令五申，整个学校把“迎评促建，迎评创优”作为头等大事来抓。小王发现，学院到处都是“迎评促建”的大标语，每个实验室挂起了欢迎领导和专家莅临指导的横幅。事先拟定了欢迎词和解说词，多次训练了讲解和摄影等相关人员，还反复进行了大扫除等。在预计评估专家进校以前，学院在院内还进行了多次自评和自查，直到各种文件修改到能评上“优秀”为止。

评估中要抽查听课，抽查教学效果并听取学生和教师的意见，学院就层层动员，说明评估成绩对学校、教师和学生的利害关系，要求基层单位签订评优保证书，在评估期抓好学生上课率、早操出勤率等，在评估人员征求师生意见时多说好话，确保评优。

迎评临近，学院发现一些试卷批改得不规范，而这正是评估中的一项重要指标；要求学院提供近三年的试卷外，查看批改是否规范，除了看分数，还要有评卷意见、解决办法等。为应付评估小组检查，学院决定重新出卷，重新找学生来做，找教师来改。

小王和同学一起，除了夜以继日地抄试卷，还要准备迎评知识，背诵本院的教学特点、了解评估标准。在那段时间里，小王几乎每个晚上都要在学院里呆到很晚，也因此耽误了不

少课程。他发现，身边人或多或少都有任务，大家都如临大敌，几乎每天都忙得焦头烂额，很少能静下心来看书、娱乐，过正常的校园生活。

而当评估真正开始时，小王期待的那种全院师生“激昂向上”的学习状态却没有出现。一天，他发现班上课的人数突然少了，很多一听打，原来“评估小组已经结束离学院了”。评估一过，一切仍然恢复到了以前，就像没有发生过一样。

说起评估期间印象最深刻的事情，小王回忆，当时学院花巨资组织了一次大型文艺汇演，从学院附属幼儿园的小朋友到离退休干部都参加了，那次会议的节目丰富多彩，感动了许多评估专家。

## 试卷造假教授难以忍受

同样是为 2007 年底接受本科教学评估，北京某高校老教授陈立(化名)没想到，年近退休还要经历这么一次折腾。他所在的学校是在 2007 年年末进行本科教学评估的，但学校人手不够，从 2007 年 9 月份开始，连他这样的高龄教师也要上阵。

原本就有高血压等病的陈立，忙碌了一个多月后，病情加重，但苦于任务重，他只好上午去医院打点滴，中午就赶回学校继续上班。这样的状态他坚持了将近一个月。而作为一名老教授，陈立想到的还是以学校大局为重，尽管有诸多委屈和不满，都隐忍在心头，“学校那么重视，一级一级都下了死命令，谁都不敢怠慢，何况我就要退休了”。

陈立发现，除了他，还有一些老师也带病工作，甚至有一位老师的父母生病了也不敢离开岗位去探望，因为“评估这件事情实在是太重要了”。

身在其中，陈立感慨，前两年听被评估的学校抱怨说劳民伤财，现在整个过程经历下来，果然不假。以学生试卷为例，陈立原来所在的学院经过调整合并之后，包括一些学生试卷在内的很多资料都散失了，就只能印制出来重填、判卷、归档等。除试卷外，教学大纲、教案等基本的东西，陈立还要跟同事一块，对所有文件进行全面修整，甚至是重新编写，总之就是要使一切符合评估标准。

陈立是个治学严谨、为人正直的老教授，他说，苦累倒无所谓，最不能让他容忍的是这种有组织的造假行为，“真是把教授的最后一丝脸面都给撕掉了！”

“不管哪所高校，只要面临评估，肯定当成头等大事来抓，全力以赴。”南京某高校一位副校长说，一般准备评估要花一年多时间，这期间，学校其他的事情都要为这件事让路。

他认为，本科教学水平评估对高校至关重要，因为评估结果分为优秀、合格、不合格等级别，直接影响到一所高校的社会声誉，对今后的招生、就业都有影响，而教育部在考虑对哪些学校的重点建设项目予以支持

时也会参考评估的情况，比如进入“211”、“985”项目，设立研究生院等，评估结果都能起到一定作用，没有哪所高校敢怠慢。

南京某高校迎评小组一位工作人员向记者透露，评估涉及很多指标，规定得很严格，为了不扣分，每所高校都在拼命弥补做得不够规范的地方，不惜作假。

## 有人建议取消评估

苏州大学副教授尤小立认为，本科教学评估从一开始就有形式主义倾向，全国包括地方院校都要接受五年一次的评估，数量大、时间短，往往带有政绩观，短时间内评估部门应向上级部门拿出一个结果来，这样，不可避免地导致了很多系统性造假行为的发生。

他说，评估的结果也呈倒挂的趋势，大部分普通院校评估的结果是“优”，因此，从评估的成绩上，很难看出大学教学质量的优劣。问题的关键在于评估方式，首先根本不需要这么兴师动众地派评估组搞“大评估”，提前一年通知学校，然后再按时来评估，这样一来，校校都可能是“优”了。

对于有人提出用一个民间的、中立的第三方来实施评估，尤小立表示，这种方式能否真正实行还值得怀疑；在目前我们这个公共空间发育不成熟的社会里，第三方没有足够的基础，它的结果不是行政化就是商业化。他最后的结论是，本科评估在目前的情况下最好取消，如不取消，改成常规的专项评估也比现在这样的方式好。

## 评估专家：现行评估方式有利于高校建设

“如果没有评估，整个高等教育的质量、学校的办学条件、对教学的重视程度以及教学的规范性，也不可能有的水准。”华中科技大教育科学研究所所长、评估专家别荣荣接受记者采访时认为，本科教学工作水平评估是为了达到最基本的教学工作要求，所有学校只有达到了这些要求，办学质量才有最基本的保障。

全国政协委员、北京师范大学化学学院副院长黄元河，最近正在着手准备迎接全国高校本科教学评估。作为一名有着近 20 年教龄的大学教授，他认为，高校本科教学评估总体上仍然是利大于弊的。通过评估，大家对本科教学开始切实地重视起来。一段时间以来，高校教师存在重视科研、发表论文等，对给本科生授课不够重视现象。本科评估有助于认识和解决这些问题，使得本科教学规范化，有助于提高教学质量。

北京理工大学高等教育研究所所长杨东平教授认为，评估本身是没问题的，只是各个国家评估的内容、方法不同，我国的评估方式还存在一些缺陷，需要进一步完善。据《法制周报》

# 衡阳私企老板贿选人大代表始末

“为了当上这个市人大代表，我一个晚上就一口气送了 280 个红包，每个 500 元。”贿选者老 A(化名)向记者说出这句话后，长舒一口气，双肩一松，似得解脱。

老 A 是湖南省衡阳市祁东县 69 名市人大代表候选人之一，是当地一家私企的老板，虽然为了当选市人大代表他花去了十几万元，但在 2007 年 11 月 29 日进行的选举中，还是名落孙山。随后，老 A 向有关部门举报了这次选举中存在的问题，但没有结果。

## 280 个信封

2007 年 11 月 28 日下午，祁东县第十五届人大第一次会议选举出县长、副县长。几乎在同一个时候，衡阳以及湖南各地都在召开县人大换届选举。

老 A 一直在等待这个时刻。第二天，就要进入选举市人大代表的议程，而他就是市人大代表候选人之一。

与县人大代表直选不同，市人大代表采取间接选举，这 309 名县人大代表一人掌握一票。祁东县有 50 个市人大代表名额。老 A 的目标，就是成为祁东 50 名市代表名额中的一人。几个朋友帮着老 A 开始在房间里分装信封，每个信封放 500 元以及一张名片。他分好了 280 个信封，然后让认识的人带着送上门。

## 复核

2007 年 11 月 29 日下午两点，县人大代表们开始投票选举市人大代表，在 69 名候选人的名字上画圆圈或者画“x”。

6 点 40 分，大会主席团宣布了选举结果。落选者中包括一些上届人大代表、乡镇党委书记，以及老 A。

消息传来，老 A 备受打击，“留在这里还有啥意思呢？”他自己嚷嚷了一句，然后退出了，闷声上车，回到了老家。

但是，有两个人站了出来：得到 186 票的周江森和得到 202 票的雷耀明，两人都排在 50 名之外，落选了。

周江森是祁东县水果批发市场总经理，他和雷耀明坚持认为这样的票选结果有问题，随后

提出要求重新计票进行复核。复核申请引起县委和人大主席团高度重视。在简单吃过晚饭后，7 点 30 分，经主要领导拍板，大会主席团临时会议决定，由县委参与，复核选票。

新的计票团队由 15 名纪委工作人员和 6 名新推荐的县人大代表组成，也分为六组。“还是技术性的问题，原来每个团临时推荐出来的代表大多没有做过这样的计票工作，也没有经过培训，因此，时间紧张之下出现了纰漏。”肖高荣说，一些代表在填票的时候就自己做了改动，对这样的票需要认真校对。

复核连夜做完。第二天召开的人大主席团会议公布了新的结果。根据这一结果，不少候选人票数发生变化，但都不影响当选或不当选，巧合的是，恰好是提出异议的周江森和雷耀明在增加票数后入围。

祁东县县委认为，此次选举中，总选票人和总计票人没有对选票结果进行认真复核，工作失职，造成较坏影响，由县委发文对两人进行了党内警告处分。

## 升级

祁东并不是贿选的重灾区。邻县的一位县委常委向记者透露说，选市代表花 20 万是普遍的事情。候选人行贿方式有四种：第一，送钱(有影响的个人，直接发给个人；成批红包发给乡镇，让镇领导代发；让代表团专门的人代发)。第二，以工作的名义，解决代表个人问题，换取支持。第三，请客吃饭，顺便送礼，比如烟酒。

贿选似乎也具有传染性，随后就出现在市人大代表选举市人大代表过程中。

一些省人大代表候选人也采取了和老 A 在选市代表时的模式。他们将信封、香烟或者购物卡、充值卡按照每个代表团的人数，集中分发。

衡山县代表团市人大代表老 C(化名)向记者透露说：候选人送来的红包他总共收到 3 万余元。每个红包的数额多数在 1000 元至 2600 元。

老 C“3 万多”的数字得到了衡阳市区一个市人大代表的印证，他的“收获”是 3 万多。但是，也有一些人称之为“保守数字”。

衡山县代表团市人大代表老 D 说，他参选的目的就是为了生意：“企业要做大做强，如果我当了人大代表，可以融资，在纳税之类的事情上也有很多好处，工商、公安就不敢随便找我们了。”

在坊间，当选市代表“贷款可以不要担保、纳税可以减少、犯罪可以保护”的信息流传甚广。“这个没有明文规定，但是肯定是很可靠的。”老 A 说。

对于一些企业老板来说，代表的身份最大的好处是有利于争取项目。一个不容忽视的现实是：在市、省人大代表的结构中，最大的两块是：担任领导职务的职务代表、企业老板代表。这引起了有关方面的警惕。1 月 16 日，衡阳市召集市人大代表们在南岳开会，做相应的培训，以前所未有的重视程度准备即将召开的省“两会”。

据《检察日报》