

# 横店重建圆明园系违法行为?

## 圆明园公园管理处首次表态

本报讯 “我们明确的态度是‘不同意!’”针对近日“浙江横店重建圆明园”一事,27日,圆明园公园管理处首次作了回应。管理处新闻发言人宗天亮在列举了一系列条款后表示,“重建”圆明园属违法行为。

### 圆明园资料仅70%

宗天亮介绍,从去年底浙江横店宣布重建“圆明园”时,圆明园管理处就按照工作程序向文物主管部门做了通报,目前,还未得到文物主管部门明确的表态。“印

象中,横店也未直接或通过任何渠道与我们有过联系。”

宗天亮说,据他们了解和掌握的情况,即便将目前国内外所掌握的全部资料汇集到一起,最多也只占圆明园全部资料的70%左右。而盛时圆明园收藏及流散文物的类别和数量究竟为多少,至今也无准确统计。

### 重建肯定“不合法”

宗天亮还表示,根据我国文物保护法和有关文物古迹保护准则规定,圆明园并不具备“重建”条件。

“重建是指在原地点、采用原工艺、使用原材料。而依据目前的实际情况来看,根本不可能达到这样的标准和满足这样的要求,充其量只能算‘仿建’。”此外,根据法律规定,“全国重点文物保护单位需要在原地重建的,由省、自治区、直辖市人民政府报国务院批准。”而横店要建“圆明园”并未得到有关部门批准,更何况还是异地“重建”。

“如果横店只是做仿建圆明园的人文景观或主题公园,则没有意义。”相关法律

法规也规定,“迁建与重建都必须具有充分的理由,不允许仅为了旅游观光而实施此类工程。”

### 横店使用“圆明园”属侵权

宗天亮介绍,圆明园管理方早已申请了对“圆明园”进行商标注册等知识产权方面的各项保护。其中涉及圆明园的冠名权、商标、开发利用等方面,除“圆明园”三字外,还包括圆明园文物等。因此,如果横店原封不动地使用“圆明园”三字,则属于侵权行为。

据《竞报》

# 勒死七旬老母 劫走1800元 罪恶夫妻双双被刑拘

本报讯 贵州修文县小箐乡的村民罗某夫妇,因涉嫌用绳子勒死七旬老母,日前被警方刑事拘留,杀人动机竟是为了1800元钱。

据悉,2月11日,正值大年初五,小箐乡尖山村的人们正沉浸在春节的喜悦中,却从村民罗某的老家中传出老人上吊而死的噩耗。据同村村民介绍,罗老太有5个儿子,除大儿子家与其住在同一个村外,其余均住在邻区,因罗老太与大儿子家平时爱吵闹,所以她一单独居住,其居住地与大儿子家相距约500米,平时由5个儿子共同出钱赡养,罗老太身体一向比较健康。

事发后,罗某通知几个弟弟立即回家为老人料理后事。几个弟弟发现老人的颈部勒痕不太像上吊留下来的痕迹。经过仔细检查后,还发现老人家里的数千元现金不翼而飞,于是几个弟弟商议后向当地警方报了案。

当地警方接到报案后,立即到现场进行勘查,随即传唤罗某夫妇。经初步审讯,罗某夫妇交代,他们是为劫取母亲身上的钱,才出此毒计。在警方的监控下,罗某夫妇指认现场并演示了事件的经过:2月11日凌晨,罗某夫妇来到其母家中,此时老人已熟睡,罗某的妻子余某先用被子捂住老人的头部,欲将其捂死,未遂,随即,罗某用绳子将母亲活活勒死,余某又从婆婆的内裤口袋中将1800元现金拿走。余某还当场交出了老人用手帕裹着的钱。

“为了1800元钱竟然杀死亲生老母,简直让人难以置信。”村民们议论纷纷。

目前,罗某夫妇已被修文警方刑事拘留,此案还在进一步审理中。

据《贵州都市报》



## 这株杜鹃至少200岁

28日,合肥市花卉爱好者程龄在家中花房养护树龄达200多岁的杜鹃。近日,安徽省合肥市花卉爱好者程龄养护的一株杜鹃迎春开放。据林业专家推断,这株杜鹃树龄至少在200岁以上,实属罕见。

新华社发

# 日本丈夫婚后一去不归 上海女子一怒状告婚介

本报讯 安小姐一直憧憬国外生活,两年前,35岁的她经过婚介结识了来自日本的铃木润三,并很快办理了结婚手续。

不料婚后仅3天,那名称要用厚礼将她迎娶回国的“日本郎”便一去不归。感觉受骗上当的安小姐一怒之下将收取自己高额中介费用的“红娘”告进法院,请求赔偿5.5万元。27日,她的诉讼请求得到了上海闸北法院的部分支持。

安小姐诉称,2005年12月27日,“红娘”王女士给她引见了日本来沪相亲的铃木润三。短暂接触后,安小姐便对眼前的跨国姻缘颇感满意,并在“红娘”的催促下,第二天便同铃木润三开具了结婚证明。同日,安小姐还根据事先约定,将中介费5万元交给王女士。

不料婚后仅3天,新婚丈夫便动身回国,之后再也没有出现。起初,安小姐还相信王女士所谓“铃木润三会在2006年2月8日回上海,馈赠钻戒、礼金和生活费,办理婚宴后还将带你去海南旅游”的承诺,但随着约定时间的来临,铃木润三又迟迟不见踪影,安小姐最终察觉到这宗跨国婚姻的蹊跷。

2007年7月,安小姐通过诉讼,首先解除了自己和“日本郎”之间的婚姻关系,之后又将“红娘”王女士诉

进法院。安小姐认为,“与日本人结婚”实乃王女士一手策划的骗局。受其蒙蔽,安小姐和家人满心期待,做好了一系列结婚准备,最终却在精神和物质上都受到了伤害。因此,安小姐要求王女士全额退还中介费5万元,并赔偿因准备结婚而发生的婚约定金、旅游费以及律师费等损失共计5000元。安小姐还向法院提交了王女士收取中介费时出具的收条,其中约定了:“如自结婚之日一年后,不能如愿去日本,全额退还。”

庭审中,从事跨国婚介的王女士则反驳称,安小姐试图通过与日本人结婚达到去日本的目的,本身就有过错。她收取的酬金5万元已经转交给铃木润三,由其购买钻戒等物品赠送给了安小姐,加上5000元的损失赔偿无法律依据,故请求法庭驳回安小姐的所有请求。

法院认为,按照约定,现安小姐未能在与日籍公民结婚一年内赴日,王女士也未举证证明是安小姐主观原因导致未能赴日,故应当按约定全额退还中介费。同时,安小姐主张的婚约定金、旅游费以及律师费等损失,由于未能证明上述损失是由于王女士的过错导致,所以不予支持。据此,闸北法院判决王女士退还安小姐5万元,安小姐其余诉讼请求则被驳回。据《新闻晨报》



28日,身着传统服饰的乡亲在连江县第二届妈祖文化节开幕式上表演。当日,福建省连江县第二届妈祖文化节在壶江岛开幕,来自马祖和连江的上万名乡亲在壶江岛天妃宫举行妈祖祭典,共同祈求风调雨顺,国泰民安。

新华社发

# 飞车贼不识外币 7000欧元糊窗户

本报讯 因为不识欧元,合肥一名“菜鸟”飞车贼竟把抢来的7000欧元当成“花纸”糊窗户,折合人民币7万多元。

这名徐姓飞车贼今年1月2日被警方抓获。当办案民警到其住处搜集赃物时,徐某随意指着贴在窗户上的一大片“花纸”说:

“这些也是抢来的,你们拿去吧!”办案民警凑上去仔细一瞧,发现这些“花纸”上面印着“500”的字样,其他都是外文。民警将“花纸”拿回警队找专家一查,发现“花纸”竟是欧元。

据徐某说,他以为这些抢来的欧元是“花纸”,所以拿来糊窗户。据统计,徐某糊窗户一共用掉7000欧元,折合人民币7万多元。被抢受害人是一名银行工作人员。据《新安晚报》

# 新闻时评

## 时政点击

# 对公路的贪婪收费 不能再容忍下去了

国家审计署昨日公布今年第2号文件,披露了对18个省市收费公路的审计结果。在调查涉及收费的8.68万公里,共计100条公路上,东三省、苏浙沪、鄂鲁豫、川粤陕等省违规设置收费站158个,至2005年底违规收取通行费149亿元。按地方政府核定收费期限和目前收费水平测算,这些收费站还将收费195亿多元。

全世界七成的收费公路在中国,公路显然已离公共性很远。从1984年至今,此种状况已延续20多年。由此产生的恶劣局面似积重难返,纠缠在收费公路中的弊病种类繁多。对此,民众颇感无奈。

公路因何收费?能否还路于民?何时还路于民?收费公路的一切流弊需回溯至源头。向银行贷款或向社会集资,这一原始的融资设计因缺乏良性的监控,共同的欲望因子自我膨胀,逐渐被它的设计者所控制。现如今,围绕收费公路所缔结的利益链已经成形,有些利益集团已然能根据自利的原则来确定收费公路的方向。一些地方政府多被捆绑在这个利益链条上。

审计署报告显示,在设置收费站这一关键环节上,某些地方政府犯有四“过”:一是公路未使用贷款或贷款已还清,但仍收费;二是在国家明文禁止的三级公路上收费;三是采用“一站多点”的办法,异地设置收费站;四是未建公路先收费或边建边收。可以说,设置收费站是利益链之首,是维持其下游利益集团得利的核心。但地方政府采取的四种种手段,或混淆过关,或借助强力,或重复设局,或寅吃卯粮。总之,要么于法无据,要么违法乱纪。

贪婪的收费公路衍生出各式各样的利益小群体,进而形成一个共进退、抗拒改革的利益同盟。事实上,它有着稳固的根基和现实影响力。该同盟的状态是:它的所有负担都由社会尽数分摊,它的全部利益取自一个个纳税人,它现时及未来的风险却由全体国民承受。从某种意义上说,当地方政府争相确立“路权”的势力范围,并自引为卓越的民生政绩时,一座座非法的收费站已给社会投下阴影。

收费公路确有造福民众的效应,审计署不否认贷款修路、收费还贷的政策仍有继续实行的必要。可忧虑未能有效抵消,因为所有的问题都在于,没有形成具有针对性的铲除策略。

无论措辞如何婉转,审计署的报告仍证实:由收费公路倒逼民众幸福指数的情势不容乐观。因为这是2006年的审计情况,审计署负责人表示“大部分问题已经得到纠正”。公众接下来所期待的,首先是看到“纠正清单”,那些像首都机场高速那样的未整改公路也应该给公众一个整改时间表;继而,更希望一套遏制乱收费的制度尽快建立或完善。无论如何,公路收费乱象不能再持续下去了。

宁静

# 造假冲动的来由

搞小说创作是玩语言,虚构是一种能力。搞新闻摄影也是玩语言,玩摄影语言,却来不得任何虚假,丁点儿的虚假就是“违背了新闻真实性原则”。于个人良知有愧,于职业道德说不过去。

不能说本土之外搞新闻摄影的,就未出过造假现象。有,但很少。出了此类丑闻,这个人在业内也就玩完了。他会被正直的同行冷眼相看,被雇他的媒体抛弃,就是说,他要付出职业生命彻底终结的代价。本土却与此不同,如人民日报高级编辑许林所说,新闻行业的假照片是持续不断的,因为没有行规,没有问责制,所以一直嚣张不已。

人都嚣张了,在造假之路上狂奔,谁还能那么轻易地就拦住他?造假者把照片经PS处理,脸不红、心不跳地送到评奖机构,居然就获奖了。他把一班不能说不精明的评委给蒙了,荣誉得了,奖金得了,能不偷着乐吗?至于道德底线,就像最近名声大噪的“刘羚羊”做的那样,火车快速经过青藏铁路一座铁路桥的瞬间,他不举摄影镜头,用PS处理,亲自赶着大群的藏羚羊无羞无耻地冲过去。

新闻摄影敢于造假,既有造假者个人的胆量,也有评奖机构借给他送给他的胆子。太多的造假者能把奖杯放在自家柜子上,向人展示着,却

不到问责,这等于是鼓励了造假。人性有弱点,正当的情况下,亦是趋名逐利的。可以说,造假者造假的冲动,全在于用不正当的手段,去获取不正当的名利。

对造假深恶痛绝的业内人士呼吁建立摄影界的“黑名单”,应该说是个不错的办法。一次不良纪录,即入黑名单,入了黑名单,将再无翻身的机会,这样的阻击造假的制度设计,简单易行,应是有相当大的威慑力的。铤而走险有可能付出巨大成本,就会吓住多数造假者。对他们来说,毕竟拿一次获奖换取职业生平的结束,太不上算。 今语

# 银行这次咋不提“概不负责”了呢

去银行存两万元钱,当手续办完后柜台工作人员又随手把刚才的两万元悉数递过来,深圳的陈先生26日中午遇到这样的怪事。他选择了拿钱走人,但没过多久银行打电话来追讨这笔钱,“看银行态度还不错”,他当天下午就把这笔“不义之财”还给了银行。

银行因工作失误多给储户钱,储户归还这笔“不义之财”,银行当面表示感谢,并称会引以为戒,想必是发自内心的。但笔者想问一句:这次银行咋不提“离开柜台,概不负责”了呢?

银行说“概不负责”,自然有银行的道理。因为人民币没有特殊的印记,储户离开银行的柜台,就表明双方的交易已经两讫,即使存在有问题储户也只能自认倒霉。可是,当储户利益受到损害的时候银行“概不

负责”,银行利益有了点损失的时候储户却“必须负责”,作为公平交易的双方,银行这样做公平吗?

在这次事件里,银行面对友善的储户,面对自己以往的行为,难道不应该感到脸红吗?信誉是金融机构的生命,也是企业得以发展壮大、发展的关键因素。因此,笔者建议银行,“离开柜台,概不负责”的警示牌,还是主动拿掉吧! 桂桂香

# 严禁漫游费借机涨价何等可笑

可笑在本来是想通过听证会等途径把漫游费降下来,让消费者得实惠的措施,还没有正式实施呢,却竟然成了电信企业借机涨价的借口。

3月1日起,手机漫游费将执行下调后的新标准。而由于电信企业在一些地方推出的实际漫游资费原本是低于新标准的,因此国家发改委和信产部昨日发文,严禁电信企业借新标准实施之机,抬高这部分价格。

这最少说明两个问题:一是两部确定的漫游费新标准是高的,是有利于电信企业而不利于消费者的。二是漫游费还有下降的空间,起码现在一些电信企业比新标准还低的优惠套餐是有赢利的。

更加令人发笑的是,两部委发文中表示,电信企业如因技术原因不能按期执行新标准的,经批准后可适当延后执行时间,但执行新标准的最近

时限不能超过今年5月1日零时。笔者不相信,改一个计费系统需要几个月的时间,假如是让电信企业提高收费标准,计费系统一定几天就修改过来了。令人不解的是,两部委为何对电信企业言听计从,如此袒护?

总之,这次漫游费标准下调虽然反反复复,看似非常民主、公开,其实屁股还是坐在垄断企业一边,总体来说还是失败的。 常亮

设计一个能全国流通的、让所有公民能享受的养老保险制度有多难?可能最大的难点在于全国各地经济的不平衡,但这并不是不能解决的。如果设定一个全国的平均养老缴费标准,在转移养老保险时,从高于全国平均标准的城市转到低标准的城市时,其富余的资金被扣除上缴中央财政,以作为准备基金;反之,由低于全国平均标准的地方转到高标准的地方时,由中央财政从准备基金给予弥补,或直接由中央财政补足。那么,目前中央财政有没有这样的财力呢?改革开放20多年,中国经济有了长足发展,仅2007年全国的税收就达到49442.73亿元人民币,比2006年增长三成以上。如果把把这些税收中的一部分,用于建成全国可转移的社保准备基金或基金,应该不是难事。而且,随着公民对国家税收的进一步贡献和增多,将来的社保理应承担覆盖所有人,既取消城市与农村户口差别,更要取消目前的公务员、事业单位与农民、社保养老的不平等待遇。 张田勤