南京"直播局长竞选"出炉幕后

谁来当局长

"你们别以为我就要退了,我还能 再干几年的!"57岁的局长一向低调寡 言,此话却突兀且严厉,坐在下面的处 室干部们也是听者有心。在座的一个处 长说当时心头多少有些一惊。这是不久 前南京一个职能部门内部会议上的一 幕。在这个单位里,"谁来当局长"已经 是一段时间以来公开的秘密话题,在人 们的议论中,现任局长将退居二线,一 个传言中有望被提拔的副局长也一改 常态地低调起来。

谁来当局长?这一次,答案不同于以往。 2007年3月11日接近中午的光 景,阳光洒满了南京城,城中坐落于鸡 鸣古刹旁的南京市政府大院一片寂静, 院内一栋水泥墙三层小楼罕有人迹走 动,这里是中共南京市委组织部。二楼 的干部二处、干部三处、干部四处的近 十间办公室空无一人,走廊上只有记者

"他们都去下面考察干部了",组织 部办公室主任说,牵头的干部二处处长 这几天都不回办公室,考察干部的工作 量巨大, 甚至要在家连夜看人事材料。 不仅本文开头提到的那个局,南京市47 个部门的"一把手"在3月通过公推公 选进行了重新选拔,最终43人脱颖而 出,成为新一届南京市政府组成人员。

此次公推公选的"一把手"岗位之 多,为全国罕见;全体市政府组成人员 通过公推公选产生,在国内还是第一 次。南京市民也给予了足够的关注和期 待,据统计,通过电视和网络观看竞职 演讲现场直播的公众有数十万之多。

谁来当局长? 揭开谜底足足用了 35 天。

书记履新

"最近很多人问我,新书记上任都 要烧几把火,有些城市还对外公布了职 能部门干部的手机号码,问我准备怎么 "2月26日的南京全市领导干部会 议上,从北京南下履新不到半个月的南 京市委书记朱善璐一边说着一边露出 笑容。下面的听众是包括南京市管正局 级以上领导干部,曾担任市级领导职务 的老同志,市各民主党派、工商联、群众 团体主要负责人,南京市出席党的十七 大和江苏省党代会的代表等320人。

朱善璐的"第一把火"正是公推公 选政府组成人员,"建设服务型政府,选 优配强市政府组成人员是关键"

事实上,公推公选这么多部门的头 头脑脑,第二天当仁不让成为南京各个 报纸电视的头条新闻。新书记给南京市 民留下了深刻的"第一印象"

当天,与会的320人也正是公推公 选的首轮民主推荐人,他们每人领到一 张有51个空格的"选票",要对47个市政 府组成人员人选进行全额定向推荐和测 评,同时推荐4个区县委书记人选,选择 范围圈定于市级机关、区县、直属企事业 单位的现任市管副职以上领导干部。

2008年伊始,南京市进行了较大程 度的人事更迭,"四套班子"正职人选除 市长外均有了变动,47个部门正职经过 公推公选后也有不小的变数。

"这就要求有些干部别去跑官要 官,而应该'跑群众'。"新来的书记朱善 璐如此告诫全市领导干部。他要求干部 要见真人办真事,结交几十个,甚至上 百个"群众朋友"。

会议的第二天,首轮民主推荐的 320 张选票就汇总到南京市委组织部, 此后的3个多星期却略显神秘。市委组 织部门的人"倾巢出动"忙碌相关事务, 但没有再向翘首企盼结果的南京市民 汇报公推公选进程。其间,组织部有关 人员多以"方案还没确定"答复记者关 于下一步进展的询问。

直到3月24日星期一,公推公选 的第28天,这出民众期待的"悬疑大 片"才发出了预告-

南京市委组织部正式宣布,3天后 将在南京电视台新闻综合频道现场直 播 16 位候选人竞选 4 个职位的演讲答 辩。这4个职位以及16位候选人确定 的依据正是2月26日的320张选票, 当时统计投票结果后出现了3种情况:

对得票高的市管正职干部,拟继续 提名或根据工作需要平职交流;

对同一职位出现几名市管正职干 部得票都比较高的,经市委常委会差额

票决,确定了拟提名人选; 以上两种情况确定了33名拟留

任,7名拟平职交流。 最后是对原空缺或正职拟交流的南 京市劳动和社会保障局局长、食品药品 监督管理局局长、旅游局局长、市级机关 事务管理局局长4个职位,确定了得票 较高的 16 名市管副职干部作为竞争人 选。市委组织部组成联合考察组对其进 行组织考察、演讲答辩和二次民主推荐、

市委常委会和全委会分别差额票决。 几乎和媒体一样,16位候选人也大 都是周一这一天被通知周四要答辩,他 们只有3天时间准备。

演讲答辩直播定在 3 月 27 日上 午,那是公推公选的第31天。各地记者 闻讯急飞南京,直播那天,30多家媒体 记者拥进直播厅。



"4 进 3"PK

"今天我站在这里是来 PK 药监局 局长的。"南京市经委副主任刘小斌一上 演讲台便亮出了这么一句让人兴奋的 话。这种个性化的语言明确告诉人们一 个信号——这是一场竞争,甚至是两场, 一场是在场下 200 名有投票权的评委面 前的竞争,另一场是在数十万守在电视、 电脑前看直播的公众面前的竞争。

200 名评委中,既有市委委员、候补委 员、市人大常委会委员、市各部门的正职, 也有南京市出席党的十七大和全国人大 会议的代表。引人瞩目的是评委中还有部 分企事业单位以及基层代表 35 人,约占 评委比例的18%,其中包括外籍人士。

那天,共青团南京市委书记邢正军 8: 20 就赶到了南京电视台的 1500 平方米直 播大厅,31天前,他是首次民主推荐的评 委,竞职演讲这天,他依旧是现场评委。

邢正军的座位在第5排,他很快得

牛皮纸纸 袋,里面的 三张纸,除 了"参会须 知"和"评 分草表", 最醒目的 是一张有 16 个空格 印在 A4 粉 红纸上的 "拟提拔人 选演讲答 辩测评排 序表"。评 委需要对 每个职位 4 位候选人 的满音程 度进行排 序,分别标 注"1、2、3、 4", 不得并 列或空缺。 会后,综合 评委排序. 每个职位

评委现场投票

的前3名会 摆到市委常委会上表决。

此时,16位候选人被安排进了演播 大厅的休息室,直播开始后,他们将按 前一天抽签决定的顺序走上演讲台。这 间休息室听不见大厅的声音,可以避免 候选人在演讲前听见前面评委的提问, 成了"密室",每个人上台前,其他人都 会鼓励几句,情形颇像我们看到的"舞 林大会"的选手后台。

演台上的刘小斌共有 10 分钟时 间,5分钟用来演讲,剩下的5分钟用来 回答现场评委提出的两个问题。过了 10:30 了, 他在 16 位选手中第 8 个出 场,上午8:45 开始的直播正好进行到 一半。一些评委已经有事中途离场,现 场的记者们也开始抱怨肚子饿了。

竞争的成败可能在这台上的 10 分 钟,也可能是10年的工作经历,还有可 能只是一个不经意的动作,谁说评委不 在意呢,公众也会在意。邢正军事后接 受专访时说,他评判的一个重要标准是 选手对现场的掌控能力,即体现在每个 细节中的形象——语速是不是过快,思 考是否从容,情绪是否过于紧张。

评委高光远是韩商,来南京已经4 年,他用有限的中文词汇描述自己的评 判标准时说:"我看重他们讲话是否流 利,回答问题反应快慢,要有文化的、性 格比较温柔的。

在刘小斌之后第3个出场的南京市 旅游局副局长金卫东竞争原单位的正 职,他完成演讲答辩走出场外时,照例被 守候的记者团团围住采访。这位 40 岁出 头的地理学博士一丝不苟地回答记者抛 来的各式问题,手中的手机一直在响。金 卫东怕影响采访只好把双手别到背后, 这个略显拘谨的姿态 5 分钟后随着采访 的告一段落结束时,他的手机上已经累 积了1个未接来电和7条未读短消息。

不仅是金卫东,每个候选人台上台

下都十分重视自己的公众形象。刘小斌

的"PK对象",第5个出场的南京市药监

局副局长王首强一上台就是深深一躬。 每个候选人都知道, 台上的时间, 在向百万人直播,台下的表现,记者亦 会告知公众。

评委羞涩

上台演讲的候选人,眼睛会时不时 地向右下角瞥去,因为那儿的电脑屏幕 上有计时条,他们担心在5分钟的演讲 中超时。还有的候选人带了纸和笔上 台,这样可以在思考回答思路时记录下 要点。由于是直播,台上每个候选人讲 完后几乎都对记者说"很紧张'

第一个出场竞争劳动局长的候选人 刁仁昌完成演讲后,无人提问,场上出现 短暂的冷场,此时,作为主持人的南京师 范大学党委书记沈健教授亲自上阵,拿 出事先准备好的2个问题"救场"。

> 打破沉默的是来自基层的评委,作 为基层群众代

表的鼓楼医院 党办副主任金 涵率先向第2 个上台的候选 人殷民发问。 金涵事后称, 看到前面没有 人提问, 自己 就抛砖引玉 了。此后,现场 提问气氛才逐 渐活跃, 但沈 健教授有时仍 需"救场"。官 员评委们总显 得有些羞羞答 答,不如群众 评委提问积

> "机关食 堂的饭菜涨价 幅度要低于 CPI 的增长, 但是质量满意 度要超过 GDP增幅。" 南京市级机关 事务管理局副

局长高远航最后一个出场, 他话音落下 掌声响起,这几乎是现场唯一的演讲中 的掌声。但随后,高远航就被提问如何处 理好让机关满意和减少行政成本的关 系,明显是针对他刚刚博得掌声的承诺。

高远航没有过多停顿, 接过话就说 "满意与否取决于服务和管理水平",他对 成本控制提出了3个设想——不超人大预 算、平时精打细算、市场化的运作管理。

3个半小时的直播,16位身为副局 级干部的候选人在演讲时并无太多手 势和语言的渲染,有的选手甚至在用作 机关报告的话语来演讲,但也并不缺乏 上面这样的语言亮点和精彩对答。直播 中,每一句精彩的陈述都会引起公众的 关注,他们或在网页上留言,或事后向 记者表达喜悦。

比如,当天3个女性候选人之一的南 京市药监局副局长夏扬就以诚恳的态度 回答了两个焦点问题,她被提问如何处理 假冒伪劣药品违法广告的棘手问题。

"包括我本人的,家里的老年人也是 受害者之一,他们经常拿很多钱,甚至拿 出几千块钱来买一些医疗器械, 其实没 有多少用处,假如我走上这个岗位,那么 我一定要顺应民意,加大对这个问题的 监督和查处。"这样带有女性感情色彩的 回答引起了不少网友的认同。

在回答如何看待国家药监局原局 长郑筱萸被判处死刑时,夏扬表示要清 清白白做人,认认真真干事。在其后出 场的南京市卫生局 43 岁的副局长胡万 进同样竞争药监局长的职位,作为当天 唯一党外干部,胡万进在类似问题上的 表态更加惹眼:"吃不该吃的,拿了不该 拿的,老百姓就会吃上不能吃的,花了 不该花的。"这也在看直播的网民中引 起一片叫好。

"今天没有失败者,今天的过程比结果 更重要。"南京市委组织部长王奇给每个候 选人打气,也对公众表明了直播目的。

公选人生

台上的候选人不时低头记录,整理答 辩思路,台下的评委邢正军也一直在往纸 上写字,他在记录每个人演讲牵涉到的要 点以及一些临场的表现,并且两次对候选 人提问,是现场尤其认真的一个评委。邢 正军自己也是一个被选上来的干部,这是 他第4次参加公选,前3次是作为台上的 选手,这次则换了身份,"心情既紧张又轻 松的,每次听到对候选人的提问,我都会 想,如果换作我该怎么答。"

37 岁的邢正军在而立之前还是个大 学教师——南京师范大学一毕业就进了 南京艺术学院执教,并且一干7年。30岁 时,邢正军从高校团委进入团市委工作, 他现在的身份是共青团南京市委书记。

2000年,高校团委书记邢正军参加 南京市面向全国公选副局级干部,那次 的演讲只是结构化面试中的一个环节, 参加者根据命题面对评委进行 5 分钟 的陈述。他还依稀记得当时的演讲主题 是"它山之石,可以攻玉"。第二年6月 他被任命为共青团南京市委副书记。

仅过了一年,2002年5月,南京市 面向社会公开选拔团市委书记和副书 记,多达 143 人参加了这几个职位的竞 选,18 位获得了演讲资格依次登台演 说,时间限定在10分钟内,下面有几十 位来自基层的团干部进行投票。这一 次,邢正军没能当选书记,继续留任团 市委副书记。这是全国第一个尝试用公 开选拔的方式产生团市委领导班子。

2005年10月,南京市联动公选的 107个领导职位中,团市委书记职位又 在其列,邢正军第3次参加公选。竞职 演讲是"5进3"的环节,候选人既要发 表 10 分钟的"施政纲领",还要接受现 场评委和观众提出的好几个问题。当年 12月,邢正军当选这一职位。

从 2000 年到 2005 年,5 年间 3 次 参与公推公选,邢正军完成了角色转 变。而他截至目前的人生轨迹也恰巧契 合了中国干部选拔任用制度改革的进 程。"只是个巧合,正好被我遇上了。"一 路被"选上来的"的邢正军如是解释:每 次参加公选都是在用实际行动来支持 干部人事制度改革,并且成为受益者。

"以我的年龄,这是第一次可能也 是最后一次站在竞职的讲台,如果我当 选, 我很清楚自己的工作时间有限,因 此会投入更多的热情和精力。"南京市 劳动局副局长殷民已经57岁,是今年 现场最年长选手。他在结束演讲后接受 记者采访时,坦率地谈到了自己的年龄 不占优势,在被问到这个年龄为何参加 竞职演讲时,他表示是组织推荐的,周 一才知道要参加演讲答辩的现场直播, 这对自己也是一个锻炼,会放正心态。 话音刚落,比他小15岁的刁仁昌走过 去,殷民笑着向记者介绍,这是我们局 最年轻的副局长,你们采访他。1天后 刁仁昌被提请任命为市劳动局长。

"3 进 2、2 进 1"

此次演讲答辩的现场直播被诸多 媒体普遍描述为国内首次,实质上,这 样的直播3年半以前在江苏就有先例。

2004年, 江苏省委公推公选 22 名 省管干部, 江苏卫视在9月27日下午 对省发改委副主任职位"5进3"演说答 辩进行了3个多小时的全程现场直播。 无论是职位高低、评分透明度,那次现 场直播均不逊于此次直播。

当时取得第一名并且最终当选的 朱晓明是5名候选人中的唯一女性,第 二个上场的她 10 分钟主题演讲顺畅清 晰,并用20分钟回答了4个问题,演讲 答辩结束后,根据演讲和答辩情况,9位 评委分别打分并当场亮分,现场 150 多 名干部群众也参加评分,主考官当场宣 读"5进3"的结果。比较而言,此次南京 市 4 个职位演讲答辩每个候选人的时 间仅为10分钟,具体评分结果也没有 公布,只是直播的职位多于2004年的 江苏省公推公选。

3月27日上午,南京市委书记朱善 璐坐在了评委席第一排,有事提前退场 的他在钻进轿车后,从车窗内用力给记 者留下8个字:"表现都不错,大家选!'

直播过后的程序一路紧锣密鼓。

3月27日当晚,投票结果就清点出 完成"4进3"。第二天3月28日,南京市 委常委会和南京市委全委会对演讲答辩 的 4 个职位分别进行"3 进 2"和"2 进 1" 的差额票决。但具体每一轮淘汰了谁以

及具体的票数,相关部门并没有公布。 3月31日,在经过南京市人大常委 会成员表决半数以上通过后,43名新局 长领到了任职聘书。比开始时的 47 人 少了4人是因为市长蒋宏坤未向人大 常委会提请任命外经贸局局长、新闻出 版局局长、国资委主任以及规划局局长 的人选。在演讲答辩中胜出的药监局长 胡万进是南京市政府组成人员中唯一 的党外人士正职,本文开头提到的57 岁的局长获得留任。

日子掐得准准的,3月最后1天,历 时 35 天轰动全国的南京公推公选大幕 徐徐落下…… 据《新民周刊》

利益集团开始在政治舞台崭露头角

两会已经结束。观察今年的 两会,一个鲜明的特点便是利益 集团开始在两会这一中国独有 的政治舞台崭露头角,代表不同 利益群体的代表委员进行了初 步交锋。这特别表现在代表委员 所提议案和提案上。很多来自不 同阶层、群体和地方、行业的代 表委员, 其所提议案和提案,为 本阶层群体和地方行业代言和 谋利的色彩十分浓厚。比如,引 起舆论巨大争议的中国首富张 茵的三个提案,就被认为代表了 新富阶层的利益。公开地或者真 诚地为本阶层群体的利益代言, 是一种进步,它表明了代表委员 角色意识的觉醒。从民主的本义 来说,民主本就是各个阶层和集 团,就其所提出的意见、建议和政 策讨价还价,并相互妥协的过程, 在这一博弈中,让民众知道哪个 集团的建议更接近社会的整体利 益。由此形成的结果也许不是对 社会最有利的, 但却是社会各方 面都能接受的。因而,一些代表委 员在今次的两会上能够站出来为 本阶层群体说话,值得肯定。但要 达到这样一个效果,前提必须是: 各利益群体的力量也要大致均 衡。否则,结果就必然有利于社会 的强势集团。然而,目前我们恰恰 缺少这些前置条件。如此势必会 出现哪个群体的资源多、声望高. 离权力近,该群体发言的机会就 越多,发出的声音也越大。

比较一下中国改革跟日、韩 经济起飞时候的情况就会发现, 后者只用了20多年的时间,就 使本国国民的收入进入到了发 达国家行列。而中国的改革开放 从时间上算也已超过30年,但 从国民收入来说, 虽有较大提 高, 可仍处于比较落后的行列。 出现此种情况,原因虽然很多, 比如,中国基础差、人口多等,但 也在于国民收入的分配上,没有 向劳动者倾斜。在国民收入分配 中,国民创造的财富通过利润和 税收的形式转移到了资本和各 级政府手中。要使国民收入分配 向资本和政府倾斜,就需要在经 济和政治上作出一系列的制度 安排。在全民致富的政策和舆论 导向下,特别是在以 GDP 作为 官员政绩考核标准的情况下,招 商引资成了各级政府日常工作 的主要内容.为资服务也就变成 了某些地方政府的优先选择。职 工的权益就在政治上被严重有 意忽视,他们既没有集体谈判工 资的权利,也谈不上在发达国家 已经成为常规的各种社会权利, 如福利、保障等等。这虽然使我 的高速增长,贫困人口也大大减 少.但一定程度上存在一些如联 合国开发计划署在总结人类发 展经验时所曾归纳的五种"不带 来好运"的经济增长:jobless(没 有创造就业机会的经济增长)、 ruthless(成果不能为社会共同分 享的经济增长)、oiceless(没有发 言权、没有推进民主政治发展的 经济增长)、rootless(没有文化根 基的经济增长,本民族的文化和 传统逐渐消失),以及 utureless (以资源浪费、环境破坏为代价 的没有前途的经济增长)。经济 高速发展的同时,在资源、环境 和劳动群众的民主权利与福利 方面,付出太少。党和政府已经 意识到,此种利益失衡的现象不 可再无限期延续下去。下一步的 改革,必然要求扭转利益失衡现 象,改善职工的权利和福利,重视 发展成果的共享, 走一种利益分 享式的改革。此外,必须扭转目前 强资方弱劳方的局面, 打破既得 利益集团对中国社会经济的垄 断,特别是对其主导公共政策的 情况进行必要限制, 给社会各阶 层尤其是职工阶层一个表达和维 护自己正当权益的渠道。3月18 日, 国务院总理温家宝会见中外 记者时,强调在今后5年,要下决 心推进财政体制改革, 让人民的 钱更好地为人民谋利益。并重申 要推进社会的公平正义。

总理说, 公平正义是社会主 义国家制度的首要价值。公平正 义就是要尊重每一个人, 维护每 一个人的合法权益, 在自由平等 的条件下, 为每一个人创造全面 发展的机会。如果说发展经济、改 善民生是政府的天职, 那么推进 社会公平正义就是政府的良心。

真正实现社会的公平正义 眼下的关键乃在于利益调整,割 断既得利益集团阻挠政府推进 改革、维护公平正义的进程。唯 如此,才能真正实现在今后的5 年,使中国经济有一个更大的发 的推进,使改革开放迈出更大的 据《瞭望东方周刊》

美国加强金融监管给我们的启示

崇尚自由的美国在被次债危 机弄得焦头烂额之后,终于捡起 了监管武器。据报道,为应对次债 危机以来新的金融形势, 改革相 对滞后的金融监管体制,美国财 政部于3月31日向国会提交一 项金融监管体制改革方案。

展与其金融监管缺位有着直接 的联系。美国是一个信用社会, 没有良好的信用纪录几乎寸步 难行。在过去,信用等级差的人 是无法获得常规抵押贷款的,即 使勉强获得,也必须接受银行提 出的种种苛刻的条件。

但是,1990年后,美国金融 衍生品市场蓬勃发展,各种创新 型金融产品层出不穷,偏偏在这 个时候,美国政府放松了金融管 制。次级抵押贷款由此在不知不 觉中成长起来。次级贷款的借款 人信用评分一般都比较低,有的 甚至没有信用记录。

每个国家的国民都有不同 的理财偏好,美国人不喜欢储蓄 而特别喜欢借贷,次级抵押贷款 给穷人带来了消费"福音",也绑 架了他们。当然,在被绑架之初 的日子还是比较甜蜜的,市场中 的每个主体都沉浸在"新婚燕 尔"之中。向信用等级低的人提 高抵押贷款,实际上意味着房地 产交易市场资金供给的增大,扩 大了人们对住房市场的需求,推 动了房价的快速上涨,贷款人享 受着房产增值带来的幸福。

房价上涨给银行所带来的 稳定收益,又使得更多的银行 加入其中,抢夺客户源。于是, 在美国,20多年前被银行歧视 的低信用等级的人, 突然成了 香饽饽,一些中介机构和经纪 人活跃在房地产交易市场,鼓 动更多的人贷款买房,将原本 应该严格审核的贷款变成了掠 夺性贷款。在这一过程中,一些 中介机构不惜通过欺骗的方式 推销贷款,以赚取更多的佣金。 信贷的扩张在监管缺位的情况 视规则为王的行为习惯。如果变 下,以令人难以置信的速度发 展, 最终演化成了一场自二战 以来最大的金融危机。

不难看出,美国次债危机的 根源在于住房按揭贷款门槛的

降低,在于监管缺位。诚如美国 一位经济学家总结的:"我觉得 根本的原因是金融系统缺乏良 好的监管,这导致了房地产市场 的失控和金融市场的危机。 债危机让美国人突然意识到了 金融监管的种种好处。因此,保 美国次债危机的发生和发 尔森提交的方案建议向抵押贷 款放款人发牌,及为他们设立全 国性发放准则,并建议联储局向 非银行的金融机构进行实地检 查。这相当于设立了一个统一的 规则,要求各方在此规则下开展 经营活动

> 美国是一个崇尚自由的国 度,同时,也是一个规则为王的 国度。制度一旦确立,就是刚性 的,任何人不能越雷池一步,否 则,就可能为鲁莽或小聪明之举 付出加倍的代价。

> 而这一点恰是我们的弱项 以房贷新政为例,去年下半年, 央行与银监会发布了《关于加强 商业性房地产信贷管理的通知》 和《关于加强商业性房地产信贷 管理的补充通知》, 银行信贷收 紧,扩张冲动受到制约。但是,房 贷新政没有执行多久,不少银行 就开始叫苦连天,认为这将对其 业绩构成影响。随后,就传出了 第二套房贷政策即将出现松动 的消息

同时,有的银行甚至"合规 地"默许、甚至"指点"客户"钻政 策"的空子:央行规定,对于已利 用银行贷款购买首套自住房的 家庭,如其人均住房面积低于当 地平均水平,再次向商业银行申 请住房贷款的,可比照首套自住 房贷款政策执行。眼下,买房人 只要提供居委会出具的家庭人 均住房面积低于平均水平的证 明,银行即按首套住房放贷。而 居委会的证明对于一些人来说

与美国相比,我们虽然具有 系统的金融监管机构和健全的 规定,但却缺少严格遵守规则, 通措施可以打破金融监管,使监 管规则形同虚设,那么,类似美 国次债危机那样的金融危机,也 可能在我们这里上演

据《上海证券报》