

# 油价，松绑？还是继续扛？

严重扭曲的油价如同头顶悬壶，越压越涨，越涨越重，价格上涨的压力也越来越大。价格调控产生了“堰塞湖效应”，急需“挖沟泄洪”。

到目前为止，中国还是世界上油价最低的国家之一，只相当于美国的61%，日本的41%，英国的28%。中国人何以如此幸福？因为行政命令和财政补贴托着。

尽管不久前国家发改委表示，国家近期不可能放开对油气价格的管制，但是成品油价格上调的建议和预期依然不减，因为这是迟早的事，成品油价格上涨是大势所趋。然而在居高不下的CPI数据面前，资源性产品价格改革的计划在短期内恐怕难以实施。有专家出招，在国际油价大幅攀升的情况下，适当提高国内成品油价，但还要小步谨慎。

## 扛？油价严重倒挂

近日，在许多城市都可以看到加油站外“喝”柴油的大货车等待加油的长队。在上海、四川、陕西、甘肃等地，包括中石油、中石化等许多加油站已经开始闭门谢客，而一些民营加油站已经将柴油卖到每公升6元以上。

国内石油严重依赖进口，而国际油价疯涨连连。据海关总署的数据显示，2007年我国的原油进口总量已达1.63亿吨，同比增长达12.3%，原油进口依存度达47%，逼近50%的警戒线。2008年全年中国直接和间接进口石油总量将达到4亿吨，按前4个月的平均价来算，将支付共计3230亿美元。仅由于石油涨价，中国就要多付出1272亿美元，相当于2007年GDP增量部分的3成还多。

进口涨价，售价却被按住，国内外汽柴油油价差日益扩大，我国汽油出厂价与国际市场价差达到每吨3900元，柴油近6000元。创历史新高。

由于国内石油价格不能根据国际油价变动做出相应的调整，使得中国石油企业不大愿意生产汽柴油。比如，中石化3月份生产的汽油每桶亏损人民币2162元，当月生产的柴油每桶亏损超3000元。国家只好用补



贴哄着石油企业生产。

经济学家吴冠中近日撰文指出，目前政府对成品油进行严格的价格管制，希望以此来减缓通货膨胀的压力。但是，这样做不仅达不到目的，反而导致了油品市场的价格严重扭曲，所造成的经济问题更大，价格上涨的压力也更大。

正是成品油价格严重倒挂，导致了国内许多加油站惜售，出现限量加油、排长队现象，大大影响了物流运输和公共交通以及农业生产，甚至还出现了高价黑市。社会油商通过渠道将油品从加油站转移出来，高价兜售牟取差价。加油站违规提价，在过往的外地车辆加油时提价收费。此类销售主体以民营或联营加油站为主。成品油的中间流通商、销售商合谋将销售终端的成品油，直接回销给批发渠道，以赚取成品油批(发)零(售)严重倒挂形成的每吨千元价差。

## 放？短期将推高通胀

政府死死压住油价确有其苦衷。如果政府完全放开对成品油价格的控制，那么国际原油价格的无常波动将直接影响到国内的通货膨胀

率和低收入人群的生活水平。但部分机构和专家认为，长期扭曲的资源品价格体制实际是高通胀的“元凶”，只有尽早理顺资源品价格形成机制，才能从根源上解决价格上涨压力。

有分析指出，短期来看，油价上调会加重通胀压力。但工业品出厂价格(PPI)承受的油价上涨压力显然要大于CPI。在传导过程中，这一压力会被逐渐消化。专家测算，油价每上调10%，推高CPI涨幅约0.5个百分点。有的分析人士表示，只要CPI涨幅在8%以下，就可以承受油价上调的压力。

央行金融研究所日前表示，在成品油价格和电价管制的背景下，为确保成品油和电力供应，需要增加对相关行业的补贴或减税。但从中长期看，单靠财税政策只能解决两大集团的金融问题而不能解决油品流通领域的问题。补贴政策既会形成财政沉重负担，又不利于发挥价格在转变经济增长方式上的调节作用，因此应不失时机地推进资源价格改革。这一观点揭示了油价补贴与通胀的真实关系。

专家认为，油价补贴相当于以粗放经营和资源消耗为代价，提高国内出口企业的竞争力，生产廉价的商品，其实是在补贴国外消费者，提高国外福利水平。从货币层面来看，油价补贴越多，只会使得这种贸易方式产生

出更多顺差，并回流国内，加重国内流动性过剩，加大通货膨胀压力。

从这个意义上说，调高油价能够从根本上解决我国经济增长方式不平衡的问题，转变外需拉动的经济增长为内需拉动的经济增长。这对抑制通胀的意义可能不小于加息等货币政策。

## 涨？伺机小步慢跑

内外挤压之下，油价涨还是不涨？许多人认为政府应当放开价格管制，但倘若现在真正和市场接轨的话，价格上涨幅度就会很大，大得难以接受。通胀压力不断加大，现在中国政府的首要任务是抑制通货膨胀，价格上涨显然与宏观政策是相违背的。在居高不下的CPI数据面前，资源性产品价格改革的计划在短期内恐难以成为现实。

据业内人士透露，目前为了解决两大集团的经营问题，有关部门正着手在其他方面做调整。以往应有的补贴还得继续。另外，比如在税收方面，不论是进口环节还是其他环节，都在讨论研究，给予优惠。政府现在希望从财税政策的角度来解决两大集团所面临的问题。

国家统计局最新公布5月消费者物价指数(CPI)同比上涨7.7%，同比涨幅比4月份终于有所下降，如果此时推出资源性价格改革，可能改变全年CPI涨幅逐步下降的趋势，甚至引发通胀失控的局面。有专家认为，除非CPI涨幅下降到一个合适的水平(比如4%以下)，否则年内推出资源性价格改革希望渺茫。

中国科学院战略研究中心博士周城雄认为，我国企业目前还没有抵御能源价格波动的能力，中国能源的受益机制还没有理顺。如果短期内原材料成本大幅增加，会有大批企业无法生存，从而造成大规模失业和社会的不稳定。

但无论如何，成品油价格最终还是要调的，只是价格调整的时机选择是由政府部门来决定的。正如中国石油大学工商管理学院副院长董秀成所说：“目前受地震影响，8月份还会有奥运，所以不调肯定是不可能的，只

是时机问题。”

## 权威言论

中国国际问题研究所中国能源战略研究中心主任夏义善：要确定价格上涨是否已经到了危机的程度，主要看它对全球经济的影响程度，对整个社会、政治安全稳定的影响程度。当然，危机是有可能产生的，因为目前石油对于世界经济的影响比粮食来得更深更广。下半年石油价格上涨到150美元的可能性很大，但如果油价冲出200美元，我认为，发生危机的可能性将大幅上升。因为，这一价格已经逼近那些主要经济体的承受临界点了。所以，经济体对石油价格的承受力是关键。

国务院发展研究中心产业部研究员杨建龙：与其说这是石油危机，倒不如说是金融危机来得更贴切，因为它更多地表现出了金融性质。油价只是这场全球性金融危机爆发的诱因，我认为，石油供需不平衡远远没有达到可以成为危机的程度，这更多是在为这场金融危机寻找借口。 据新华社



# 新闻时评

## 时政点击

## 值得商界精英深思的首善财富观

“我们赚的每一分钱里都有国家的无形股份，我们应该与政府共同履行社会责任，与社会共同分享财富。”

“5·12”汶川大地震一天后的13日中午，江苏黄埔再生资源利用公司董事长陈光标就已从武汉赶到了都江堰，他和公司员工们带过去的60台挖掘设备，“第一时间”赶到灾区。在接下来的20多个日夜里，陈光标亲自救出了12名幸存者，背出了208个遇难孩子的遗体……陈光标不是“中国首富”，连“南京首富”都算不上，但去年他捐出了1.8亿元，名列2008年中国慈善排行榜榜首，被推举为“中国首善”。(6月16日《京华时报》)

我虽然十分关心时政新闻，但至少在汶川特大地震灾害发生之前，对于谁是陈光标、他有多少资产，都是很陌生的。然而，地震灾害发生至今，我相信，许多人一定和我一样牢牢记住了陈光标这个名字。我对他之所以记忆深刻，并不因为温总理在灾区接见了，称赞他有良知、有感情；也不单因为他和朋友一起携带数十万现金，在灾区一路走一路发放给灾区群众；而是感佩他所诠释的一种新财富观——“如果没有改革开放，就没有我们企业家的今天，所以我们赚的每一分钱里都有国家的无形股份，我们应该与政府共同履行社会责任，与社会共同分享财富。”

说实话，无论是从历年的捐赠总额，还是此次单笔捐赠善款，陈光标都不是最多的。前者，比不过邵逸夫，后者也无法与范曾老先生比肩。可为什么他却荣登“2008中国慈善排行榜”呢？这位在中国富豪榜排不进前800名，甚至连“南京首富”都算不上的企业家又为什么偏偏能以1.8亿元的年度捐赠额获得“中国首善”的称号呢？我以为，这既得益于他对慈善、公益事业持久的热心关注和慷慨捐赠，同时更归功于他所倡导的，比较独特的新财富观——“我们赚的每一分钱里都有国家的无形股份，我们应该与政府共同履行社会责任，与社会共同分享财富。”

虽然我并非经济学家，我也知道，国家无形股份并不是一个严谨的经济学名词，甚至仔细推敲起来，这种说法也不准确。但我以为，比“下定义”更重要的，是这么多年来，陈光标不仅以这一理念指导自己的行为，承担一个企业家应承担的社会责任，更率先垂范，忠实实践着这一独特的财富理念。我想，没有这一理念作支撑，他所率领的团队在此次汶川地震灾区，怕也无法成为救援速度和效率都令人刮目相看的民间救援团队。

这些年来，中国商界精英们没少因为他们的言行、捐赠甚至某个寻常的观点遭遇民众的口水和理法，许多时候，这些精英们也时常被人们放置在烤架上炙烤，甚至被探到显微镜下“显微”，有关这个群体的“罪过”更是隔三差五地成为人们争论不休的话题。中国富豪群体的阵容越来越庞大，但似乎至今还没有一种清晰的、成熟的财富价值观来统领其精神。在19世纪的美国，富豪卡内基的“论财富”被称为“财富福音书”简明而直率地阐明与此相关的理念，被众多名流富豪当做人生信条。他们相信富人的责任是“成为生活简朴无华的典范”，在巨富中死去，是一种耻辱。

我不知道陈光标所倡导的“我们赚的每一分钱里都有国家的无形股份，我们应该与政府共同履行社会责任，与社会共同分享财富”这一观点能否成为中国富豪们普遍认可的格言或财富伦理，能不能成为构建中国特色的慈善公益事业的理论基础，但我以为，陈光标的这一财富观是令人耳目一新的，也是值得各位商界精英们扪摸再三并深入思考的。 李甘林

## 顾彬说出一个文化真相

德国汉学家顾彬，是个说话过于坦率的人，前些日子，他又发飙，说文学不是业余的，文学是工作，应该有责任心。从这个坐标看中国作家，有些作家只能是骗子或者其他的什么。他们觉得文学可以玩，玩够了不成功的话，可以下海赚钱去。而上世纪80年代一批重要的作家，则现在什么都不写。

顾彬对文学的判断并不高深莫测，他说中国古典文学太好了，美得不得了，中国文化、哲学、文学的中心是“人”，等等，和本土有见识的人的看法，并没有什么差异。他强调作家应有责任感，也只是从本土一些作家所玩弄的大“忽悠”那里，拉回到了基本的常识。

正像本土各个行当里都存在骗子一样，本土作家群落里亦不乏顾彬所指斥的骗子。就是说，顾彬老话话说得虽不中听，却是立在那儿的事实。可以看看，那些顾顾事实，善于用词换取利益的人，不是骗子是什么？那些与柏杨“不为君王唱赞歌，只为苍生说人话”做得相反，“不为苍生说人话，只向帝王唱赞歌”的作家，是不是骗话连篇？还有，某些作家不去自己“骗”故事，老是重复别人讲过的故事，却还要冠以创作之名，这不是明目张胆地施展骗术吗？

有些本土作家可能在他们玩

文字的初始，就有骗子的特质。有些作家，是因浮躁所致，渐渐沦为骗子。本土一些认真写作，不是骗子的作家常常碍于情面，或为某种文化劣根性所困，不能、不敢像顾彬这样，道出骗子的劣迹。顾彬，这一个外来和尚，无所顾忌地说出一个本土文化的真相，一个原因是那些骗子作家，实在是奈何不了他点什么。

顾彬在批本土骗子作家的同时，还赞赏了那些不与骗子为伍的优秀的本土诗人、作家，说他们的作品属于世界文学。可以说，正是这样的作家，为本土文学赢得了虽有限却殊为难得的尊严。今语

日前，不法分子将预产期在今年3月至8月的深圳孕妇的共计4万多条信息制成“泄密光盘”销售，每条信息0.3元，一张光盘1.2万元一口价销售，而当地相关信息管理部门却称“泄密”不可能”。 刘道伟 漫画

## 孕妇信息泄密门

日前，不法分子将预产期在今年3月至8月的深圳孕妇的共计4万多条信息制成“泄密光盘”销售，每条信息0.3元，一张光盘1.2万元一口价销售，而当地相关信息管理部门却称“泄密”不可能”。 刘道伟 漫画

刘道伟 漫画

## 由千名大学生签约端盘子看人才结构配置

武汉6月14日举办首场餐饮企业专场招聘会，签约的1800名应聘者中，大学生超过1000人，令招聘单位大呼“意外”。餐饮企业小蓝鲸负责人表示，14日共签约20多个大学生，相当于去年半年招聘的大学生人数。而且此次应聘的大学生对岗位的要求不高，服务员、销售员、基层文员均有人应聘。据介绍，基层文员等岗位，待遇与服务员相同，且在酒店经营高峰期，要随时充实到服务员、迎宾员等岗位。(6月15日《武汉晨报》)

就业形势严峻是不争的事实，不仅本专科生就业情况不容乐观，就是研究生想找一份满意的工作也并非易事。毕业生失业可就业或者工作不理想、待遇偏低的情况比较普遍。尽管如此，公众仍然不愿意把大学生与貌似“低端”的餐饮服务人员联系在一起。所以大学生端盘

子与研究生竞争环卫工、北大毕业生穿糖葫芦、卖肉一样成了热门话题。有人认为，大学生端盘子是知识贬值，是浪费人才，有人则认为，大学生端盘子很务实。而笔者认为，对此应该从两个方面来解读。一方面，端盘子也好，卖肉也罢，都是一种就业方式，市场经济条件下，大学生就业并没有唯一标准。社会分工千差万别，职业本无高低贵贱之分。社会不仅需要白领精英，更需要各行各业的服务者。端盘子也是一种选择，只要工作开心、生活快乐，能够为社会做点事情，并不是什么人才贬值。端好盘子，也未必不是一条出路。随着社会产业结构的调整，社会经济体制改革的不断深入，第三产业发展迅速，大学生就业形势严峻的问题并不是一朝一夕能够化解的。传统意义上的高薪、轻松、体面的工作已经越来越难找了。大学生的就业观

念与期望值，也应该根据社会发展的需要及时调整和更新。另一方面，大学生就业难也反映了就业市场结构失衡的矛盾。大学生就业难问题很复杂，但是由于目前大学专业设置与市场需求之间存在结构性失衡的矛盾。大学生往往没有从事与其学历相适应的工作，所从事的工作技术含量并不高。再者，刚毕业的大学生就业技能单一，工作经验缺乏，难以找到理想工作岗位。正如华南师范大学新晋教授所言，“现在不是大学生太多了，而是我国产业结构和就业结构存在严重的失衡。由于我国产业结构升级和产业升级转移的滞后，导致了大学生就业难问题。”这样看来，大学生就业情况不理想，也与人才结构、产业结构配置不合理有关，并非简单的人才、知识贬值的问题。 胡艺

## 大学岂能成为市场浸淫的名利场

人民大学纪宝成校长在“大学与可持续发展”论坛上表示，市场经济“是以物质利益为动力的”，但大学的使命和精神，要求它与市场保持一定距离。他批评了要求“大学办学围着市场来转”的思想。对有人提出高等教育要产业化、市场化，个人还呼吁中国大学私有化，彻底实现所谓转型的观点不以为然，他说：“这种认识不顾高等教育本质的属性，不顾大学的天然本质，把大学当成了市场经济的附庸。”(据《新京报》)

大学固然不该成为市场经济的附庸，因为学校不是企业，如果大学把拼命赚钱当做是追求的目标，大学就失去了其存在的崇高意义，大学是一个赔本生意，不应该看做是用来赚钱的，不可以用金钱来衡量。在笔者看来：大学如果整天用金钱来衡量一切是很不道德的事情，也不可能真正把大学教育办好。英国教育家纽曼认为：大学教育的唯一目标是要使学生精神上成人。大学教育是通过一种伟大而平凡的手段去实现一个伟大而平凡的目的，即为社会培养良好的社会公民。

但不幸的是，我们的大学校园正日渐为物质利益所浸淫，被虚名假誉所颠覆，也为现实的就业困难所消解。正如纪宝成校长先所指出，大学里传统的行为准则正在被现实主义所取代，学术不端行为频出，官僚主义盛行，大量师生涌入“名利场”。有网友甚至认为：中国的大学已经变成了利益集团圈钱的工具。当然具体问题应当具体分析，有些人是因为生活所迫，还有些人是精神的堕落，比如一些作为师长的教授博导们，却迷失于物质的诱惑之中，不能坚守学术的那片绿荫，把科研项目当成赚钱的工具，把学生当成廉价的打工者，部分大学教师成了利益集团代言人，有的甚至为了一己私欲而弄虚作假，不惜斯文扫地。

当然大学的发展离不开市场，有必要利用市场经济来营造一种平等、宽松、自主的氛围，可以合理汲取市场经济中有利于大学健康成长的部分，但必须要保持独立的大学人文精神，绝对不能随波逐流。

正如纪校长所言，大学又必须与市场保持一定距离。虽然大学也是作为众多利益集团中的一个市场主体，但大学必须时常警惕自己的利益由于人们要求它更加实用、更加适应现实、更受大众喜爱而遭受损害。大学在任何时候都不能世俗化，大学应回归净土，营造宁静校园，坚持独立的思想和风格，大学师生应当坚守三尺讲坛和一方书桌，还有大学的发展也应当切合实际，老老实实搞建设，切切实实改善师生的衣食住行，不贪求什么最高、最大、最漂亮的虚名，而是实实在在地为国家和民族的振兴发展，培养更多的优秀人才。 杨亚军