

浙江高考又启新政 减负反被疑增负

核心提示

伴随各地高考招生工作的陆续展开,关于今年高考得失的评论正逐步淡出人们的视线。与此同时,人们开始了对新一年高考的谋划。为配合高中新课改试点,浙江省近日正式启动了全新的高考方案。然而,以减负为初衷的高考新政,能否真正实现学生减负的目的?

多项探索开启高考改革新思路

目前包括浙江在内的绝大多数省份,实行的是单一的一次性统一选拔考试。这就产生了多年来争论不休的诸多话题:“一考定终身”的考试方式科学吗?高考如何更好地将应试教育引导到素质教育上来?

以最大程度实现高考公平公正和高考减负为目的的浙江高考新政近日出台。

改革单一的一次性统一选拔考试为三位一体的多元化的招生考试评价体系,是本次高考改革的第一项突破。所谓的三位一体,是指学业水平测试即高中会考、综合素质评价和统一选拔考试。

浙江省教育厅副厅长张绪培介绍,改革后的招生考试评价体系,将进一步强化会考作为学业水平考试在高考招生中的作用,其成绩进入档案,提供给所有招生院校,作为录取的重要依据。

同时,延续高中新课改对学生实施综合素质评价的方法,将综合素质评价引入高考,作为高校选拔新生的重要依据。综合素质评价

建立在学生成长记录过程性评价的基础上,内容涵盖学生的品质与素养、学习能力、审美与艺术、运动与健康、探究与实践、劳动与技能等六个方面,结果包括学业评价、项目测评、操行评语。根据要求,评价结果将最终形成《浙江省高校招生综合素质评价基本信息表》,在学生达到高校投档分数线后,随同学生的电子档案一并投档,作为高校录取的重要依据。

浙江省教育考试院院长葛为民认为,此举将有效避免“一考定终身”的弊端,更为全面直观地展现学生的综合素质,并有利于引导和促进学生的全面发展。

第二项改革措施是:改革一考试科目为分类设置考试科目。对于报考第二、三批录取院校的学生,重点测试通用型知识和能力,考试科目维持原有的“3+X”科目组合不变。对于志愿报考第一批录取院校

的学生,在“3+X”科目组合基础上,增考自选模块。自选模块由考生在语文、数学、外语、政治、历史、地理、物理、化学、生物9门学科选修模块的18道题中,自主选答6题。对于定位报考第四批录取的高职高专院校的,考试科目除“语、数、外”三门外,增加技术考试。技术科目包括通用技术和信息技术。

改革新方案的另一大突破是:改一次考试为部分科目多



资料图片

顺应高中新课改的需要

张绪培坦言,浙江省此次高考改革有着深远的社会现实基础和历史意义。

首先,本次高考新政是在高中新课改基础上施行的,顺应了浙江省教学改革的需要。

从2006年开始试行的浙江省高中新课改,突出强调了知识与技能、方法与过程、情感态度与价值观念三维目标的统一;尊重了学生在学习过程中的自主选择权,突出了学生的有差异发展;同时,还建立了学生成长记录和综合素质评价制度。

与此同时,这次高考改革还是浙江高等教育大众化、高中教育普及化的必然要求。来自浙江省教育厅的数据显示,截至2007年,浙江省高考录取率72.5%,高等教育毛入学率达38%,初中升高中的比率达96.6%。在这样的背景下,一方面,不同类型的高等院校培养目标差异很大,单一的选拔模式很难适应高校人才选拔和培养的多样性需要;另一方面,高中

教育普及化后,学生个体差异更大,如果让所有学生参加完全相同的考试科目和内容,对相当一部分学生会造成沉重的学习负担。

为使新课改高考方案更贴近实际,教育厅早在三年前就开始了调研,并先后召开了由省内外部分学科专家、教育研究工作者、党政主管部门、人大代表和政协委员、高考命题专家、学生和学生家长及其他社会各界人士参加的逾50场座谈会和问卷调查,参与人数超过5000人。几经修改之后,方案终于出台。

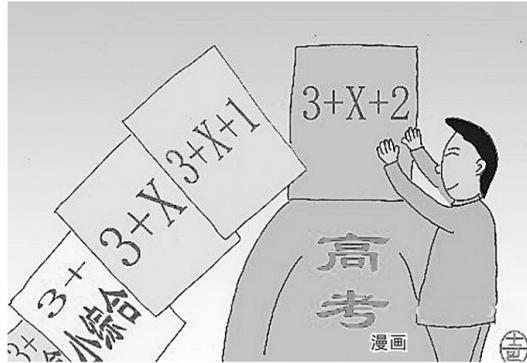
减负初衷 能否实现减负之实?

尽管教育部门希望,这次改革能够最大程度地减轻学生的负担,反映出学生的综合实力和真实水平,但方案出台后,还是引来了社会各界的质疑。

有人认为,将原有的“3+X”考试模式人为区分为“3+X+自选模块”“3+X”和“3+技术考试”,有将学生人为区分为三、六、九等的嫌疑和误导,容易引发学生的自卑心理和攀比心理。

同时,还有人认为,虽然伴随着高等教育大众化进程的加快,考大学不像过去那样困难了,但不放弃任何一个进更好大学的机会,仍是绝大多数家庭的美好愿望。在此心理作用下,许多家长和学生并不愿意根据自己的真实水平选择最适合自己的考试科目,而学校为了攀比上线率和重点率,也会尽一切可能鼓励学生实行多项兼报。这一切都会在无形中增加考生的负担,使减负的初衷最后演变为增负之实。

还有人对本次改革的另一项内容提出了质疑:根据改革方案,第一批招生院校可以自行选择是否将“自选模块”的分数纳入投档分数范围;招生院校可以自主决定是否对相应学科的会考成绩提出等第要求;在投档分数线以



漫画

上,还可以自主对考生的统一选拔考试成绩、会考成绩和综合素质评价结果进行综合考虑,择优录取。有家质疑,既然“自选模块”不是所有第一批招生院校录取的必然选择,那么加考就在无形中增加了学生的学业负担。同时,高校的后两种自主权,则进一步增加了高校招生者的自由度和随意性,并在一定程度上给暗箱操作披上了合法化的外衣。

针对可能出现的“三类兼报”行为,葛为民说,全国和省内高校每年在浙江的高考录取新生大约在26万人,其中“一本”仅3万人左右,“二本”“三本”在10万左右,剩余的一半则进入到各类高职高专。从这一点分析,有能力报考第一批院校的学生只是极少数,而理性选择第三种考试模式的考生应该占到绝大多数人。

另据介绍,为淡化学校之间在上线率、重点率上的攀比,新高考政策还将改学校集体报名为社会化报名和学校报名相结合的办法,为考生自主、理性选择考试类别提供更为宽松的环境。

对于高校招生的自主权问题,考试院认为,自主选择是未来高校招生的趋势,个性化、多元化的选拔标准使得不同类型的学校能够选拔到适合自身培养目标的学生,有利于高校更好地培养和选拔既有必备的知识基础,又有个性和特长的专业人才。同时,一所学校在第一次高考中只会设置一个选拔和录取标准,因此,对报考同一所学校的学生的选拔,这仍是公平的。

张绪培坦言,作为阶段性的高考改革方案,新政出台和具体实施过程中,必然会遇到很多新问题。但在未来,教育部门还会继续有计划地根据实际情况完善高考制度,以使高考更加公平公正、科学合理。

据《新华每日电讯》



资料图片

ZHENGZHOU DAILY 新闻时评 编辑 杨怀锁 电话 67655282 E-mail: szxw@zynews.com

奢华算什么文化

耗资5万两白银,动用数十名工匠,历经百余天的封闭式构建,一座巧夺天工的中国最大银楼7月20日在湖南永兴县惊艳亮相。银楼奢华得令人难以想象:整座银楼雕梁画栋,除屋顶瓦片外,主要构件全部用银片装饰包裹,就连门窗上的镂空雕花都用银片装饰。

应当说,这5万两白银对永兴的官员而言,没有白用。用纯银打造出的“中国第一银楼”,堪称是一个小地方的大手笔。“中国第一银楼”,不光是直接拿银子造出的一座楼,按当地官员的话讲,它主要是一项重大举措,白花花的银子显示的是“文化魅力”。

白银同黄金一样,都是财富的象征。白银是一种金属,过去还是人们交换中使用的货币。白银的文化源远流长,其本身具有多重文化特性,许多历史记忆都与它有关。但是,白银文化不是“银楼”文化,“银楼”有白银含量,却没有丝毫的文化价值。“银楼”体现的是奢华,奢华是奢,文化是文,完全是两码事。要说奢是一种文化,那它也只能是一种劣质文化。

“银楼”在官员眼里,具有相当的魅力,它尽显的奢华上投射的是造楼者的微妙心态。各地官员竞奢华,已在本土屡创奇迹。像奢华的办公大楼,各项奢华指标就不停地刷新。白宫,在美国也仅有一座。但奢华直逼白宫的本土“白宫”,却早已不是一座了。爱奢华的官员当然不可能都去造“白宫”,“白宫”是够奢华够气派的了,但造出来后,官员敢给它能给它贴上文化的标签吗?白宫是一种建筑文化,那文化是属于人家的,而本土“白宫”作为赝品,作为庸俗公娼的示范性例子,只是一个老百姓唾骂的笑料。“银楼”虽被冠以文化之名,但有点文化的人都能看出,它至多也就是一个伪文化。

同为奢,“银楼”与“白宫”却各有各的不同。奢华虽有不同,本质却无差异。都是恶之大,都是官员败家子行为。初一观察,这种行为似不好理解,把大把的金钱用在什么地方不好,非要用在这么俗的“文化魅力”上?但细究之,也好理解。经营“文化魅力”之意不在文化,用银片装饰“银楼”,实为往自己脸上贴金。动辄打造什么中国第一,是受极端、偏执的心理驱使,乱搞劳民伤财的政绩工程。爱捞政绩的人都不免浮躁,浮躁则胆大,胆大则要为一己之利所惑,则什么事情都干得出来,什么奇迹都能造得出来。“银楼”作为一个新标本,让人们看到了在文化包装下的奢侈行为的不堪,它亮闪闪的丑陋当能警醒世人。

今语

瓮安事件问责不要隔靴搔痒

尽管官方没有明确表示,但日前贵州省黔南自治州委主要领导的调整,仍被外界看成是“瓮安事件”官员问责的升级。此前,瓮安县委副书记、县长、公安局政委和局长均已被免职。

事发不到一月,这么多的官员相继被问责,“瓮安事件”处理算得上迅捷,但迅捷并不意味着问题的解决。从黔南自治州主要领导被调整这一消息的网上舆论来看,网民们在叫好之余,也颇多疑惑。如果说瓮安县委副书记的免职,尚有“干部作风粗暴、工作方法简单”等定语,传递给那些等待事件处理结果的人一些公开的信息。而针对黔南州委领导的调整,仅有一句“工作调动”,实在让外人

摸不着头脑——当地的真正问题在哪里?一级官员究竟在哪些问题上失职?应该担什么责任、受到怎样的处理?公众如水中望月、雾里看花。

当有重大事件或事故发生,地方一级政府能够积极主动问责,这是社会民主的进步,但官员问责隔靴搔痒,得不到“痛处”,也是常态。“瓮安事件”如此,大大小小的矿难如此,跨地区的水污染事件亦如此。

问责不到位,反思必不彻底。这也是水污染事件不止、矿难频发的主要原因。每每事件发生后,总会有“要吸取教训”一类不可缺的套话,有“进一步转变工作作风”一类的官话,贵州省委书记对

瓮安县委书记汇报有如此批评——“自我批评少、解释情节过程多,分析原因少”。遗憾的是,如何真正“提高执政能力,提高领导科学发展能力,提高处置突发事件的能力,提高做好群众工作能力”,不可能从套话、官话中求得答案。社会公众也无法从类似的套话和官话中看到一级政府的执行能力。

我们期待“瓮安事件”不仅能开创一个“问责速度”,更能树立一个“问责效率”,唯有如此,问责制才能真正起作用,才能真正成为官员的“紧箍咒”,促使他们去关注群众正当的利益诉求,站在人民立场上说话。

郝洪

镇政府供着土地爷

目前,东莞正在全市合力争创“文明城市”,然而在中堂镇政府大院内却还供奉着土地神像。前天中午,记者在镇政府大院左侧角落、靠近公交站的位置,看到一尊高约1米的土地神像。神像前插满了香,附近村民反映每天有老人隔着栅栏跪拜,成了土地庙。(7月21日《广州日报》)

宣华华 文图



房市论战背后是利益博弈

数字显示,上半年我国房地产开发完成投资13196亿元,同比增长33.5%。这一增速比去年同期高出5个百分点,外界担心的房地产市场波动可能带来的投资下滑现象并未出现。

时下,中国房地产围绕要不要“救市”的嘴仗打得正热。争论者大致分三派:一是主张“救市”派。二是反对“救市”派。三是等待观望派。

嘴仗参战方大抵有两类人,一类是经济专家,另一类是地产商及其利益代言人。事实上,虽然嘴仗还在继续,但中国房地产有答案的现实早已存在。至少有四点:一是房价畸高上涨太快。二是房地产存

在暴利。虽然至今房价成本地产商打死也不肯、不敢对外公布,房地产利润率究竟是多少仍然是个谜。三是投资过热,房屋供求失衡,供大于求。房地产暴利和炒家疯狂双双推动投资过热,导致目下不少地方与市场需求疲软形成鲜明对比的是市场供应却在不断增加,供大于求局面木已成舟,日益显现不可逆转。四是政府调控效用方兴未艾。政府过去两年来为给过热的房地产市场降温而采取的措施刚刚开始发挥作用,房价下跌和成交量下降才从深圳等城市开始。

还有一个更为重要的不争事实是,房地产商趋利本性自然不希望房价下跌;不少地方政府由于土地财政已

形成其重要收入来源,为保证财政收入稳定和政绩持续增长,当然也不希望房价下跌;而银行出于对贷款违约和爆发信用风险的担忧,也不会希望房价下跌。只有老百姓希望房价能“从天上回到地上”,让他们实现“居者有其屋”的梦想。值得注意的是,与公众愿望及媒体报道相抵触的是,眼下房价并没有如想象的那样下跌,最新官方统计数据:6月份,全国70个大中城市新建住房销售价格同比上涨9.2%,二手房销售价格同比上涨7.5%。房市何去何从?观望是续是休?政府发话,给公众以信心希望,是时候了!

陈庆贵

成都拍卖“豪华行政区”的再思考

最早知道成都政府搬进豪华办公楼是在地震期间。在当地媒体都沉默的时候,网上已经出现了许多批评的声音。这正好印证了胡锦涛同志视察人民日报社时所讲的:“必须加强主流媒体建设和新兴媒体建设,形成舆论引导新格局”。网络——这一新兴媒体表达的民意,在7月17日得到了回应。这一天,成都市宣布拍卖豪华的办公区,款项用于赈灾。

这无疑是一个值得肯定的事情。当成千上万灾区人民需要恢复最基本的生活,需要重建家园的时候,政府官员如果要一意孤行搬进豪华的办公区,容易伤害群众的利益和感情。成都市的领导看到了事情的可能后果,也意识到了搬迁的不合时宜,所以做出了这个决定,也算是亡羊补牢,不算太晚。

按照当地政府的说法,建设这一办公区,是经过严格批准的,符合各项程序,因此不会被追究什么领导责任。但是,仔细想想,政府办公区建设得富丽堂皇,是否就真的符合中央三令五申的“严禁建设豪华楼堂馆所”的精神呢?显然不符合!

安徽阜阳的官员大兴土木,建设了一个“白宫”,还对举报人涉嫌打击报复,如今那个官员已经被取消人大代表资格。这说明,在党的纪律里,动用国家和人民的钱财兴建豪华的办公楼是不允许的;在人民的眼睛里,“人民公仆”未经人民许可给自己谋福利,是可耻的事情;在现代法制社会里,官员随意挥霍公众的资源,是要受到质疑和严格监督的。成都市建设的这一现代化办公区,其服务对象是政府的官员。如果国富民强,人民生活优越,水涨船高,倒也无可厚非。问题是,我们的国家还不富裕,我们的人民还很穷,我们的一些学校还很简陋,在这一基础上,官员要优先在豪华的地方办公,会不会产生内疚感呢?

成都市建设的如果是公共设施,比如学校、供大众享受的剧场、让青少年锻炼的体育馆、为公众服务的科技馆等,民意的反映应该是正面的。可惜,在这块并不富裕的土地上,耸立的却是权力机关。成都建设的这个豪华行政区,在全国并非个别,许多地方,包括县、区政府,都有这一动向。而动用大量资金建设的豪华楼堂馆所,一般都会经过合法的程序,一级一级批准。各项监督往往流于形式。实际上,这暴露了制度上的某些缺失和监督机构的尴尬。媒体特别是新兴媒体的介入,正在弥补这些不完善。能够制止建豪华办公楼的是民主和法制。国家只有加强民主和法制建设,充分尊重公众的知情权、参与权、话语权、监督权等,鼓励和督促公众紧紧盯着政府,才能筑起防范的堤坝,将一切可能产生的权力滥用和权力腐败遏止在萌芽之中。

建达