

复读怪圈：痛恨，却又无法挣脱

核心提示

从课桌两堆半尺高的复习资料里钻出头，擦擦额头的汗珠，喝上一口水，张玲又深深地埋进书堆之中。这是8月4日火炉武汉的正午，当地气温超过36摄氏度，在高考过后一个半月，应届生张玲再次回到了熟悉的教室。张玲刚接到本省一所师范学院录取通知，但最终还是选择复读。张玲说，看到同学都考上了理想的学校，自己不服气，“关于复读，其实大家现在都没什么不好意思了，一般都是第一年考个二本，第二年再冲刺，我们现在高中越来越像四年制了。”

一项调查表明，复读生已成为高考的主要参与者。2007年报名参加全国普通高校招生的1010万人中，有289万为往届生，占28.6%。

一个不可忽视的情形是，随着就业压力的增大，越来越多的学生希望进入名牌大学，导致复读生的数量继续上升；同时，日益增加的复读生，又会造成相当比例的应届生不能在当年被高校录取，无奈成为下一届的复读生。

另外，部分学校为了追求升学率，把有经验的好教师都留在了复读班，使得应届生更加弱势，从而拉长了高考应试链条，使复读成为深陷泥潭的应试怪圈。

高中越来越像四年制了 痛恨复读，却又无法挣脱

孟兰很有些愤愤不平。今年1月，孟兰顺利通过中国地质大学(武汉)的自主招生考试，只要分数达到一本线，她就能被录取。她今年考了518分(文科)，可是今年湖北的一本线是532分。

“今年湖北有8万复读生，一本分数线比老师预期的高了十几分。”孟兰说，高考成绩一出来，班上的同学发现成绩整体偏低，平时能上一本线的同学滑到了二本线，预期上二本线的只够上个二本。班上的5名复读生却是例外——他们的分数都过了重点线。

孟兰的成绩平时在班里靠后，预期可以超一本线30~50分。但高考发挥失常。暑假同学约她一起去复读，她挣扎了很久，准备去专门的复读中心。

“我们痛恨他们，要不是复读生，分数线也不会那么高，但是现在我们也将成为被痛恨的对象。”面对复读孟兰的心情很复杂。

贵州省遵义县一中在2007年高考中喜获



人生一连串的奋斗
追求理想要奋战不懈
坚持到底有恒则成



均为图片资料

丰收，有15名同学被北大、清华和香港大学录取，其中包括复读的省理科状元高立力。2006年，高立力高考失利，与清华大学失之交臂，他选择了复读。高立力说，在考上北大、清华的15个学生中，复读班的学生就占到11个。

武汉科技大学的一项校内调查显示：该校近三年招收的学生中，往届生占20%左右，

个别专业甚至达到30%。

武汉某重点中学一位不愿透露姓名的老师介绍，前些年复读生是少数，都是分散插到各个应届班，而今大量的复读生已经占据高三的“半壁江山”。由于不少复读生的学习基础很好，考上好学校的几率更高，因此学校在设置复读班时，往往将最好的师资配备给

复读生。

这位老师说，国家不再扩招后，每年高校的招生名额浮动不大，所以只能提高录取分数，大量的复读生导致了某些省份的录取分数不断攀升，应届生在竞争中明显处于下风。不少应届毕业生抱怨：复读生占用了本应属于他们的高校招生名额。

在一些贫困地区的重点中学，已经形成一种特有的复读生态。武汉市东湖中学的卢老师曾经做过下面县市的中学领导，他告诉记者，在地方中学，学校每年都要开四五个复读班，每个班八九十人，一到暑假，毕业班的班主任就到处拉生源，甚至劝说一些考上大学的学生复读。

卢老师说，有时学校甚至“倒贴”奖学金给高分考生。在教育部门只注重升学率的情况下，公办学校十分看重复读生这个升学率增长点，纷纷加大投入，或明或暗招收复读生。

“如果没有复读生，上头下达的任务根本完不成”，湖北咸宁市一位多年带高三的班主任阮老师说，高分复读生不仅能提高学校升学率，如果能考上几个清华北大或者出个状元，还能大大提高学校的知名度，让学校“一夜成名”，同时还会有更为实惠的物质奖励，一些高考成绩突出的学校可以得到30万元或50万元的奖励。

从拼升学到拼重点 “考高”独木桥悄然形成

“如果你爱她就送她去复读，她可以走进梦想中的清华、北大。如果你恨她就送她去复

读，她可能比上一次摔得还要惨。复读班带走她青春和朋友。”这是一位高考高分复读生写在网络上的文章，成为许多高分考生复读生活的真实写照。

武汉市东湖中学的卢老师说，复读生每天过着“三点一线”的生活，在题海中“熬”游，单调乏味，不仅辛苦耗费一年青春，也承受了更巨大的心理压力。曾经做过班主任的卢老师提起当年每天到宿舍查夜的情景有些心酸，“许多学生12点还在借着手电筒的光看书，他们早晨6点还要起来跑操。”

再多的艰辛挡不住复读大军的汹涌。“我们这几天报名都报疯了！”8月3日，在武汉市一所复读学校招生现场，招办主任聂红芳说，“截至7月底，报名复读的学生超过1500人，交费人数过了300人。各项数据都比去年同期翻了一番。”

据了解，近年来高考复读生仍呈逐年增长趋势。2007年北京高考复读生达两万人，比2006年增加4000人左右；广东省的复读生约有5万人；湖北省达8万人。

卢老师说，十年前，考上大学很不容易，基层政府鼓励高二学生参加高考，不少学生高二甚至高一就开始报名参加大学考试，“为什么出去一个都是国家干部，是输送人才呀！”

“而今高中学生已经传统的考高走向了考高。”武汉大学社会学专家高重生教授说，以前也有小部分复读生，不过大都是志在升学，但现在越来越多的学生已经非重点不读。

高重生教授认为，复读生不断增多是在目前就业难的大背景下，用人单位倾向录用名牌大学学生的必然结果。应试教育模式不改变，整个社会的用人观念不改变，大量的复读生就依然会存在。复读生大量积压，一届压一届，甚至一届压两届、三届，高中教育陷入了严重的恶性循环。一座新型的“考高”独木桥正在悄然形成。

采访中，武汉市一名高分考生家长杨先生说，多花一年时间，就意味着家长多掏一年学费，孩子多承受一次考试的压力。但是权衡风险利弊后，杨先生得出结论：只要能考上北大、清华等顶尖大学，付出再多也值！

武汉科技大学就业指导中心的王老师表示，观念转变是关键，从就业角度看，名牌大学毕业生在就业时，可能会比普通院校更容易吸引一些用人单位的眼球。

但成功和成才，最终要看有没有真本事，而不是头上顶着的那块金字招牌。在很多名牌大学的毕业生就业出现困难时，一些地方类高级“蓝领”这样的技能型人才却往往高需求。足见，是不是人才，实践才有最终的发言权。

据《中国青年报》

新闻时评

ZHENGZHOU DAILY

编辑 杨怀锁 电话 67655282 E-mail: szxw@znews.com

消费者需要观望的耐心

怎么看现今的房价，相信房地产开发商、炒房客、消费者会有不同的眼界、不同的看法。对这个问题，本土的经济学家们亦有相异的发声。一项最新调查显示，有近百名经济学家认为，尽管今年全国房价涨幅已经连续5个月下降，目前房价依旧处于高位。(8月5日《北京晨报》)

近百名经济学家的说法，不代表经济学家的众口一词。在全部参与调查的经济学家中，只有31%认为“过高”，还有52%的经济学家认为房价“较高”，另有1%认为房价“较低”。

本土的房价高不高，可以让多项比较数据说话。本土的房价高过欧美，不是神话，是残酷现实。有人比较中美房价，赫然发现，世界最富裕国家的房价比作为穷国的中国还要低不少。但即使在这种房价情况下，那里的人们已经在为房价高而忧心忡忡。

这类人群：房地产开发商、炒房客，本身虽在市场博弈中也有纠纷、纷争，但有一点却是一致的，他们永远不会嫌房价高。维持本土的房价持续上涨，是他们的长久意愿。因为暴利是他们全部利益所在，他们不嫌钱多咬手。

一般消费者，不会用经济学工具考量房价，但他们对房价的切身感受说明了一切。在消费者的现实语境中，买不起房同看不起病、上不起学并列，为三座大山之一座，而即便是这一座，已压得他们喘不过气来。望房价而兴叹，成为一种伤心的选择。一些勉强买房的人，亦承受着沉重的负担，成为房奴什么的。

已故经济学家杨小凯曾说：本土的有些学者不是缺乏智慧，而是没有良心。可以认定，那1%认为房价“较低”的经济学家，就是杨小凯所斥责的没有良心的人。他们既读书少、读书偏，也不会不熟悉经济学的基本原理。他们不是缺少学问，而是作为黑心房地产开发商的托儿，在污染、侵害学问。一般情况下，房价冲到户均年收入6倍左右的区域就被经济学家称之为泡沫区，现在的房价冲到了什么区域？其他经济学家都看到了房地产市场出现的巨大泡沫。那1%之列的经济学家难道就看不到？这样的经济学家作为黑心房地产开发商的共谋，没有一般消费者对房价的感同身受，不能指望他们凭良心发言。而他们根据个人利益选择所讲的话，只能是假话套话。

作为有理性的消费者，当物价上涨时，并不需要经济学家告诉自己该做什么。相反，消费者会找到最符合自身利益的方式来处理这个问题。消费者日常的消费都需要权衡，买不买，什么时候买，买什么价位的房，更需要权衡。房价依旧在高位坚挺，消费者与房地产开发商的博弈在日益加剧，消费者这时更需要头脑清醒，做出自己智慧的选择。不要信了房子刚性需求的忽悠，需求自身会随时发生变化。经济学中所说的需求法则，实际上也是消费者的日常经验：价格和需求向相反的方向变动。这意思是说，价格高时，消费者就倾向于少买或不买，价格较低时，他们就会做出较多的购买选择。钱在消费者手里，不买高价房，带不来灾难，而盲目跟风，别人掏尽你的钱，还会笑你蠢。

房价高企，房价回落，犹如30年河东，30年河西，其中起主导作用的，是市场规律。大势面前，参与博弈的这一方：消费者，只靠守住一样东西就能掌握主动，掌握住自己的命运，那就是观望的耐心。

今语

漫画：砸山吏治风暴



关注奥运国际评价意味着什么

北京奥运会点火在即，每分钟的倒计时都会引发人们的关注。《中国青年报》的调查显示了国人对于奥运会的各种关注点。其中有一个数字值得关注，那就是对于北京奥运会，65%的人表示最关注“中国人的风采，世界对中国的评价”。(据昨日《中国青年报》报道)

奥运，是中国对世界的承诺，参赛的主角来自世界各地，奥运成败不但取决于东道主自己的感受，同时更取决于来自各个参赛国家的运动员、教练员以及媒体的评价。也就是说，这场全球盛宴不是以中国的自我评价为中心，它的价值需要被认同，并最终确立北京奥运会会在百年奥运史上的历史地位。

民众重视北京奥运会的国际评价，当然说明了奥运会本身的国际化程度。但同时这也是一种珍贵的民意苏醒。普通中国人能够以国际评价作为奥运会的关注点，简单的数字背后显然有一种国际意识的形成。这种民意苏醒的珍贵之处在于，分散的民意已经开始在关系到国家形象的问题上聚集。更多的国人能够以国际化的目光，看待中国的发展。

而国际化背后的多元思想，将推动国人从不同的侧面审视我们取得的成果和需要弥补的欠缺。媒体上越来越多出现国际评价，网民们也开始自发转载西方媒体关于中国的文章。这种国际评价在中国现代化的过程中，既提供了镜鉴，又启发了民智，当然人们也由此了解到西方或多或少的偏见和误读。

关注国际评价，是国民开放心态的第一步，能否以平常心看待国际评价，则是国民“世界意识”是否成熟的一个标志。不少国家在民意苏醒的早期，常常会出现一种极端化的情绪。这种极端化的情绪会通过某些个案暴露出来，会给国家强大制造负面影响。例如因为某一个媒体的表扬而沾沾自喜，又因为某一次事件的批评而对西方媒体和西方舆论采取完全对立的态度，甚至会出现极端对抗。其实对于中国人来说，如何面对国际评价，是一个比民意苏醒更加严肃、也更加现实的问题。

“当8月8日那天到来之时，奥运会的巨大魔力和完美无暇的组织工作将取代一切争论”，类似这样的赞誉，

可以视许多国人振奋，但不能因此就忽视或排斥各种不满意的声浪。正如雅典市市长卡拉马尼斯日前接受记者采访时说：“我不认为批评是对一个民族的羞辱，没有一个奥运举办城市能够避免负面的报道。”同样，中国唯一能做的也是，用真诚的努力让闲言碎语或冷嘲热讽者闭嘴。

面对国际评价，民众可以拥有一份平常心宠辱不惊。国际评价会随着东道主的努力，以及议程的变化而不断的变化。无论是由衷的赞美，还是中肯的批评建议，最终都会回到奥运会的历史评价本身。这一方面需要国人提高正面评价的鉴别能力，更需要我们拥有负面报道的承受能力。

有朋自远方来，不亦乐乎。任何批评，对我们都是鞭策，而不会是一种羞辱。任何的褒扬，我们同样会视为鞭策，终不能回归于夜郎自大。接近2/3的受调查者开始重视国际评价，这是一个良好的开端，也是把北京奥运会的信心降到最低民意基础。有了这样的民意基础，我们有理由期待一个更加国际化的北京，更加宽容的奥运会。

欣悦

工商局给未来的马云下了逐客令

根据北京市工商局文件，从8月1日起，北京地区的网店均应领取营业执照才能经营(《中国青年报》7月28日)。一个上万人参加的调查表明，有86.95%的人不赞成此政策。这项颇为“扰民”的政策出台背景和执行效果如何，值得关注。

单从政策的执行日期选在8月1日，就看出决策者的草率和冲动。7月2日出台文件，1个月就全面执行，北京市工商局未免高估了自己的执行力。许多规规矩矩做小生意的网店主到本区的工商局办理登记时，不少工作人员都搞不懂该如何操作，甚至还要求提供营业场所，这样传统的思维根本就搞不清网店是怎么回事。

以规范之名，行限制之实，北京市给本地的电子商务发展泼一盆冷水，很可能造成“电子商务在北京的第三次大转移”(中国社科院信息化研究中心秘书长姜奇平语)。记得马云的阿里巴巴在杭州兴起后，上海市委书记和广东省委书记曾分别发表感慨并展开讨论，“为什么上海、广州留不住马云”，对错过了发展电子商务的人才和机遇表示遗憾，而北京市却还在忙颠颠地“驱逐马云”，令人不解。难道北京市除了贪大求洋的“总部经济”、“金融中心”，就不想发展一下方兴未艾、活力无限的电子商务？政府这只大手“一管就死”的例子还少吗？

除了“地域歧视”，此政策还有“与民争利”之嫌。尽管只是登记注册，但随之而来的收税应该也是可以预期的。也许，网店收税是个盲点，有一定的税收流失。但中国多年来的税收增长均两倍甚至三倍于GDP和人均收入的增长，难道不值得深思吗？巨额的财政收入已有“国富民穷”的趋势，为什么不放过网络店家的这点“蝇头小利”？“藏富于民”有什么不好，非得把天下的财富搅到自己怀里大盖办公楼、形象工程或者公款吃喝才过瘾？

出台政策的初衷，据说是为了“促进诚信经营，保障消费者权益”，但真能通过行政监管达到这个目的吗？那么多实体店或者电视购物欺骗消费者的现象多如牛毛，不都在工商局登记注册了吗？单纯依靠政府监管就能促进诚信经营，很多情况下是一个“真实的谎言”。凡是参加过网购的朋友都知道，成熟网店(如淘宝网等)，已经建立起透明的信誉评价和规范的支付体系，网店老板甚至比实体店商家更在乎顾客的感受和评价，市场自律做得相当到位。

面对数以万计的网路小店，行政监管的成本有多大，不知道有关部门是否做过统计？难道也要像城管追小贩一样天天进行“猫抓老鼠”的游戏？可悲的是，如此凭空增加的行政成本，还要由我们纳税人来埋单！

山水间