

赴台旅游提速 还有什么值得期待?



办理赴台游手续

核心提示

中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室主任王毅在9月7日举行的第四届海峡旅游博览会上授权宣布了促进两岸交往的五项新举措,其中包括:“凡持有效往来台湾的通行证及签注的大陆居民,今后可以经金门、马祖、澎湖往来大陆与台湾本岛;首批开放赴台旅游的大陆13个省市居民,今后可以赴金马澎旅游,并经金马澎赴台湾本岛旅游。”

这意味着,大陆游客可经金门、马祖海上直航中转赴台旅游,两岸旅游合作又出现新的形势和契机。专家以及两岸业界人士指出:“跨越海峡旅游合作已经成型,市场的培育还需一个过程。”

赴台旅游 开启美好愿景

今年7月,海峡两岸关系协会和海峡交流基金会确定了北京、天津、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、湖北、广东、重庆、云南、陕西等13个省(直辖市)为赴台旅游第一批开放区域。

两个月过去了,来自海峡两岸及港澳地区旅游机构的代表、旅行社以及专家学者又一次齐聚厦门,参加第四届海峡两岸旅游博览会。在听完王毅宣布的关于促进两岸交往的新举措后,两岸业界人士无不欢欣鼓舞,对跨越海峡的旅游合作充满信心。同时也指出了不足之处。

“赴台游开放后,我们才真正地感受到,大陆市场实在太大了!与广阔的市场相比,两岸间航班运力明显不足,由于航班有限,许多大

陆游客需要‘排队’等候入岛,有些城市预定赴台的大陆游客要排到底才能成行”。台北市观光旅游局局长秦慧珠说,目前两岸开放的周末包机航点只有5个,而且包机的班次一周只有48个航班,这样的航班运力负担庞大的赴台旅游市场,显得有些紧张。

同时,周末包机的时间也使得赴台游的行程受到限制。由于两岸包机以一周为航班周期,因此赴台游的行程也相应安排在

8天以上。

秦慧珠说,目前赴台游基本以8天环岛游为主,这种全景式的旅游能够让大陆游客体验台湾全岛风情,但也有明显的缺点,就是行程路线太长,旅游产品特色不够突出。

“目前两岸的业界正在探讨,如何开发出游程更有弹性,路线更多元的旅游路线。”秦慧珠说,在时间安排上,比如针对假期不充裕的年轻人,制定3至4日游;在路线编制上,针对不同的消费群体,结合台湾本地的人文历史、自然风光以及特色产业,可以开发“蜜月婚纱摄影”、“医疗美容游”、“两岸探亲游”、“中华文化游”、“宝岛温泉游”等特色路线。

“我们希望不只开放13个城市,再开放多一点,赴台游的市场前景将更加广阔。”台北市旅行商业同业公会理事长姚大光说。

“两岸业界期盼多年,海峡旅游区终于迎来破冰而出的时刻。”福建省旅游局副局长陈扬标说,大陆游客利用海上直航中转赴台旅游,厦门—金门航线将连接起大陆和台湾本岛,成为大陆居民赴台旅游的一条黄金通道,厦、金两地可以成为两岸游客双向往来的中转地、枢纽和集散地,海峡旅游合作区也将随之形成。

便捷的两岸交通网络呼之欲出

海峡两岸海上客运直航航线于2001年1月开通,目前已形成厦门至金门、马尾至马祖、泉州至金门3条定期客运航线和湄洲至金门1条不定期客运航线。今年1~8月,福建沿海地区与金马澎海上客运直航航线共运送旅客581233人次,为去年同期的108%。

参加第四届海峡旅游博览的两岸业者一

致认为,尽快打造一个快速便捷的两岸旅游交通网络,是两岸旅游合作深入以及两岸旅游市场进一步开拓融合的重要条件。而开放大陆居民往来金门、马祖以及澎湖,以及开放金马澎地区至福建海上直航航线的政策,则被两岸旅游业形容为一场“恰逢其时的及时雨”。

9月7日,国务院台湾事务办公室主任王毅宣布,凡持有效往来台湾的通行证及签注的大陆居民,今后可以经金门、马祖、澎湖往来大陆与台湾本岛;首批开放赴台旅游的大陆13个省市居民,今后可以赴金马澎旅游,并经金马澎赴台湾本岛旅游。而在9月4日台湾当局业已通过金门、马祖至福建沿海的海上直航正常化推动方案,只要是台湾与大陆双方都认可的大陆观光客,可利用海上直航经金门、马祖中转到台旅游。

“大陆游客赴台不必绕经香港,通过海上直航航线至金马澎地区,再转机或乘海上航班进入台湾本岛。这条路线将成为赴台游快速便捷的‘第二通道’,对两岸旅游合作将产生重大影响。”金门交通旅游局局长林振查说。

据介绍,大陆游客经金门、马祖中转,赴台游路费可大幅节省。通过厦门—金门—台湾路线赴台旅游,往返估计可节省近1500元人民币费用,约可降低一半的往来旅费,赴台游价格将更经济,往来也更便捷。

更重要的是,利用海上直航,大陆旅游团出入台湾的时间更灵活。目前周末包机的班次集中在每周六、周日及周一,受到包机时段限制,大多数赴台游路线在7天以上,可以不受周末包机时间限制,未来可设计5天以下的中短途游。

福建省旅游局副局长陈扬标说,厦门至金门直航航线每天20分钟一班,每班航程只有40分钟,大陆居民经厦金航线赴台,高效便捷,而且不必受周末包机时间限制,可以天天出团。

“赴台客源更稳定,旅游线路更多样,未来两岸可以共同设计丰富多彩、价格实惠的中短途台湾特色游,比如3至4日的短途游程,以适应不同消费层次的需要。”台北市旅行商业同业公会理事长姚大光说。

金门县旅行商业同业公会理事长吴嘉奖表示,开放大陆游客经金门、马祖中转台湾旅游,不仅缩短行程、更经济实惠,而且还可一路游遍台湾和金门两地,两岸旅游业可以合作设计厦门—金门—台湾的“闽台两岸游”路线。

赴台游将如何发展 “诚信”是关键

国家旅游局副局长张希钦在第四届海峡两岸旅游博览会上说,7月4日大陆居民实现赴台湾游,实现了历史性的突破,两岸业界面

临的一个共同的新的课题,就是如何使刚刚起步的大陆居民赴台旅游有序地向前发展?“从我们国家旅游局层面来说,台湾对大陆居民的旅游市场刚打开,在入境和出境市场上要大力推动诚信旅游,才能保持他们健康有序的活力和生命力”。

台湾旅行业品质保障协会是由将近200家企业组织一个联盟,主要负责旅行购物保障,该协会理事长林进荣说:“游客遇到最大的问题就是旅行购物问题,所有大陆人到台湾购物,发生任何购物保障问题,我们都有责任。我用两句话来保障,第一个货真价实,第二个就是价格公道、不谋暴利。用这样的方式把《购物指南》做出来,里面有一些内容,比如说买到不好的东西的时候,怎么解决,我们在这本书上写得非常清晰。”

林进荣还说,通过旅游跟大陆各省、各地不同层次的交流,能促进品质相互提升。在过去的十几年中,他们协会共解决了将近900件的购物纠纷,5万人得到了理赔。

中华两岸旅行协会理事长沈冠亚说:“21年来我们到大陆来的游客已经很多,但是大陆到台湾去的游客还是受到不同程度的限制。两岸旅游处在这样的情况下,我们要认真地对待它。要怎么样做好各自的准备工作,正式迎接大陆游客来台?包括政令的规范及票价的制订,极小的考核品质都已经到了一个检验的时刻,可以说这都要靠‘诚信’两个字来完成”。

福建省旅游局副局长李毅强说,诚信旅游就是要破除重管理轻服务的思想,克服短期行为。应该把诚信化经营纳入法制化体制,加强消费者的消费观念。诚信旅游需要两岸业界的携手打造,他提出:首先要解决旅游信息不对称的问题;其次还要打造个性化的产品;再次要注重旅游的环境建设;还要建立旅游企业的诚信档案,培育企业的诚信理念。

“下一步两岸业界将紧紧围绕海峡旅游产品规划、营销推广,积极合作,谋求双赢,共同推动培育海峡旅游品牌。”陈扬标说。

湖北大学旅游发展研究院院长、《海峡两岸旅游发展规划》总主持人马勇表示,开放大陆游客经金马中转赴台旅游意义重大,将进一步促进两岸旅游业资源共享、客源互送、产品共推、市场共建,最终形成两岸产业的共生、共荣、共赢。

据新华社



展示自己的证件和机票



浏览台湾地图



日月潭游玩

教育公平是教改的出发点和目标

本世纪中国第一个教育规划纲要——《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的制订工作方案,已于8月底获得国家科技教育领导小组的原则通过。这一纲要将对未来12年教育改革和发展做出全面规划和部署,这预示着公众期待已久的教育体制改革终将揭幕。(9月13日《21世纪经济报道》)

即将到来的教育体制改革,究竟该怎么进行?这条消息,引起社会舆论关注。实际上,从教育的公益性质来看,整个教育体制改革,必须以实现教育公平为出发点和目标。如果离开教育公平来设计并推行教育体制,则难以让公众感受到教育改革所带来的实际好处。而围绕教育公平,教育体制改革则应着力解决以下问题。

首先,依法保障教育投入,建立合理的教育经费分摊机制,切实减轻国民的教育负担。发展教育的目的,是为了提高国民素质,提高人们的生活质量。如果教育开支成为每个家庭的重要负担,这种教育发展反过来会影响公民的幸福感和生活质量的提高。

去年和今年,我国已经对所有义务教育阶段学生实行全免学杂费,这很大程度解决了义务教育阶段学生,尤其是农村学生、城市贫困家庭学生的上学难问题。但是,在学前教育、高中教育和高等教育等非义务教育阶段,家庭的学费负担依然很重。因此,在新的教育体制中,必须通过保障政府对教育的法定投入,同时强化市场机制配置教育资源,在保障义务教育经费的同时,加大对非义务教育的教育投入责任、成本分摊比例,切实减轻教育负担。

其次,改革国家教育资源配置模式,促进各级各类学校均衡发展,保障公民平等的受教育权。由于历史原因,我国教育发展不均衡的问题普遍存在:就基础教育而言,地区之间、学校之间,办学质量相差极大;就高等教育而言,各地的资源分布不均、高等学校在各地的招生指标不同、高等学校因办学性质与办学层次地位悬殊,导致各地学生的升学机会不平等、在各类高等学校发展的机会不平等。新的教育体制,应基于义务教育学校均衡发展、高等学校平等竞争、受教育者平等的教育权,配置教育经费、设计合理的高等学校招生制度、分配高等教育招生资源。

再次,改革国家教育经费支出模式,促进教育科学民主决策,让政府归于本位,让学校回归教育属性。公民平等地参与教育决策,在教育政策制定与执行中,能参与、表达意见,监督政府部门执行政策,可以保证教育政策体现民意,服务大众。与此同时,从教育规律出发,基础教育的学校应实行校本管理,高等学校应建立现代大学制度。为此,新的教育体制要理清政府作为举办者与学校办学的关系。只有如此,学校的教育方能因材施教、以人为本。

总之,教育作为基本的民生问题,其改革必然成为民生大事,扩大教育的规模,提高教育的质量,都必须以服务民生,增强社会公平,提高生活质量为出发点。需要补充的是,从教育公平出发,《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的制订,有必要发动公民参与、广泛听取意见,集思广益,增强决策的科学性和民主性。这本身,也是一项教育改革。新义

切断官商利益链 确保人民生命财产安全

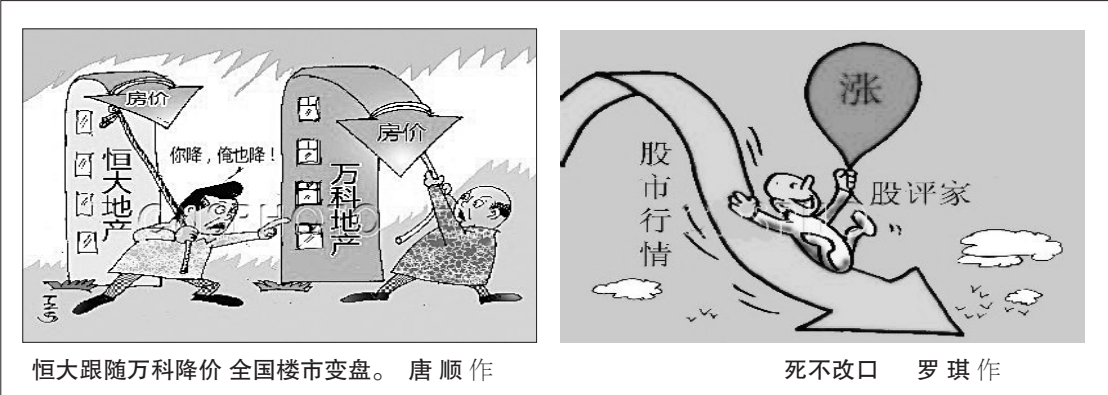
山西等一些地方重大事故屡屡发生,既有官员不负责任的问题,也有体制机制的漏洞。有的官员经不起利益诱惑,与不法商人结成利益共同体,一方以权换钱,一方以小钱攫取更大利益,形成官商勾结利益链,这是安全事故频发、查处阻力重重、治理措施难以到位的重要原因之一。要维护群众利益,就要下决心斩断这个利益链,否则将给人

民生命财产造成更惨重的损失。切断利益链,首先要管住“官”。要始终把保障人民生命和财产安全放在第一位,并作为考核官员的重要内容,切实强化官员为民负责、为民履职的意识。对那些以牺牲生态环境甚至人民生命财产为重、治理措施难以到位的重要产为代价的发展,必须坚决制止、严厉问责。

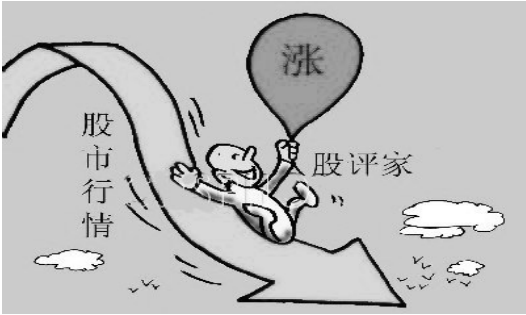
许多事故的发生,根源就在

于一些官员对上负责与对下负责不统一,总认为官帽是上级给的,对基层和群众的事情不放在心上,甚至置人民生命财产安全于不顾。解决这个问题,既要治标更要治本,特别应建立一套严密的监管机制,使官员在诱惑面前不动心、在利益面前不伸手,始终能够做到为民用权、为民谋利、为民尽责。

书仪



恒大跟随万科降价 全国楼市变盘。 唐顺作



死不改口 罗琪作

异化的三好学生评选不妨停止

9月13日,中国教育学会会长顾明远呼吁:停止评选“三好学生”,因为评选“三好学生”实际是把学生分成三六九等,这样会给学生造成一定心理压力,不利于学生健康成长(9月14日《重庆晚报》)。

“思想好,学习好,身体好”的“三好”标准,一直是人们心目中优秀学生的代名词。“三好学生”评选在树立榜样、奖励先进方面也发挥过积极作用。但到了今天,评选“三好学生”的弊端逐渐显现。

素质教育理念的提出已经有些年头了。提倡综合素质评价,禁止给学生排名排序,正在逐步成为教育界的共识。能评上“三好学生”的孩子毕竟是少数,这不仅容易让被评上的

孩子产生优越感,也会给其他同学带来心理负担,不利孩子成长。

更为重要的是,由于受应试教育观念影响,不少地方的“三好”标准在某些评选者眼中异化成了学习成绩“一好”,“三好学生”俨然成了高分学生的代名词。这无疑与素质教育的宗旨、“三好学生”的评选初衷背道而驰。

更让人失望的是,由于“三好学生”被赋予了加分、保送特权,“三好学生”也成了决定学生前途命运的重要依据。由于评选标准科学性不强,评选机制粗放,监督机制没有同步跟进,导致“三好学生”评选成了权力监督的盲区。在某些地方,“三好学生”几乎成了官员、富商、教

工这些特殊群体子女的专利。如此“三好学生”评选不仅失去公正要义,教育意义也十分有限。

评选“三好学生”虽有一定激励作用,但评价方式带有局限性,特别是重视智育,轻视德育、体育的评价模式,容易让孩子们产生“学习成绩最重要”的错觉印象,影响其全面发展。也容易让家长与教师都按照“三好”模式去教育孩子,忽略孩子个性塑造和潜能开发,显然对孩子成长不利。

因此,给学生评价进入科学内涵,发现每位学生的闪光点,肯定每位学生的进步,避免学生评价出现偏差,应该是学生评价工作努力的方向。叶祝颐

公众有权质疑资源产品涨价的合理性

8月CPI涨幅回落,为资源定价体制改革迎来时间窗口,电价率先而动。国家电监会有关负责人昨日表示,可能在今年上调电网销售电价。电监会已向国务院提交报告,建议加快电价改革步伐,促进合理电价机制形成。

资源定价体制改革已经成为下一步经济领域改革攻坚的重头戏,但这一改革的推进却始终纠缠于矛盾之中。一方面,国内基础资源定价偏低问题由来已久,导致工业生产资源浪费严重,企业不愿技术升级;另一方面,相关改革却始终无法避免有关市场定价机制的质疑,即享受国有垄断地位的企业,能否保证其市场定价权力的合理性。此外,从当下具体情况看,所谓的资源定价体制改革,最终的实际表现就是“涨价”,当前消费物价绝对值仍处历史高位,水、电、油等生活必需品再度涨价,可能的社会负面冲击绝不容小视。

从长期国民经济发展看,资源价格理顺是必然,但是从具体操作看,单纯针对终端的“涨价”取向却并不足取。若无相对合理的定价机制,相对平衡的话语表达渠道和公平的成本分担制度,以单纯涨价为目标的资源定价体制改革就不得不再作耐心等待。

事实上,在资源定价的问题上,产业内部系统的利益表达渠道从来都是畅通的。相关例子信手可得:每逢成品油价格被低估,“油荒”问题就会席卷全国;煤炭价格上涨之后,电力生产企业的储煤规模立即下降,甚至以仅有数天电煤储量来威胁供电安全。时至今日,类似的问题再度出现,电力主管部门几乎在CPI涨幅回落的第一时间,就提交了电价上涨的申请。

笔者并不反对对资源定价体制改革,但问题的关键并不在于涨价的结果,而在于如何让涨价更合情合理。国内资源行业大多在事实上处于行政垄断地位中,并据此在多数情况下能够获得超额垄断利润。就以南方电网辖下的广东电网公司为例,2006年利润120多亿元,2007年更高达142亿元,资产回报率高达11%,大大超过了国际上6%到8%的平均水平。不仅如此,国有垄断企业由于缺乏竞争,而没有主动消减经营成本的动力,因此其内部挖潜和承担成本上涨的能力根本无法准确测算。因此,以资源价格改革为旗号的涨价,完全有可能成为垄断企业转嫁成本的机会。

涨价虽有理,但须涨之有道。笔者认为,资源行业全面竞争化、市场化在短期内无法实现的前提下,有关部门在面对资源行业的涨价提议,所确定的最终价格决策过程必须要平衡各方利益诉求。除了涨价诉求方之外,还至少应该包括:资源定价主管部门、资源下游主要行业协会、公众消费组织及代表、财政补贴分配部门等。而在具体的数据测算环节,必须要引入公平的外部中介机构参与合理的成本测算,并对于关键财务指标提供与国际同行的比较数据,以确定对于成本分担的合理比重。

资源企业有要求涨价的权力,而公众和下游企业有对涨价质疑的权力。至少对于关键数据缺乏科学核算的任何涨价提议,公众都应该拥有直接的否定权。红漫