

保健类图书：外行人声音大 什么都敢说

核心提示

“我们要包装我们的专家，把他们整体推出去，我们要发出主流的声音。”中国健康教育协会副秘书长赵仲龙告诉记者。

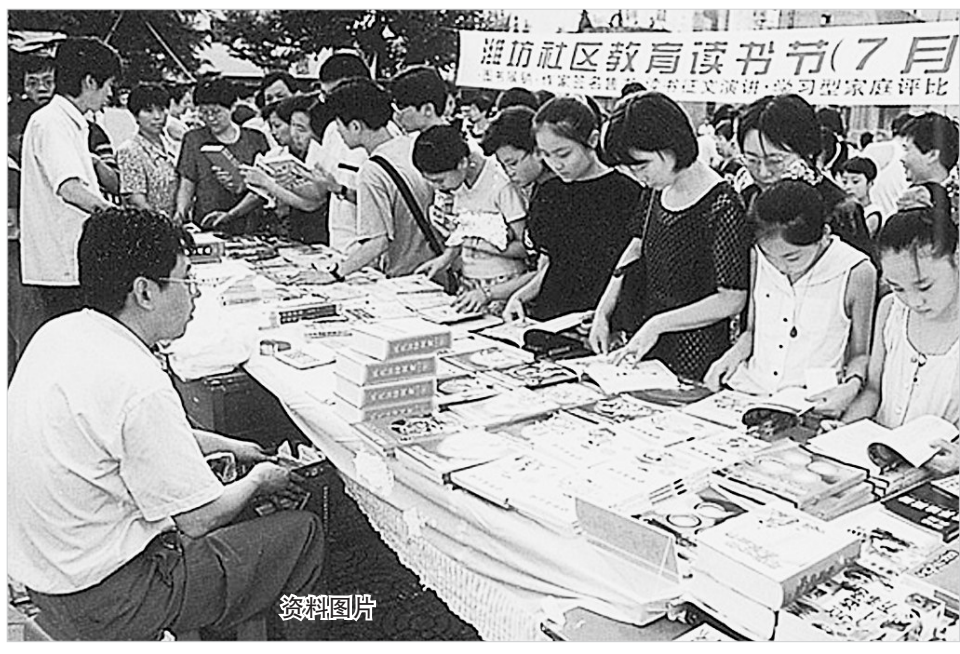
赵仲龙所在的协会，是中国健康教育领域的最高学术团体。

就在他接受采访的9月，当当网推出的图书销售排行榜显示，《求医不如求己》《不生病的智慧》《从头到脚说健康》等4种保健类图书进入榜单的前十名。

当当网自称“全球最大的中文网上商城”，其图书畅销榜声称“源于千万顾客的实际购买数据”。查阅该榜，在2005年、2006年和2007年，保健类图书均进入其年度排行榜前十位，且都是销量冠军。

其中，出版于2008年7月1日的《从头到脚说健康》已经持续在榜3个月。至10月29日，当当网共收到顾客对其评论537条。

由卫生部主编、人民卫生出版社出版的《健康66条——中国公民健康素养读本》，自2008年5月1日出版以来，还未曾登上该网站的销售排行榜，且仅见1条评论。



资料图片

位呢称“下午”的顾客在今年7月10日写道：“从我知道他开始，我就知道他长不了，因为他太突出，太特别了，他的理论太挑战传统，他又太高调，所以，早晚有一天会被斗！”

“这类书击中了大家的阅读软肋。”赵仲龙评论道，“老百姓不是怕生病吗？好，我就出本书告诉你怎样才能不生病，这样的选题能不好卖吗？老百姓喜欢看那种生动的、好看的，甚至另类的、颠覆传统的书，那我就把书做得非常通俗，它的传播效果能不好吗？”

赵仲龙认为，科技的发展需要公众的理解和参与，科技也日益与公众的切身利益相关，因此，公众对科学越来越关心，但对科学的态度不再是学知识，而是休闲。

以自己多年从事科普写作、出版策划的经历，赵仲龙提出：科普写作已经进入到了策划时代、包装时代、读图时代、读题时代。

所谓策划，即书籍选题要贴近百姓生活，且要对所出版的书籍有整套的流程规划等；所谓包装，即书籍最好要有名人效应，有名人捧场等；所谓读图，即要重视书籍插图；所谓读题，即书名、章节标题等要抓人。

“这些都是需要资金链来支持的，正规出版社往往没有这方面的费用计划，所以很多时候反而做不过书商。”

赵仲龙说：“保健类图书是一个很大的市场，大家都想从这里切一块大蛋糕，这就造成保健类图书市场诸侯争霸的局面。但是大浪淘沙，我相信最后留下的一定是在科学性和普及性等方面都比较完善的作品。”

小心鲜亮的“毒蘑菇”

北京医院中医科医师、中国医师协会养生专业委员会秘书长郑志坚对记者说：“我很反感现在保健类图书‘外行人’声音大、且什么都敢说的现象。”

郑志坚表示，专业出版社和非专业出版社的区别就是拥有一批专业编辑，但现在很多畅销的保健书都是非专业出版社操作的，加上保健书的作者很多都没有相关专业背景，这就很可怕。

郑志坚说，医学内容博大精深，精通某一领域已经殊为不易，他本人自从读中医起距今已经27年，他对中医也非常感兴趣，但即便如此，他承认自己对中医的很多问题并没能完全领会。

“然而，有些人看到中医在全社会拥有广泛的群众基础，因而打着中医旗号，传授所谓的‘养生大法’，往往缺乏科学性。”

郑志坚评论道，从传播的角度讲，这些书很成功，它们贴近生活，语言活泼，介绍的也是验方绝招，普通人都能够很容易看懂、学会，但从中医学的角度看，这些书又往往不够严肃，比如把某人的个人体验进行绝对化地推广，到处宣传招穴位、敲经络，这就极易误导一部分缺乏医学知识的读者。

在他看来，中医讲求平衡协调、未病先防等的基本理念，符合时下健康发展趋势，而且，

中医在西医无能为力的一些疑难病症治疗和预防保健方面的确有着出色表现，再加上其简便廉验的特点，就造成中医养生保健能够引起社会共鸣。

“但就怕有些自称铁杆中医迷的人受自己所学限制，盲目在老百姓中宣扬中医的疗效，尽管他们语言生动，善于调动老百姓的情绪，但如果老百姓最终没能收到预期效果，恐怕反而有损大家对中医的认可。”郑志坚说。

前文所提15位专家在联名信中也表达过类似观点。信中提到：“健康教育必须以科学知识为依据。如果在教育内容方面出现谬误，那么形式上越是生动，引起的不良后果越是严重。特别是对一些科学常识，不能信口开河，随意‘颠覆’！”

中国医学科学院、北京协和医学院院长助理，公共卫生学院院长黄建始对此有一个形象的比喻：“如果你去采蘑菇，看到那种鲜亮的，你要小心，那很有可能是毒蘑菇。”

科普缘何受冷落

“可悲的是，受过正规系统中医训练的人讲得少，半路出家或是似懂非懂的人在侃侃而谈，半瓶水当响，这难道不是对老百姓健康的威胁吗？在21世纪怎么能够这样谈养生呢？”黄建始认为，中国医学界重学术论文、轻科学普及，是导致这一现象的重要原因。

他说，现在的一些政策其实是不鼓励大家

搞医学科普的，比如在评职称、涨工资等方面都要看一个重要指标，就是写论文，而且最好是写SCI论文，这种英语文章其实是写给外国人看的，和大多数平常不看英文的中国人基本没有什么关系。所以业内不少人调侃说SCI是“愚蠢的中国人指数”。“遗憾的是我们的考核体系就是不能与时俱进，为中国的健康着想。”

“如果政府在这方面不反思，那么，每年投下去若干亿的医学科研经费，实际上并不能带给大家太多的健康改善。”

黄建始说，在健康教育领域“政策不鼓励，资金不支持，资格准入也没限制”是非常突出的问题，导致很多优秀的人才不肯进入这个领域，反而令那些缺乏专业背景的人钻了空子。因此，他深深感觉“公众的科学素养、健康素养太需要提高了，有关部门太需要大力开展健康教育的工作了”。

黄建始也是中央文明办、卫生部“相约健康社区行”的巡讲专家，目前的工作重心之一就是健康教育。

他说，很多时候，平地讲健康，往往被当作老生常谈，默默无闻；反之，耸人听闻的另类健康观点，常常彩声阵阵，名利兼收。

赵仲龙说：“现在骗子的骗术几上，也顶着‘科学’两个大字。也有的人白天搞‘科学’，下了班却是帮助骗子骗人。再加上现代化的传播手段、炒作的技巧，普通人想辨别确实不太容易，搞健康教育的人任务还很重。”

据《新华每日电讯》

“击中阅读软肋”

今年8月，台湾“排毒教父”林光常因商业欺诈罪受刑2年6个月。病患者指控其不实宣传只要吃他研发的排毒餐和产品，不用化疗就可以排毒治病。

而在2006年，林光常借助某电视台，将自己的“另类”养生观点成功传播至全国。他的《无毒一身轻》2004年被引进大陆，并在2006年再版。该书号称发行数十万册，是名副其实的畅销书。

2007年，林光常在电视和图书中宣传的观点之一——“牛奶有害论”，遭到中国疾病预防控制中心陈春明、陈孝曙和军事医学科学院程义勇等15位国内营养学、食品科学和预防医学领域权威专家的联名批评。卫生部也在官方网站挂出《15位专家撰文驳斥“牛奶有害论”》的文章予以支持。

然而，就在当当网该书的评论留言里，一

改变中国人健康生态的第一方案

求医不如求己

中里巴人·著

作者吴清忠如是说：在中国，中里巴人是被钦佩的第一医家

不生病的智慧

“健康教母”马悦凌的气血养生真法

马悦凌·著

新闻时评

王木匠定律适用于官员的政绩饥渴症

一个仅有小学文化程度的木匠，数年间在宁夏、内蒙古等地呼风唤雨，用近似“空手套白狼”的方式骗走17.58亿元。这个化名“郑泽”的“假港商”王细牛，本是湖北省黄梅县龙感湖农场的木工，当地人都叫他“王木匠”。

有人说，王木匠的骗术比起本山小品里的“大忽悠”还技高一筹，“大忽悠”能把正的忽悠斜了，能把腿好的忽悠瘸了，而这个王木匠不但能忽悠得大小企业损失惨重，忽悠得大小官员晕头转向，就连刚建成4年的呼和浩特市公安局指挥大楼也被他忽悠平了。

如今，“假港商”现出原形，王木匠银铛入狱。但对这出闹剧的反思却远未结束。这出闹剧并非王木匠一个人的“独角戏”。试想，一个子虚乌有的“港商”，要想证明他的身份，几个电话或许就可以办到，为什么银行、企业家对这个骗子深信不疑，进而乖乖地把钱送上门呢？

王木匠的“过人”之处就在于他总结出了“骗子定律”。他说：“阿基米德说过，如果给我一个支点，我能撬动地球。我的定律是：抓住一个政府领导的弱点，我就能撬动一座城市。”他的秘诀是先“拿下”政府官员，让官员成为他行骗的道具。当王木匠成为政府官员的座上宾，人们的警惕心理就小多了。王木匠请建筑施工单位领导吃饭，他邀请当地一位领导出面作陪。席间，这位领导拍着王木匠的肩膀说：“小郑(王木匠当时叫郑泽)是很有实力的啊，你们怕什么？”一句话，又让这个骗子骗了两亿多。王木匠骗术高就高在巧妙地利用了政府的公信力。

一些干部为什么会成为骗子的道具？依照王木匠的“骗子定律”，他们被骗子抓住了弱点。某些政府官员最大的弱点在于患有“政绩饥渴症”。为了追求GDP，他们热衷于出大政绩。这种浮躁心理为王木匠大施骗术打开了方便之门。王木匠幻想的“西北地区第一高楼”工程竟被列为献礼的项目，这正说明了问题的实质。患有“政绩饥渴症”的官员，急于出政绩，急于升官，一听说港商有大项目，大手笔，就高兴得不辨真伪，特事特办，一路绿灯，唯恐跑了财神爷。官员的政绩焦虑加上不受限制的权力，使骗子长驱直入。

闹剧结束了，但王木匠的“骗子定律”依然值得各级领导干部自省。王木匠总结出的“骗子定律”，应当成为一个反面教材。倘若一些领导干部仍不改政绩观，仍然不能树立科学发展理念，尽管王木匠银铛入狱了，但总有一天还会有“赵木匠”、“李木匠”继续招摇撞骗。如果领导干部能从“骗子定律”中汲取教训，克服政绩唯大的弱点，弥补制度缺失漏洞，“王木匠”们恐怕也就没有表演的舞台了。

李忠志

全面提高工资的方案如何落实

一份旨在扩大居民收入、全面刺激国内消费的方案正由国家发改委起草。方案涉及调高个税起征点、大范围提高社会工资、提高住房货币补贴的标准等数个领域(《重庆时报》11月23日)。

对于大多数人来说，工资性收入是主要经济来源。全球性金融海啸之下，要想扩大内需，就必须让老百姓手里有钱，这样民众才敢花钱，内需性消费才能变成现实。因此，全面提高工资的政策设计和政策动机，是相当令人期待的。

然而，近年来，类似的“工资增长计划”公布了不少，但总是推出的时候轰轰烈烈，落实时却“磕磕绊绊”，阻力重重。何以如此？根子就在于“只有制度设计的计划，而没有跟进的执行落实计划”。

“全面提高工资方案”规定的工资上涨要化为现实的钞票落入职工的口袋，才是一项好制度。否则，就是纸上谈兵。时至今日，我们更关心实现“全面提高工资方案”的“方案”是什么——有关部门应该从实际出发着手制定落实“方案”的方案。

民众抗风险能力低，面对经济危机消费欲望低，症结就在于社会分配制度的不公。以什么具体的管理举措和制度作为，去有效治疗不公正分配的痼疾，消弭过大、过快的收入差距，员工收入怎么提高……这些，大众都在急切地等待一个答案。

希望提高劳动者收入水平，扩大内需保障民生的政策关爱能够早日细化为可操作、可运行、可监督的“执行方案”，早日让方案中的福利平稳落地。 一舟



漫画：近半大学生认为找工作靠家庭和社会关系 宋海作



漫画：燃油税呼之欲出 宋之作

最牛县委书记东山再起很像报复舆论

辽宁省铁岭市西丰县原县委书记张志国近日履新，职务是沈(阳)铁(岭)城际轨道(轻轨)交通工程办公室副总指挥。11月20日，铁岭电视台于晚间播报的“铁岭新闻”披露了张志国的新职务。

这一消息一传开，各大网站上网民纷纷惊呼，有人干脆猜测说：张志国后台很硬，水很深！

今年年初，张志国派公安人员到北京拘传对西丰县进行舆论监督的记者，因此被网民称为“史上最牛县委书记”。西丰警察进京抓记者事件一时成为全国性大新闻。

2月5日，铁岭市委召开常委会听取调查组汇报后认定，张志国身为县委书记

记，法治意识淡薄，对进京拘传记者事件负有不可推卸的直接领导责任。为此，市委决定，责令张志国引咎辞职，并向市委写出深刻检查。

有谁敢想，9个月之后，张志国这样一个“法治意识淡薄”的官员，竟然不可思议地东山再起，其速度之快，其不明不白，令人咋舌，难怪会震惊网络，成为一大新闻。

在法治社会，像张志国这样一个“法治意识淡薄”达到“史上最牛”地步的县委书记，影响极坏，民愤极大，本该受到严厉惩处。但有关部门在其受处分仅仅9个月，就安排其异地做官，这不能不让人怀疑，当初所谓的“处分”，是不是只是为

了暂避风头，平息人怒的权宜之计？“责令张志国引咎辞职”是不是真正为了维护党纪法规？底下有没有不可告人的交易？否则，就像网民一针见血所言：“铁岭没人啊，沈阳没人啊，中国没人啊，中国真的就找不出一个比张志国更好的官吗？”

铁岭也好，沈阳也罢，肯定能找到比一个比张志国更好的官员。但不不知为什么有关部门偏要让张志国东山再起。是不是为了给当初愤怒的舆论一个“报复”？人们有理由质问，张志国究竟有没有受过处分？其合理的重新任命是否属于“带病提拔”？“让一个素质如此低劣的干部再出来掌管一个大工程，真是不可思议！”…… 广辉

正龙已经回家 正义还在流浪

“周正龙案”已尘埃落定。但是，二审显然回避了众多在“打虎派”看来极有说服力的证据材料，而坚持认定“虎照门”只是周正龙“一个人在战斗”。事实还是那些事实，罪名还是那两个罪名，周正龙的悔罪也并不比一审时更真诚，刑期也同为两年零六个月，但监禁刑和监外刑的明显区别仍让公众感受到了二审判决的变化。周正龙事实上被轻判了，只是我们看不懂如此改判的理由，至少在迄今为止的公共信息上找不到能够支撑如此改判的事实根据。

最合理的推测就是，法院出于对汹涌民意的曲意逢迎，而将周正龙由一审的实刑改判为二审的缓刑。如此，既可满足部分民众吁请，又可模糊公众所关注的官员责任这一焦点。尊重民意与尊重法律本不存在必然的对立，它们之间应达成某种微妙平衡。而从网民对二审结果仍是压倒性的质疑来看，“周正龙案”的终审实则是民意和司法的输赢。司法不是橡皮泥，不是哭笑无常的孩儿脸。司法是说服的艺术，裁判文书是理性的产品，它承载的是公众对正义的渴求。欠缺充分说理的“周正龙案”不过是又一个“司法门”——昔日陕西省林业厅固执地认定“周老虎为真”就是“镇坪华南虎”的真相，今日则是两级法院固执地认定“周正龙诈骗”就是“虎照门”的真相。

当“虎照门”摇身一变成了“周正龙涉嫌诈骗和非法持有弹药案”，这个轰动海内外的国际笑话事实上已无真相可言。在明规则上，法院遵循的是“不告不理”。检控方移送审判的只是“周正龙案”而非“假虎案”，被告也只有周正龙一人而非包括一众官员在内的应对“虎照门”负责的所有责任人。“虎照门”被选择性立案，选择性侦查与选择性起诉在先，法院也只能就检控方起诉的内容进行审理。

当然，在制度上我们本来可以将责任官员也推上被告席。比如检调部门在“虎照门”的善后中对一责任官员“选择性不执法”，其时也是民意汹涌，侦查部门和检察机关理应向公众说明那些责任官员之所以不被刑事指控的原因所在。在制度上被设计为“监督法律监督机关”的人民监督员也应及时介入“周正龙案”的侦查监督与审查起诉。遗憾的是，我们在公共媒体上没有看到任何与此相关的信息，当地的人民监督员也都离奇而默契地保持着沉默——就像司法介入“虎照门”之前的那些陕西人大代表们一样。人大代表、政协委员、人民监督员、检(警)风监察员等等，我们精心建构出的民意代言制度，在“虎照门”自始至终与民意绝缘。如何促进民意代言人亲近民意，并在制度管道内传递民意，守护民权，将是“虎照门”闭幕之后仍须反省与进一步追问的公共议题。

“虎照门”黯然落幕，真相，实则已在公众的心中。那一众责任官员，虽未上法庭却被民意缺席判了。 王琳