

面对效益下滑 企业该如何选择?

核心提示

金融危机发生以来,有关企业裁员的消息甚嚣尘上,经过媒体报道后,不断冲击着职场人士敏感的心,一些网友甚至发出“人人自危”的感叹。与此同时,山西、上海等地企业纷纷向社会作出不裁员、不减薪等承诺,近日温家宝总理在重庆考察时也提出“企业轻易不要裁员”,很多网友评价说“感觉很温暖”。那么,面对困难,在经济效益与社会责任、短期效益与长远利益面前,企业究竟该如何选择:裁还是不裁?政府又当扮演什么样的角色?

全球劲刮“裁员风”

由美国次贷危机引发的金融危机成为2008年下半年最重要的事件之一。对于这次危机究竟要持续多长时间,人们众说纷纭;但无可否认的是,它已影响到普通民众生活的方方面面,作为民生之本的就业无疑最受关注。在危机面前,具体是哪家企业首先提出裁员,记者无从考证。但记者搜索2008年10月份以来的相关媒体报道发现,国际企业裁员已蔚然成风。裁员的企业不仅包括西门子、伊莱克斯、力拓、沃尔沃、花旗等传统的制造、采矿、银行企业,还包括雅虎等新兴网络企业;裁员人数从几千人到数万人不等;裁员区域遍及美洲、欧洲、亚洲、大洋洲等地的国家和地区。金融危机面前,国内一些企业也开始采取裁员方式应对,部分提前返乡的农民工证实了企业的这一做法。山西临汾县兔坂镇的2200名长期外出务工人员中,2008年12月初已有650人从上海、深圳、西安等地返乡。镇党委书记闫福平说,裁员主要是由当地企业经营不景气所致。18岁的临汾曲峪镇开阳村农民工郭永梅原来在北京一家计算机公司从事录入工作,2008年11月下旬返乡。她说:“由于技能不够,赶上

企业效益不好,我们就被第一批裁员。”山西省社会科学院研究员王云珠说,受金融危机影响,企业市场萎缩,订单减少,裁员无疑是降低生产成本的有效手段,因此是企业应对危机的常规手段。企业毕竟不是福利部门,他们首先考虑的还是自身经济效益。企业裁员应对危机也取得了一些网民的理解。在新华网发展论坛上,一位网友说:“市场经济,裁不裁员应该是市场说了算。”

然而,全球劲刮的裁员风还是让职场人士心惊胆战。从2008年11月份网上流行的“裁员企业名单”受到网友强烈关注就可见一斑。一位网友说,裁员让人感到“人人自危”。

据媒体报道,人力资源专业网站智联招聘日前发布的调查显示,当问及近期社会上的裁员传闻对职场人的工作状态是否有影响时,内心有所恐慌和担心的职场人比例达到了

50.1%。智联招聘职业顾问指出,目前真正裁员的企业并不占多数,对裁员的担忧更多地表现在职场人的心态上。

除了影响职场人士心态外,企业裁员还引发了社会上关于企业社会责任的讨论。一些评论认为,企业在关键时期更应当充分承担社会责任,不要选择“撂挑子”。

“困难不裁员”更加暖人心

与一些企业选择裁员不同的是,国内一些地区的企业纷纷表示不裁员、不减薪。

山西的美锦、安泰、海鑫等大型民企虽然遭受了前所未有的冲击,但还是在2008年11月份共同商讨采取不裁减工人的一致行动;2008年12月20日,来自全国22个省市商会的上万家企业,在天津发表倡议书,表示面对金融危机,不裁员或者减少裁员;上海200余家企业的董事长、总经理近日也联名作出“不裁员、不减薪”的承诺,并倡议更多企业“勇担社会责任”……

企业的行为,得到了社会公众和舆论的积极评价。有媒体发表评论称,企业困难不裁员让人们在经济寒冬感受到了丝丝温暖。

实际上,企业在困难面前不裁员,不仅表现出他们强烈的社会责任意识,对企业本身而言也有很大促进作用。

位于山西省清徐县的大型煤焦企业美锦集团有职工一万多人,在危机面前,率先倡议不裁员。美锦集团煤炭气化股份有限公司副总经理赵国说:“集团不裁员,从长远看是占便宜的。一方面,我们可以留住很多技术力量,一旦将来形势好转,企业马上就能组织力量恢复生产;二是可以承担更多的社会责任。”

美锦集团煤炭气化股份有限公司炼焦车间工人左俊刚说:“在困难的时候,企业如果裁员,我们工人也能理解。但现在老板没裁一个人,我们很高兴。就算少拿一点钱,也要与企业共渡难关。”

王云珠研究员说,企业在困难面前选择不裁员至少有两方面的积极意义:一是契合当前实践科学发展观、构建和谐社会的理念,对树立企业正面社会形象十分有利,同时可以借此与社会和员工建立和谐的关系,有利于和谐企业文化的形成;二是可以稳定企业的技术和管理人才,有利于企业以后的发展,获得长远利益。

政府不仅要呼吁更要出“实招”

除了企业的自觉行为,近日温家宝总理在重庆考察时也提出“企业轻易不要裁员”,各地党委政府及相关机构也纷纷发出倡议,呼吁企业不要裁员。

各地政府及相关机构的倡议,尤其是温总理的呼吁,在社会上引起广泛反响。很多网友



漫画 亦天绘

发帖表示支持,称温总理的一句“轻易不要裁员”情暖人心,“深切表达了党和政府对百姓民生的关注”。

王云珠认为,在当前的经济形势下,政府的呼吁十分重要,但更重要的是要出“实招”,帮助企业度过难关,从根本上解决就业问题。王云珠说,当前政府及相关部门出台的有利于企业发展的配套政策已经很多。如协调金融机构,建立担保基金、风险补偿金制度,解决企业融资难问题;通过设立孵化基金等方式,支持企业开展培训工作;采取暂缓缴纳社保基金等措施,减轻企业负担等。

“下一步政府应当继续加大对企业的扶持支持力度”,王云珠说。首先,要加大对企业在资金、人力资源等生产要素投入方面的支持;其次,要从优化服务环境、提高服务质量上下工夫;最好在税费减免等方面做文章,切实减轻企业生产经营成本。 据新华社



漫画 亦天绘

阿勒泰官员财产申报会推广吗?

核心提示

今年元旦,新疆阿勒泰地区的廉政系统在网站上公布了该地区首批55名新提拔的正科级、副县级干部的财产申报资料,并正式启动地区内的官员财产申报程序。这一举措,开了国内官员财产公开化的先河,被诸家媒体誉为“破冰”之举。

官员财产公开化,就像摸着石头过河,并不是件容易事。当阿勒泰终于在这方面迈出第一步时,好评、赞美之后伴随着的质疑也就可想而知。然而,在质疑和批评的同时也必须指出,阿勒泰的成功迈进,毕竟是廉政建设中的新探索。

阿勒泰吃了“阳光法案”的螃蟹

对于阿勒泰实行的官员财产申报制度,人

们都给予了较高评价,甚至美誉其为“阳光法案”。尽管也有“作秀”之类的怀疑声浪,然而,其积极意义终究不能轻易抹杀。

对于所谓“作秀”,《齐鲁晚报》刊文指出,如果把此举说成作秀,至少这个“秀”是在地方制度层面的扎实探索。无论如何,对官员财产申报制度的探索,都有助于提高我们及时发现腐败的可能性。

《南方日报》评论说,阿勒泰所允许秘密申报的七项财产或许为这一制度留下了缺憾,然而,官员财产公开能够见诸行动,已经是一个了不起的进步。接下来要做的,是完善,是推广之。

而《东方早报》文章则进一步指出,尽管在项目设置中有过多的秘密申报,使人们多有怀疑。但由于申报制度改革触动了不少利益神经,为避免中途夭折,反而更需要小步稳妥迈进。或许阿勒泰率先推行的官员“准”财产申报

制度,离“阳光法案”的降临时路途遥远,但毕竟让普通民众为之心头一热。在推进“阳光法案”的进程上,2009年元旦已然成为“历史新起点”。

吃制度“螃蟹”不容易

然而,在阿勒泰尝试财产申报的积极意义背后,质疑的声浪并没有平息。对于阿勒泰所实行的“准”财产申报所留下的遗憾,不少报章也予以了冷峻的批评。

《羊城晚报》载文指出,既然身为官员,个人行为涉及公共利益的诸多领域,那么部分个人隐私就必须让位于公共利益。而阿勒泰实行的秘密申报显然弱化了这一制度的公信力。

另外,所谓秘密申报出于安全考虑确实惹人怀疑。而现实中不少官员倒台之后曝出的

巨额财产,令人咋舌之余也加重了这种怀疑。

《南方日报》评论同时指出,在“收礼”一项上,“空白者3人,明确填写‘无’者52人”。然而现实中,每逢节假日,收礼即使被三令五申,却也难以杜绝。在这样的环境下,这一填报项目的设置本身就值得斟酌。

制度“螃蟹”,离熟透还有多久

阿勒泰廉政新举措引起如此关注,还在于不少人关心这究竟是不是有意试点,又会不会推广施行。

对此,《现代快报》有文章提出,让新提拔官员率先公开,这是阻力最小、也最具操作性的路径。如果一开始就强行在所有官员中推行财产公开,难度会很大。反腐既需要决心,更需要智慧:不顾现实地进行理想化的“制度设计”,往往只能是一厢情愿。反

而,从基层开始的财产申报成功了,积累了丰富的操作经验之后,由点及面逐级推开,是一望可知的。

《燕赵都市报》的文章则指出,阿勒泰的官员财产申报制,不应是孤本,而应是范本。官员申报制度要走向健全,就需要修补漏洞,扫除障碍,完善制度建设。阿勒泰官员财产申报制的存在价值,在于它能否走向成熟,以及可能产生的示范意义。

《珠江晚报》则刊文进一步指出,当初,正是小岗村农民的“闯一闯”,最终促成了伟大的变革。因此,“阿勒泰阳光”同样也是“抛砖引玉”的一个开始。它不只是简单的反腐力举,更是对一个坚冰始终难破,改革步履维艰的陈旧廉政制度的挑战。官员财产公开作为一种世界通行的预防腐败长效机制,不仅是对公众知情权的满足,更是对官员腐败的有效预防。 据《新华每日电讯》

困境之下春运买票难 仍有解决的空间

由金融危机引发的农民工返乡潮,使今年的春运比往年有所提前。如何顺利获得一张火车票回家过年,依然是令每一个返乡人揪心的话题。

按照发改委的统计,2009年春运期间,全国旅客发送量将达到23.2亿人次,比上年增长3.5%,其中铁路1.88亿人次,增长8%。人流逐年增加,但修铁路的速度实在太慢了:从1978年到2008年,中国铁路的总里程只是由5.17万公里增加到7.8万公里,换算下来,平均每天修铁路2.5公里,可能比一个退休大爷每天遛弯的距离都短。

铁道部认为在这种情况下,很难解决一票难求的问题,不过比以前进步的是,铁道部认为2012年可以解决。的确,运力紧张是事实,春运难也是事实——20多亿人次,相当于地球上1/3的人口,在短短40天内完成大迁徙,这在任何国家都绝非易事。但我们不能把一切问题都归咎于运力紧张,毕竟,我们也无法否认另一个事实:无论火车票如何难以搞到,但最终想回家的人大多还是回家了。这说明,就现有的运输能力而论,尽管相当紧张,也还是能够基本满足春运需要的,“一票难求”的根源看来并不在此。

从春运人流的分析看,最主要的无非民工流、探亲流和学生流,在这三大流中,学生买票可以通过学校统一办理,探亲的,很多也可以通过这关系那门道搞到票,而唯一的弱势群体就是农民工了。春运所指的一票难求,最主要指农民工,我们评价春运是否成功的标准,也主要看农民工是否可以顺利回家。

正如前述,一票难求的根源并不在于总量不足,而在于分配程序的不透明和不公正。铁路部门从来不敢公开有多少票分配给了旅游公司,多少票给了机关干部,多少票通过不明渠道进入了黄牛的手里,而最终进入流通领域可以排队买到的票,估计比例低得可怜,这是广大农民工一票难求的很大原因所在。

其实,即使在铁路垄断体制难以改变、铁路运力不足的情况下,如果参照学生票的订购办法,让用人单位的工会负责直接向铁路部门订票,我想这样还是可以让农民工方便许多的。总之,只要有真正解决问题的意愿,办法总是有的,关键是有没有真正的动力去发动民工。

的确,让每一个人,特别是农民工以一种更轻松愉快的方式回到自己的家乡,体现的是一个社会的进步和整体管理素养。 马光

对老总慎用拘留何以引发权利焦虑

广东省检察院公布关于帮助企业解困的“十条意见”。要求对企业法定代表人、生产经营负责人和技术业务骨干,涉嫌一般犯罪的,在确保刑事诉讼顺利的前提下,可不采用拘留、逮捕等措施。(1月7日《南方日报》)

公安部和广东省检察院都提出对企业生产经营负责人慎用拘留、逮捕措施。这种充满理性且不失人性化的执法理念却遭到了一些人质疑。其中缘由,耐人寻味。

细读“十条意见”,所谓“法外开恩”之

类的质疑,显然有些多虑。但更多的人在发问,如犯罪主体不是企业负责人而是寻常市民,是否还能享受到如此“优厚”的待遇?

“宽严相济”本身没有问题,对涉嫌一般犯罪的企业负责人“从宽”也没有问题,问题是,针对同样性质的违法行为,普通民众是否也能得以“从宽”?某些执法者打着“宽严相济”的旗号随意执法会否发生?针对本该一律“从宽”的一般犯罪行为,特别强调企业负责人这个特殊群体,难免使普通民众产生权利焦虑——他们不仅

担心“从宽”成为一种特殊待遇,而且担心执法者将“从宽”统统赋予强势群体之后,唯独将“从严”留给了自己。在“宽”与“严”之间没有划分出准确的界限之前,谁又能说这样的担心只是杞人忧天?

要使“宽严相济”真正发挥威力,首先有必要明确“宽”与“严”的范围,细化标准,制定切实可行的实施办法;其次要统一政策界限和执法尺度,加强日常执法监督,同时明确相应的责任追究机制。 赵疆



漫画:票都买不到谈何优惠

日前,交通运输部新闻发言人何建中在发布会上透露,目前各地还没有因为油价波动而调整春运票价的政策,各地交通部门正在积极研究给予农民工票价优惠。(1月7日《每日经济新闻》)

春运票价给农民工以优惠,出发点当然是好的。然而,如何实施票价优惠,却是一个不折不扣的大难点,

因为农民工身份难以界定。而且,在春运来临的时候,对于广大农民工来说,他们真正需要的光是春运票价上的优惠,更在于春节的时候能够顺利买到车票及时回家和家人团圆,如果连“一票难求”的问题都没有解决,就妄谈在票价上给农民工以优惠,其显然是不切实际也不被看好的。 文/图 光木

没文化的奸臣纪念馆

荆楚网转发了一位网友拍的照片,网友称自己在山东荣成成山头福海风景区旅游的时候,看到了当地旅游机构建立的一座“奸臣纪念馆”,里面列出了秦桧先生的“同行”之大名与事迹,据说讲得很很。

在我看来,这件事如果是真的,应该也不是为了奸臣树立一座什么永不磨灭的丰碑之类的豪举,其后面的原因很可能简单到让人哭笑不得:这东西叫做“奸臣纪念馆”,基本算是个没文化惹的祸。

文字只是运用错误也就罢了,最多是出点诸如“宁可血流成河,不能超生一个”,

以及这种“奸臣纪念馆”的笑话,但文字之后是文化的表现,而文化本身所代表的意义,往往是一种能够真正识别忠奸的能力。

不论是周公还是王莽,在他们还没把事情做完之前确实很多人都不能论断他们的行为是忠还是奸。能够判断这件事的,除了通过一般的常识,还要通过各种迹象与行为,后一种往往会得出不一样的结论。而后一种的分析判断,没有文化作为底蕴,则根本就是不可能。

所以,或许我们的文明里有所谓“仗义每多屠狗辈,负心多是读书人”的反智

主义说法,但终究还是很看重文化这件事。因为没有文化的“忠”往往是愚忠,有了文化就有了真正的自觉性,那种对于国家或者正义的忠,远不是凭借朴素的情感所能比拟的。

顺便说一句,历代权奸当中,除了严嵩等几个异类之外,大多数还真是在文化上不通的人士。文化这东西学不好,学成个基本识字断字然后去祸害天下倒是很简单的事情。当然,这话我不是在说起这个“纪念馆”之名的人,而是在说这个现象,请勿误会。 杨阿

今天你3G了吗

3G来了,是手机的“升级版”。视频通话、收看电视、实时导航、网上购物、在线游戏……3G这第三代移动通信,让手机不再是“打电话、发短信”那么简单。

当然,从目前给3家运营商颁发3G牌照,到3G手机普及大众;从已有的试验网,到网络全覆盖,这需要一个过程。只要3G手机真的好用,相信届时“你3G了吗”之类的问话,将会高频率出现。

相比于技术的进步,有时政策制度的进步更难。发达国家在进入21世纪后就开始3G了,日本3G用户数已达1亿,八成用户用了3G手机。对于市场来说,3G是大投入、大产出,在目前全球经济不景气的情况下,我国3G系统的建设,对拉动经济有着重要的效用。

手机已经成为国人的生活日用品,作为普通消费者,个人的希望其实很简单:对硬件,东西好用,价格实惠;对软件,使用方便,收费不贵。因此,3G手机是不应该,也不能成为奢侈品的。过去手机的上网流量费很高,似乎没有太多的人愿意用来上网。而合理的价格,需要一个充分竞争的市场。3G最终能否成为像日本那样占有八成份额的大市场,要看运营商的诚意与智慧了。中国的消费市场,只要搭脉准确了,那就是一个巨大的市场;如果搭不准脉,任你哭天喊地也没用。

更丰富、更方便、更快捷……可在在我看来,不管手机有多少功能,最本质的工具还是通话。不再“保持通话”的手机,那肯定就不叫手机了。想要改变公众的“语音消费”习惯,从而形成“非语音消费”的习惯,尚需时日;现在就说3G手机将给信息消费的模式带来颠覆性冲击,可能言之过早。我们需要兼容意识,而不需要颠覆意识。

3G来了,这是一个好事情,好事情要认真地给办好。 徐迅雷