

广州“窝案”曝政府采购灰色利益链

核心提示

广州市政府采购中心“窝案”被引爆,包括该中心相关负责人在内的多名工作人员被广州市纪检部门立案调查,另有数名广州市财政局官员涉案。由此暴露出政府采购中的许多问题。

《政府采购法》自2003年实施以来,一直并未出台相关的实施细则。记者调查发现,由于《政府采购法》存在的一些法律盲区和实施细则的缺失,政府采购在一些地方正被肆意操纵出一些灰色地带,出现了民族品牌受排斥、采购价格远高于市场价、专家库管理不善、评标专家自由裁量权过大、采购人“选择性”确认中标人,以及采购人与设备厂商恶意串通等非正常现象。

一些合法守规、质优价廉的民族品牌厂商强烈呼吁,在新一轮以政府投资为主导的刺激内需的大环境下,相关部门应加大对政府采购领域腐败行为的查处力度,同时应尽快出台《政府采购法》实施细则与修订《政府采购法》的相关条款,从起点上营造一个公平、公正的市场环境,让那些真正质优价廉的产品成为拉动内需的主打产品。

坚不可摧的招投标利益衍生体

《瞭望东方周刊》2008年第51期《格力空调遭遇“废标”迷局》,对格力空调因“复审”遭遇“废标”的过程进行了初步调查,评审专家在“复审”中的出尔反尔成为关注的焦点。



资料图片

广州市人大常委会副主任龙建安在向市人大常委会汇报检查情况时,曾措词严厉地指出广州专家库管理不善。

2007年7月,广州市通报政府采购招标中违法违规案件,涉案3评委被通报批评并终身除名。同月,广州市政府采购中心“窝案”被引爆,包括该中心相关负责人在内的多名工作人员被广州市纪检部门立案调查,另有数名广州市财政局官员涉案。

广州市政府采购中心主任林志彬告诉记者,目前广州每年政府采购的金额都在百亿元以上,涉及产品目录87项,而专家库中专家数量太少,远远不能满足政府采购对专家的需求。但现在是用管分离,财政局负责专家库的管理,政府采购中心只管使用。

记者调查发现,虽然按有关法律,专家在一年内不能连续3次作为评审专家,但在广州有的专家一年评标的次数竟达20多次。

知情人告诉记者,评标专家每次评审的劳务费虽然只有区区三四百元,但现在广州的评标专家一年的灰色收入至少都在20万元以上,有些评审专家已经懒得再去高档酒楼吃饭,直接要求去高档夜总会消费。

广州市信息工程招投标中心的知情人向记者透露,现在专家的腐败也非常隐秘,只要他不与投标人直接联系,就不能说他串通,更不能说腐败。由于设备厂商不直接参与投标,与专家的公共工作和感情投资一般就留给设备厂商,专家们几乎每个月都会参加一些厂商组织的“洗脑”活动。

权威人士告诉记者,围绕政府采购的招投标利益链条,目前已经形成了一个以财政系统为纽带的坚不可摧的利益衍生体。首先,专家库中的专家甄选极不透明,一般专业的政府采购评审专家只有10多名,其余大部分都没有专业和学历的硬指标,关键是财政系统有关系。据记者调查,在广州政府采购的专家库中,广州某大学的一位网站管理员就身兼着电子、物业、空调、家具、保险等方面的评标专家。

这位人士透露,目前政府采购代理机构从业者大都是圈内人的家属,在目前就业形势日益严峻的环境下,这些机构的从业者的学历全日制本科以上的不到一半;再者,早期的政府



漫画:政府采购为何封杀国货? 刘伟作

采购协议供应商基本上都是财政系统官员的亲友公司。

采购人的倾向性选择何以“过关斩将”

广州市番禺区财政局政府采购管理办公室主任李颖智此前接受记者采访时,曾把格力被废标的责任推给专家,“不是我们废的格力的标,是专家废的。”

但专家似乎并不接受这种推辞,一位评审专家私下告诉记者,当天的复审从下午两点半评到五点半,采购员一直纠缠不休,特别强硬,不断发表倾向性言论。这位专家说,反正评审费是300元,即使到了晚上七点半也只有400元,于是想尽快脱身了结,做出了符合采购人意愿的决定。这位专家坚称自己是清白的,至于其他专家他不敢保证。

对于采购单位番禺中心医院的强横姿态,广州市政府采购中心工作人员潘瑞瑜此前接受记者采访时称“看不懂”,但感到“无可奈何”。

记者调查发现,在广州市番禺区中心医院空调采购项目招标过程中,采购人的倾向性选择意图十分明显。

记者进一步调查发现,复审后,由于格力的质疑,2008年11月25日,番禺区采购办决定暂停该项目的采购活动。

2008年12月5日,番禺区政府采购办还是做出了恢复采购活动的决定,番禺中心医院的“选择性”确认终于如愿以偿。广州一家政府采购代理机构的从业者告

诉记者,如果采购人在评审会后对不符合自己意愿的中标候选人标书与招标文件进行对照,肯定百分之百可以挑出毛病,因为按照投标文件的“符合性”检查,只要有一条与招标文件不相符就可废标,可以说一个字、一句话出错就可废标。

对于那些与采购人串通好的投标人,其投标文件可能就不是按照自己产品的实际情况,而是照抄招标文件,以恶意响应来谋求中标权,即使交货产品与投标文件不相符,采购人也只有“被动”接受。

这位人士分析,目前在招投标法中采购人似乎只要公开招标就可以了,法律对其的约束非常少,权责很不对等。

一个令人生疑的问题,番禺中心医院缘何对报价1707.2997万元第一中标候选人拒不确认,而却“选择性”地确认报价2151.1887万元的广东省石油化工建设集团公司?这种“只选贵的”的选择性确认是否与政府采购的原则背道而驰?如果是的话,那么这种倾向性的选择又是如何过关斩将,绕过招投标链条管理与监督层层设置的“防火墙”?

洋品牌的技术指标操纵

志高空调公关部部长黄通华告诉记者,虽然在招标文件中没有明确要求进口品牌,但类似螺杆机、多联机等,要求整机品牌与压缩机品牌一致,这种条件只有外资品牌能够达到,这种条款实际上把所有的民族品牌排斥在外。

林志彬向记者解释,《政府采购法》并没有对民族品牌做出什么规定,不管是民族品牌还是洋品牌,只要是在国内制造,就属于“国货”,如果满足3家以上的供应商参与投标就不算违法。广州市信息工程招投标中心一位知情人向记者



资料图片

据《新华每日电讯》

新闻时评

优化公路战斗力可助春运突围

在铁路短时间内无法有效提升运力,面对回家需求的增长,尽管铁路部门做出了多种努力,但只能缓解买票的难度而不能解决“买票难”的问题。这种情况下,我们认为,应该更多发挥公路在春运中的作用。毕竟在整个春运中,公路发送的旅客量占主体。比如,今年的春运铁路发送的旅客量预计在1.8亿左右,而公路则承担着20.8亿人次的运输任务。

春运过程中公路要发挥更大作用,就必须将自己在客运中的优势充分地体现出来,同时想方设法克服自己的短处。

从旅客来说,无论是乘坐火车还是汽车,无非要求做到安全、实惠和舒适。毫无疑问,火车在这三方面比汽车有明显的优势。公路的优势则主要体现在灵活、便捷和机动上。所以,传统的旅客运输市场分工,铁路负责长途远距离的客运,公路负责中短途客运。

目前的问题是,人们回家难,主要体现长途客运方面,所谓“一票难求”主要指的是火车票难买,而长途客运恰恰是公路客运之短。因此,要发挥公路在春运中的更大作用,就必须弥补这一短板。在这方面,公路所能做的,无非也就是尽可能缩小在安全、舒适尤其是经济性与铁路的差距,争取用最好的服务来赢得与铁路的竞争优势。

首先,在安全和舒适性方面,必须有更强力的保障。其次,在价格方面,必须要有一个优良的价格性能比。在确保安全的前提下,影响公路和铁路竞争的主要因素其实就是后者的低票价对旅客尤其是收入不高的农民工有非常大的吸引力。一般来说,在同等距离的情况下,公路长途客运票价是铁路票价的数倍。导致公路票价过高的因素主要有三:一是过路过桥费。目前全国高速公路收费标准大致合每公里0.5元,据一些司机反映,高速公路过路费约占车辆日常支出成本的一半。二是春运乘客基本上都是单向流动,加之长途客车司乘人员的加班费也增加不少,这样使长途客车营运增加,甚至有可能亏本。三是我国现在的长途客运企业一般都规模小,独立分散,而长途公路客运对车辆的档次、技术状况要求高,在短期内投入大,这对于企业是一个压力,势必会迫使企业提高票价。

但是,春运的特殊情形又要求公路客运企业不能通过涨价的方式把成本转嫁到乘客身上。要解决这对矛盾,国家必须对公路长途客运企业实行补贴政策,由国家来对不涨价甚至下调票价所形成的运输企业损失买单。国家买单的方式有两种,一种是按发送旅客的人数,由国家直接对运输企业进行补贴;一种是减免长途运输企业的过路过桥费,收费站由此减少的收入由国家补贴。

我国已建成四通八达的公路网,只要措施到位,公路客运完全可以在解决春运之困方面发挥更大作用。 邓聿文

谁来证明北京站的解释不是谎言

一则名为“实拍2009年1月10日9:03北京站37号售票口售票员内部大量出票”的视频在各大网站流传,引起众多网友愤慨。视频内容显示,一中年女售票员不顾旅客抗议,在放票时间拉闸停售,同时大量出票存放。北京站昨晚回应称,北京站实行“分区分区分线分区”售票,而“分区售票”需要售票员将客流密集方向临客车票打出一部分,然后交到专门的售票窗口集中发售,是旅客误解了售票员的举动。

笔者注意到,北京站的回应,并没有平息网民的置疑。出票不售票,是网民拍下的活生生事实。但是因为信息不

对称,站方的“打出部分车票,分到其他窗口销售”之说,除了北京站的少数人,恐怕只有天知地知。

那些因排队买票而搭上性命的人,除了劳累等生理原因外,谁敢说没有因气愤而导致的心理因素?在这起事件中,窗口外是焦急万分的乘客在敲窗抗议,窗口内却是“依然一边出票,一边与同事谈笑”。“一票难求”这种几乎快把乘客逼疯的事,在车站工作人员心目中,是何等的状况?而在事发当天下午,北京站几位相关人员拒绝采访,直到晚上才由负责人做出回应,给出的解释,很难说不是仔细斟酌之后的“统一口径”。但是这种外界无法求证的理由,谁信?

铁路部门传统的封闭式运营,为以售票私提供了天然条件。这一点,并不因铁路部门向社会做出什么样的承诺而有所改变。如何把春运售票放到阳光下进行,近年来社会各界提出过许多建议,比如实行购票实名制,比如在春运时期废除订票制度,全部由窗口零售一个渠道流出,以网络程序化进行监控等。虽然不能说这些建议都切实可行,但是铁路部门却没有给予像样的回应。种种迹象表明,阳光售票的真正障碍,并不全是“技术原因”。 马龙生



漫画:大钱隐于犬

报载:为能带着一年辛苦赚到的钱平安回家,在广州市花都区花东镇打工的刘伯伯特地宰了条狗,将现金藏在狗肚子里,然后拎着装狗的水桶回家。

有网友对刘伯的做法不以为然,说为何不在银行办个存折;有网友则指责刘伯为了自己的安全害死了一条狗命;更多的网民批评现在的治安不靖……但我想,任何看到《天下无贼》中傻愣愣揣一年打工收入,在回家路上面对失窃、诈骗一幕的朋友,都应该理解刘伯的做法。与其说刘伯傻,不如说金融机构在农村发展非常不够。

我们的社会,一脚已踏进现代,但另一脚停留在前现代社会。这正应了社会学家所谓的“断裂的社会”。 文/图 丫丫

为什么南方节目难以上春晚

央视牛年“春晚”就要和大家见面了。但是,观众的热情和关注度,已在年复一年地下降,问题就出在央视本身。

第一,喧宾夺主。一个歌手在演唱,身前后身左右,几个乃至十几个民族五十六支花,就用几十个演员令人头晕地围着她转。而此时大家要欣赏的,却是宋祖英的歌,是要从她的歌声、她的神情,乃至她的眼神中,接受她塑造的那种充满激情的诗意境,是要让观众由此产生一种听觉美、视觉美和想象美。可那些舞者却“喧宾夺主”,分散观众注

意力。第二,浪费惊人。一个节目的开始,首先出现的,往往不是演员,先声夺人的是背景。这种背景,五光十色,令人目眩,耗资惊人。烧钱的结果还妨碍了欣赏。钞票来自于广告费,而广告费又嫁接到消费者头上。想当年,马季的《宇宙牌香烟》,陈佩斯、朱时茂的《吃面条》,宋丹丹、黄宏的《超生游击队》,都没有刻意安排复杂的背景,这些节目至今令人难忘。第三,“南方节目”不上场。尤其是吴语区节目为央视所谢绝。此类节目的欣赏者也许要少一些,但北方节目的观众也并不全是十三亿人。再说,祖国各地都有南方的“游子”,他们也希望在春节里能一慰乡思呀!其实,南方节目所占比例可以少一点,再打上字幕,问题也就以可以解决大半。何况还有一个兼顾的问题。

搞“春晚”,不能是一两位编导仅据自己的意愿安排,而是应该提前到群众中走一走,听听大家有什么诉求,而且除了搞好节目之外,也不能忘了勤俭节约,少花钱多办事、办好事。 张百年

房价高低与人口素质无关

房产商同时也是政协委员的任志强在北京两会发言中指出,房地产是北京发展的重要支柱,住房价格本身就是控制人口增长与控制人口素质的门槛。他同时认为,过度扩张保障性住房建设,占用巨大的土地资源,使得房地产投资量缩小。

早知任志强多有雷人言论,想不到的是如此雷人。早先他说过,“我只为富人建房”。尽管听起来很刺耳,但也还有一点“在商言商”的道理。如今,忽然超越盖房子赚钱本身,说什么房价与人口素质的门槛关系,就有些让人不明白了。且不说“控制人口素质”在语法上不通,问题的本质是,人口数量和素质的问题好像跟房价根本没有必然的关系。当任志强的雷人言论从“为富人建房”,升级到“为控制人口素质做贡献”的时候,一个为高房价狡辩的形象就不呼而出了。

高房价可以控制人口增长,大概还有一点“道理”。因为一个房价过于高昂的城市,自然会让许多人望而生畏,但我们没有听说哪一个城市因为高房价而吸引了高素质人才,外国没有,中国也没有。

其实,在北京、上海等大城市,有一些高品质的楼盘,是很自然的事。即使在中小城市,我们也不反对有价格高一点的商品房存在。问题是,一个号称“只为富人建房”的房产商,为什么反对为穷人建房?还不是他觉得自己房价最好只涨不跌。为穷人建的保障性住房,在任志强眼里很坏,因为它占用了“巨大的土地资源,使得房地产投资量缩小”。后面没有说出来的意思,估计是最好别建了。当然,穷人是买不起任志强为富人建造的房子。几天前他就表示,要将现在每平方米4万元的房子涨价到10万元。别说是穷人,就是白领、金领,也未必买得起。只是不知道如此一来,这些买不起房的人要被“控制”到哪里去,或者会不会被“控制”得高素质起来?

其实,任志强的高论不必等老百姓来取斥,在会议现场,就上演了一幕市长委员“过招”论房价的好戏。北京市市长郭金龙表示,北京需要高端房地产市场,但同时也要让一些虚假高端回归中端,只有合理降价才有人买。郭金龙还表示,低端的保障还不够有力,政府加强保障性住房的建设,并不会冲击房地产市场。应当说,对于房价该不该过高,对于保障房建设该不该加强,郭金龙已经表达得十分清楚明白。

这位政府官员还希望,“不要把房地产业妖魔化”。这一句希望意味深长,其实,能够妖魔化房地产业的人也不见得都是行业之外的人,本想自我美化却弄巧成拙者比比皆是。不知道要用高房价来控制人口,以及反对保障房建设的说法,算不算对于房地产业的妖魔化。 周东飞