

上海户籍新政能否撬开坚冰

2月23日一大早,陈洁打开电脑,登录上海市政府官方网站,查看居住证转上海户籍的政策。两天前,她作为网友代表和上海市市长韩正交流时,韩正告诉她,周一就可以在网站上看到这项政策了。韩市长没有食言,陈洁在网上看到了《持有〈上海市居住证〉人员申办本市常住户口试行办法》(以下简称《试行办法》),仔细阅读,她发现根据自己的条件,目前还不能把居住证转为户口,不过她并没有失望,她在自己的博客上写道:“我们应该对上海市委市政府的这项政策顶一下。只要我们愿意,人人都能成为可爱的上海人!”

户籍难以承受之累

陈洁是河南郑州人,5年前到上海,现在是银畅信息技术有限公司资深商务经理,持有居住证已4年。工作期间,陈洁认识了现在的丈夫,成了一名上海媳妇,但没想到办理结婚证时还得回户口所在地。

陈洁身边有很多同样来自外地的朋友,办理居住证已有数年,但办理准生证,孩子在上海念书等相关手续都要回原籍。除去这些,想要在上海长期发展,孩子考大学、养老等问题都和户籍息息相关。

从1994年2月起,为促进投资和房地产行业发展,上海试行外来常住人口的蓝印户口政策。1998年,为促进房地产业发展,上海对政策进行修订,满足一定条件的外地来沪购房者也可以申办蓝印户口。

但从2002年4月1日起,上海停止受理申办“蓝印户口”,因为外来人口申办增长速度过快,超过申办控制总量而积压待办的数量过多,给上海的人口综合调控带来过大压力。

同年,上海在全国率先推出居住证制度,居住证分人才类、普通从业者类、投资类,其中引进人才居住证俗称人才类《上海市居住证》。

虽然上海一直在大力推行居住证,而且宣称“享受与上海市民完全同等的待遇”,但拿着《上海市居住证》的外地人早就把户口和居住证的差别研究透了,大到享受“四金”的不同,小到能不能在上海办理护照、办理婚姻登记,更重要的是“有没有归属感”。

2001年,宁波人李海波来到上海,娶了个上海媳妇,2003年在上海注册了公司,后来生意越做越大,在香港等地也拥有了公司,可就是领不到上海户口。每次到香港谈生意或出国旅游,都得回宁波老家办手续,有一次甚至因为去香港的签证不能及时办理,让新加坡的客户在香港多等了两天。

除了居住证和户口的待遇差异,办理居住



证对很多工作、生活在上海的外地人来说也是个不小的麻烦事。

去年本科毕业的肖冉冉由于没有上海户口,只能办理居住证,这个过程被她称为“漫漫长路”。首先,需要单位在网上进行注册,然后拿着公司的营业执照、组织机构代码原件去单位注册地的人才服务中心认证;单位认证结束后,再去网上单位的注册页面申请居住证,填写相关资料,然后带着身份证复印件、公司的营业执照复印件(加盖公章)、劳动合同正本和复印件、房产证、房屋租赁合同正本和复印件、房屋租赁登记备案原件和复印件、户口本复印件、毕业证书、学位证书复印件等一堆材料去居住地或者单位的注册地办理居住证。

当然,这些材料也并非轻易可以搜集齐全,比如房屋租赁登记备案原件,就得带着房东的身份证和房产证一起去所在地的房地产交易中心办理租赁登记备案,万一碰上个不好说话的房东可就费事了。而且办理租赁登记备案还要交280元的费用,材料交过去一个星期才可以拿到证明。

材料全部审核完毕,还要等一周左右到指定地点拍照,费用25元,最后再耐心等待20天才可以拿到“朝思暮想”的居住证。“整个过程办下来既费时间又花钱,单位要是不人性一点,还要扣掉其请假的工资。”而且,根据规定,拿到不同类型的居住证每隔1至5年还要去更换居住证,又是一番折腾。

谁是“人才”

去年上海“两会”期间,上海市委书记俞正声多次谈到上海如何吸引高层次人才的问题。俞正声表示,上海没有多少资源,土地资源有限,矿产资源缺乏。上海发展靠地理优势和商业文化传统,更重要的是靠人才优势。他说,要为人才创造良好的生活环境、工作环境、创业环境,使上海成为人尽其才、人才辈出的乐土。

在今年1月举行的上海“两会”期间,韩正再次表示,上海始终把人才发展、吸引人才的各项措施作为一项重要工作予以推进。而“上海人才居住证和户籍制度的衔接”就是很关键的一项工作,这实际上把持有普通从业者居住证和投靠亲友类居住证的外地人排除在外了。

了解《试行办法》制定过程的上海社科院人力资源中心主任王振分析,居住证转户籍主要针对的是人才引进类人士。

根据《试行办法》,持有居住证申办上海市常住户口,必须同时符合5个条件,其中第4个条件是“在本市被聘任为中级及以上专业技术职务或者具有技师(国家二级以上职业资格证书)以上职业资格,且专业及工种对应”,能够符合这一条件只能是在政府机关、国有企业、事业单位、高校等单位工作的外地人才,而众多在外企、民企工作的外地人,以及大量农民工和外来媳妇,都很难符合这个条件,尤其是

在上海的外来务工人员,由于只能缴纳综合保险,而不能参加城镇社会保险,因此申办上海户口基本上是不可能的事。

有媒体报道,上海曾制定两个版本的户籍改革方案:A版本和B版本。其中A版本由上海市发改委(人口综合调控领导小组办公室)牵头,主要是针对外来农民工的,但最终被搁置,最后采纳的是由上海市人事局牵头制定的B版本。

参与《上海加强人才培育与引进调研课题》的上海公共行政与人力资源研究所公共行政研究室主任张子良在接受上海媒体采访时表示,“调整增量人口结构,才能弥补本市劳动力特别是年轻劳动力的结构性短缺。”根据上海市政府的统计,外来劳动力主要集中在39岁以下,占80.9%,其中大部分是外来农民工。

曾被评为“第三届上海市优秀外来务工青年”的鲁传江,来自安徽滁州,已经在普陀区的一个菜市场卖了11年猪肉,被媒体称为“卖肉小子”。因为文化程度不高,鲁传江也没有人才类居住证。他告诉记者,医保自己先不想,养老等买了房子之后“自己考虑”。他最担忧的就是就读于上海一所公办初中的孩子,“上学这块弄不好,前途确实渺茫”。

农民工中是否有人获得上海户口?鲁传江连说了四个“不”,对于上海户口能带来的一系列福利,“我们想想,但是不敢讲”。

从江苏来上海打工23年的周女士比鲁传江经历得更多。她随上世纪80年代的打工潮来到上海,经历了没有粮票、没有油票、没有煤球票的生活,“生孩子时因为失血过多,需要输血时,却因为不是上海户籍输不到血”。

周女士表示:“我们不像有学历的人为国家作多大的贡献,我们是生活在底层的老百姓……我们目睹了这座城市的发展,也为这座城市创造了财富,作出了微薄贡献……现在有学历,有技术,有贡献的人能成为上海人,可我们这号人算不算有贡献?”

公共资源如何承载

在外地人为上海的户籍新政一片叫好声中,也有不少上海本地人对此新政表示了质疑甚至强烈不满。他们认为,放开户籍政策,大量外地人涌入上海,会导致城市公共资源严重不足,甚至减少本地人的就业机会。

对于放松户籍之后公共资源可能不足的猜想,有网友举例:假设现在的上海公立幼儿园(也就是政府负担一部分费用)可以正好容纳上海户籍的儿童入园。放开户籍以后,必然造成外地户籍儿童和本地户籍儿童竞争,因为

公共资源不足,很可能导致原来就是本地户籍的儿童无法入园,而转向私立幼儿园。

一位5岁孩子的妈妈在新浪网上给韩正写的一封公开信称,目前连本地居民基本的医疗、住房、就业、养老等都得不到保证,户籍开放后势必带来严重后果。

针对城市人口承载力,有网友评论:“一个城市的人口多少,实际上不是由户籍决定的,而是由城市经济发展规模决定的。给外来人才户籍,只是给他们一个公平的个人保障和环境。”

另一种观点则认为,中国的城市化是畸形的城市化,全国各地的人口单方向的向极少数经济发达的大城市集中,而这些大城市的土地面积有限,就业机会、住房、教育、医疗、道路交通资源以及治安力量也有限,不可能无限地容纳源源不断涌入的来自全国各地的人口。

一位网友以“我也是上海人”为题,写下自己的观点:“上海原本就是个移民城市,只不过第一代、第二代、第三代……所谓‘老上海人’其实就是第一代移民的后代……认为外地人抢了工作机会,抢了教育机会,抢了福利待遇等……他们没有看到外地人为上海作的贡献,没有看到外地人承担了上海人不愿做的工作……上海需要新鲜血液,这样才能发展,以博大的胸怀,容纳百川,这才是真正的上海人。”

据《中国青年报》



新闻时评

时政点击

最牛校舍之“牛”不在获大奖

成都草堂小学翠微校区,和国家游泳中心(水立方)、国家大剧院等知名建筑,同获第五届中国建筑学会建筑创作奖!这一消息迅速在网上传开,能与大名鼎鼎的水立方和国家大剧院“平起平坐”,有网友甚至将草堂小学翠微校区捧为“成都最牛校舍”。

与此同时,也有网友表示质疑:获奖校舍到底值多少钱?有何特色?(《成都商报》2月25日)报道说,这让许多网友感觉“不可思议”。因为公开资料显示,水立方的投资逾8亿元,国家大剧院的投资约30亿元,这两个建筑早已名声在外。而相比之下,翠微校区不过是一个名不见经传的小学校舍,没资格获得中国建筑创作的最高大奖。我觉得,这种“质疑”很滑稽很搞笑。谁说名声不大、投入不高的小学校舍就不能获得建筑创作奖?评选的是建筑创意,又不是建筑投入,投资大的名建筑,与投资少的小学校,有什么本质的差别吗?小学与水立方同获奖何“奇”之有?!

由此可见,在很多人心目里,投资巨大与建筑大奖已经画上了等号。不过,这似乎也不能怨网友,毕竟在现实生活中,大笔大笔的公共资金都投入在了“大建筑”上,一所学校能投入几何?只有投资大才能“创意好”,才能更华丽、更美观、更“一流”,故而能拿建筑大奖的几乎都是一些水立方之类的大投资名建筑。一所小学能获奖,不能说绝无仅有,大抵也算比较少见了。

从报道的情况来看,这所获奖小学是非常“华美”的,不仅设计精美人性化尊重学生个性,设施也极为完善高档。设计师、西南交通大学教授王蔚介绍说,翠微校区占地20余亩,建筑面积1万余平方米,总投资2000多万元。实事求是地讲,投入2000多万建一所小学,也可说是一种大手笔了,即使是放眼国内,如此校舍也不多见。所以要问我,成都这所最牛校舍之“牛”,实在不在能获中国建筑创作最高大奖,而在于高投入、资源高档完善。

百年大计,教育为本。然而,当前我国在教育领域的投入远远不够。教育部、国家统计局、财政部日前公布2007年全国教育经费执行情况。2007年全国教育经费占国内生产总值比例,仍没有达到国家规定4%的目标,实际仅3.32%。中央财政大学财经研究院院长王雅君表示,“4%是发展中国家的平均水平,发达国家达6%以上。世界平均水平超过5%。”他认为,中国完全有足够的财政和经济实力来达到4%的目标。面对仅占GDP3.32%的财政性教育投入,不能不说,我们在教育上的“欠账”太多了。而这,从一个侧面反衬着一所小学与水立方同获大奖引起舆论哗然的吊诡。 陈一舟

惠农举措为何变成坑农现实

苹果树上当然不会长梨子,因为它超现实。但是,在现实语境中,一项惠农的举措却真会在运作的过程中错位,变形,犹如苹果树上结出了苦涩的梨子。

看这则新闻:在家电下乡风风火火地在全国各地开展的时候,一些利欲熏心的经销商在农民身上打起坏主意,部分家电的销售价格,远远超过了政府部门的最高限价。在江西省鹰潭市某县的一个家电城里,贴着“家电下乡”标志的海尔BCD-196TEXZ冰箱,标价2399元,而在商务部主办的家电下乡官方网站——“家电下乡信息系统”里,该冰箱的最高限价仅为1999元。(2月24日《上海证券报》)

坑农不眨眼,是不法经销商利用了农民的善良,利用了信息不对称对农民所造成的信息蒙蔽,所以他们坑起农来才会如此的得心应手。有些农民兄弟,哪里去得知最高限价这个东西?经销商声势夺人的招摇撞骗,他们动听的宣传言辞,真会使一些朴实的农民真心以为,经销商是送服务、送品质、送便利来了。殊不知,他们为一次昧着良心的发财机会,使尽了坑骗手段。在鹰潭市,一市级家电经销商向记者透露欺诈秘密:由于前一段时间市场需求不足,他们代理的品牌积压存货过多,面对家电下乡这样一个好的销售契机,厂家“削尖了脑

袋”往里钻,以较低的价格中标,在层层下传之后,底层经销商对农民兄弟使出了更为决绝的损人利己的招数。

下乡家电被层层套利,一项惠农举措变成了坑农现实,让人扼腕叹息。农民兄弟真的是好欺负,盘剥农民可怜的血汗钱真有人能做得出来。面对此种人神共愤的宰割,农民兄弟能有什么自我解救的办法吗?除了擦亮眼睛,不上当,好像没有其他好的办法。发生这类事情地方的农民兄弟能指望有关部门保护他们切身利益吗?有关部门作为了吗?经销商受到处罚了吗?概不清楚。记者采写的消息里,对后续之事没有提及。 今语

收烟视为受贿营造反腐乌托邦

近日,有代表委员透露,今年“两会”他们将建议制定《禁止公款消费烟草制品的规定》,建议党政机关、国有企事业单位及军队均不得以任何名义花费公款购买烟草制品;国家公务人员不得接受烟草馈赠,否则以受贿罪论处。其实,关于反腐治贪,我们所需要的

制度建设还很多:官员财产公开制度,监察职能机构授予与强化,政府内部的权利制衡,完善以人大政协、舆论及民众为权利主体的公众监督……这才是我们需要认真研究、广泛讨论的反腐治贪制度细化,而非几乎流于理想化色彩的“收烟视为受贿”。 毕舸

调查报告不能打消“躲猫猫”疑虑

在“躲猫猫”事件网友调查团调查报告受到置疑之后,人们将视线再次正确地转向了司法调查。23日,云南省委宣传部和云南省检察院证实,司法调查结果24日还不能公布。此前,云南省委宣传部副部长伍皓称,24日前后将公布司法调查结果。

司法调查结果谨慎公布,或许是一种更负责的态度。以我判断,调查报告不会和先前公布的有多大出入。因为,仅就尸检而言,李荞明肯定是因暴力致死,但为什么受到暴力,在什么环境下暴力致死,看守所警方在这起暴力致死案中有无责任,则是问题的关键,而这,则是尸检报告无法告诉我们的。

回到案件本身。这起离奇的事件确实超乎人们的想象,但大概率事件的发生并非没有可能。来看一下娱乐界前两天发生的一起小概率事件:青年演员潘

星在家中打电话不慎摔倒,撞碎鱼缸后,被碎玻璃割破喉管而身亡。同样是小概率事件,没有人对潘星谊的死因提出质疑,因为这是一起没有利益关联的事故。而我们设想,假如潘星谊(纯粹假设,恕不敬)如果是一个与公权有关的敏感人物的话,那舆论还不沸反盈天?潘星谊的死因,就离奇程度而言,丝毫不亚于李荞明,但李荞明之死却引起了轩然大波,究其实,一是公众对警方诚信的质疑——不客气地说,很多时候,这已经成为一种“习惯性质疑”。二是死亡的环境特殊——这是本不该发生命案的地方。因此,“躲猫猫”事件的实质,是权力机关诚信危机的一次集中体现。

对诚信危机,最根本的解决方法,是以诚信来获得理解和认同。那就是对任何有关公众利益的事件,都应该做到信息透明、程序公正、以法为据、不受任何干

扰,这样才能慢慢挽回公信,重塑形象。对发生在晋宁的“躲猫猫”事件,应该由上级公安机关、检察机关来独立调查,将相关情况在第一时间向社会公布,而不能动辄以“案件保密为由”对抗社会质疑:一起普通刑事案件,有什么密可保呢?当然,不能否认云南省宣传部门的真诚和努力,也不能否认网友参与调查、不懈监督的热情和意义。但用不可能解决问题的方式去解决问题,根本就是两股道上跑的车,永远不会有交集点。宣传部门最好的危机公关方式,就是督促有关部门尽可能迅速完整地公布信息,同时在法律范围内允许包括网友在内的舆论监督介入。至于调查本身,还是让公权力机关去做吧。不要指望一个调查报告就能打消大家的疑虑,那种累积的习惯性质疑,是需要以诚信品质和一次次努力来慢慢打消的。 肖余恨

就业难是一次结实的挫折教育

2月24日《中国青年报》报道,经过找工作的过程,大学生会收获什么?中国青年报社会调查中心对全国31个省、区、市3570人进行的调查显示,81.8%的人首肯实践能力,78.7%的人认为是“对自己的正确认识”,70.1%的人认为是“遇到挫折百折不挠的精神”,还有61.1%的人说收获了“在困难面前选择微笑的精神”。本次调查显示,84.5%的人认为对大学生来说,找工作的过程是一次难得的历练,挺过去了就会让自己更坚强。

就业挫折逼迫大学毕业生不得不为就业问题四处奔波,为美好前景强磨练,品味世态炎凉,饱尝人冷眼,啜饮冷嘲热讽。挫折以残酷无情的面孔切入到学子内心深处,这是金钱都买不到的人生历练和精神涅槃。就算工作没找到,却寻觅挖掘到了永不放弃的人生信念、能屈能伸的青春本色。这何尝不是一种进步呢?

作为教育工作者的笔者多次呼吁,多给孩子们一点挫折。可家长根本不理解这一套。很多家长都知道该让孩子汲取挫折营养,可现实生活中,只要带一点苦味,家长就会无情过滤掉。就连“吃苦夏令营”都成了“享受夏令营”,有家长全程陪同。孩子不愿吃苦、不肯吃苦、缺乏协作精神、自我意识很强,所以,有专家说这就是“草莓族”。“外面光鲜夺目,却质地绵软,稍一施压就整个抵抗不住变成一团稀泥,但是它的表层也疙疙瘩瘩挺有个性的。”

家长娇惯孩子,社会、就业难不会迁就孩子,就业机会根本不会给于这些“脾气大的人”。现实是最好的大学,失败是最好的导师,所有的包办代替都被无情切断了,这会逼迫孩子不得不自觉纠正弱性性情。大口大口的失败咽到肚里,一缕一缕的坚强就会破土萌芽。“找一次工作,胜读十年书”也许有点夸张,可在脱皮煎熬中得到的人格进步和脱胎换骨却是不言而喻的。国家高级职业指导师殷俊海说:“找工作的过程,可以学会怎样和人打交道,学会怎样独立作决策。同时也是一个自我成长和发现的过程,找到自己的内心追求,也许这是比一份工作更重要的东西。”

令人欣慰的是,面对这种巨大挫折,这些“80后”、“90后”并不像大人担心的那样弱不禁风、不堪一击,请看某位毕业生的心态:“失败,成功,失败,成功,现在这一步也算是失败,人生大起大落也就是这样子了。想开了,没有什么怕的。”草莓性格转换成了核桃性格,坚强性格。这说明,孩子是愿意接受挫折教育的,而不会出现“水土不服”。

请用欣赏的眼光认识今天的“鸟巢一代”,虽然他们有这样或那样的毛病和缺点,但这丝毫不会影响他们成为未来坚强的开拓者,看看汶川大地震中青年们无怨无悔的爱国激情,看看2008年北京奥运会期间的潇洒作为,他们说流利的英语,不亢不卑地迎接八方宾朋,既传统,又现代;既自信,又开放,得到了世界赞誉。就连一向对中国抱有成见的日本东京都知事石原慎太郎也忍不住惊呼:“北京的青年志愿者们亲切而不卑不亢,和日本的大学生不同,他们对国家前途明显充满了希望。”所以,社会、家长给予他们一些挫折、苦难和磨练,他们会欣然接受,而根本不会倒下、垮下。

“温室里育不出万年松,庭院里养不出千里马。”果敢大胆地将挫折教育纳入基础教育、家庭教育吧,它是孩子成就伟大、坚强的高温炉膛,更是摆脱溺爱、走向“就业蓝天”的坚硬的精神翅膀!! 雷泓霖