

# 官员招商频触“红线” 履职还是越位?



某地在给外商讲解当地情况(资料图片)

或总经理到大连市考察,每人每次由当地财政奖励1.2万元。成功引进项目,最高可以奖励50万元……”这是2月19日湖北大连市出台的招商引资奖励办法。

据了解,尽管大连市的奖励对象,包括全市各招商引资责任单位、中介组织、企业和个人。但实际上,参与招商的多数是政府官员,而他们的权力和人脉关系并非普通百姓所能比拟,所以这项政策的最大获益者当是政府官员。

“有些地方每年会评出几个招商优秀奖,奖金视项目大小而定,引进一个超百万规模的项目,会有几万至十几万的奖金。”尹韵公研究员认为:“这样的奖励,对很多官员来说,具有一定的诱惑力。以致有的官员种好了招商的地,却荒芜了很多正常履职工作。”

在今天,无论从哪方面看,单纯依靠优惠政策来谋求发展的思路,实实在在地陷入了一个误区。”

为了完成上级下达的招商指标,有些官员往往毫无原则地满足企业要求,甚至完全站在企业一边。据报道,河北某市市长在接受媒体专访时发布了他的招商口号:“房地产商来我市投资,赚了算他们的,赔了算我们的!”

记者调查发现,官员招商在经济发展的初期有一定的合理性,但在经济发展到一定规模和阶段后,已经会引发许多社会问题。不但引发恶性竞争,产生系列腐败现象,而且模糊了政府职责,造成权力的扭曲。

## ■履职还是越位?

●却与建立和完善市场经济体制的目标背道而驰。

受访的有关专家认为,招商引资是一种市场行为,其行主体应是企业。官员“越位”介入,从短期看,官员可依靠其支配的公共资源,取得一定成效,但从长期看,却与建立和完善市场经济体制的目标背道而驰。

“在市场经济体制下,政府职责主要是为公众和全社会提供优质的公共产品和服务,也只应做些为投资者服务的工作。”北京大

学经济学院博士生导师李绍荣教授接受采访时也表示。对此,南开大学博士生导师齐善鸿教授接受记者采访时也表示:“让官员招商,属于上级机关和上级官员权力滥用,使原本为公共利益服务的公权,直接陷入商业化漩涡的危险境地,最终将损害公共机关的整体功能,导致更多职责荒废。”

多位受访专家认为,要解决招商引资中存在的问题,还需要创新官员政绩考核机制,逐渐把不该由政府管理的事交给市场、企业、社会组织 and 中介机构,政府重在履行经济调节、市场监管、社会管理和公共服务职能。

据了解,在许多发达国家,招商引资一般是由商会等民间机构来组织完成的,政府与商会、企业之间的关系非常清楚,决不会越俎代庖,更不会因为招商引资、发展经济而造成监管身份的模糊、错位和丧失。 据新华社

## ■频触“红线”的优惠政策

●不但引发恶性竞争,产生系列腐败现象,而且模糊了政府职责,造成权力的扭曲。

目前竞相让利已经成为一些官员改善投资环境的“法宝”。比如,管税收的,就比着谁减免的税收多;管土地的,就比着谁降低土地租金;而管环保的,干脆就比谁在环保审批上放得宽。这样造成的后果是,税收流失严重、土地供应紧张、生态继续恶化,等等。

据了解,有些地方竞相以奖励方式对落户企业变相补贴,比例高达应纳税额的30%至50%。在国家规定的税收减免政策之外,很多地方财政还以“先征后奖励”的办法再优惠。

“靠减免税收、优惠待遇以吸引外资,在过去的发展阶段有特殊的重要作用。”中国社会科学院财经经济研究所杨圣明研究员告诉记者:“但

## 核心提示

## ■官员全员“招商”

●把任务分解到每个机关单位、每个干部头上,使招商引资工作变成每个人的“自觉行动”。

“今年的招商任务特别重,现在第一季度已结束,但手头上的招商工作还没有任何进展。”近日,当周华向记者说这番话时,显得有些忐忑,但也很无奈。

周华是云南省某县在外招商的一名基层政府官员。从年初至今,周华就一直奔波在北京、上海、广州之间,每天一睁眼想的第一件事,就是到哪里找项目、引资金,这成了压在他心头的一块沉重的石头。

近年来,很多地方把招商引资作为官员的政绩考核指标,对官员实行“层层分指标,级级抓考核,个个有任务,人人忙招商”的硬性分配,也出台相应的处罚和奖励措施。

记者调查发现,尽管招商引资促进了一些地方的经济发展,但这种片面追求政绩和对官员奖励的做法,也刺激一些官员冒险利用手中掌握的权力资源,在土地、税收等各方面竞相“优惠”,不惜引进高耗能、重污染项目,甚至弄虚作假,滋生出诸多腐败现象。

“官员主导的招商模式,是当下许多社会问题的根源。”中国社会科学院新闻与传播研究所研究员尹韵公接受采访时说:“按目前国情,完全禁止地方政府官员招商并不现实,但要刹住招商引资的虚假浮夸风,还须减少官员直接招商的模式,让权力逐步退出这一经济领域。”

据报道,2月4日,昆明市召开全市性会议,表彰了2008年在招商引资工作中的10个先进集体和50个先进个人。同时,一些招商不力的相关单位和直接责任人,受到不同程度的处罚。

记者了解到,在政绩考核的压力下,有的地方为招商引资,不惜大搞摊派,给各级官员压指标,任务年年增加,数额层层分解,甚至连教育局、文化局、组织部、宣传部等部门的官员,都背负着沉重的招商指标。

据了解,在经济社会发展目标考核权重分配中,有的地方招商引资所占的份额高达30%以上。由于招商任务重,各地通行的做法,是把任务分解到每个机关单位、每个干部头上,使招商引资工作变成每个人的“自觉行动”。

“市里去年给驻京办下达的招商任务是6500万元,我们有7人,每人每年有930万左右的任务指标。”西部某市驻京办的一位工作人员向记者透露,“招商工作的确很辛苦,每天与客户应酬于觥筹交错间,压力极大。但是招商成功的话,得到的奖励也很丰厚。”

“谁能邀请世界500强企业董事长、总裁



漫画 当仁 绘



## 公开任免官员缘由 体现民主权利回归

20日上午,十一届全国人大常委会第八次会议举行第一次全体会议,对全国人大常委会会议事规则的修改成为此次会议的一个焦点。一直以来,在罢免相关官员时,人大一般都不对公众说明具体理由,此次修改,则有望增加一条新规定:罢免案需要提供罢免人选的基本情况 and 理由。(4月21日《南方都市报》)

在此之前,人大的议事规则规定:“对任命案,提请任命的机关应当介绍被任命人员的基本情况;必要的时候,有关负责人应当到会回答询问。”而在此之后,随着新议事规则的通过,罢免案也需要提供罢免人选的基本情况 and 理由。

这是一个不小的进步,甚至可以说具有里程碑意义。政府信息公开的重要性,不言而喻。仅以其中的“阳光”意义而言,透明自然方便监督,有监督的权力,才是可制约的权力,才不会轻易偏离正义轨道。

不妨回过头去看看。仅以近些年舆论关注焦点最为集中的问题官员复出为例。问题官员的复出,首先指向的是官员问责制。简单一点的理解,就是官员对自己任上的所作所为承担责任,然后据此作为职务变迁的依据。那么,官员任免信息的完整透露,就是体现政府权威,给公众以信心或安慰的有效途径。可惜的是,问题官员任免的详细信息,几乎一直远离公众。

这也就是把公布罢免案相关信息视为“一个不小的进步”的原因,在问题官员被问责之后,其被罢免的信息公之于众,再复出而被任命时,其行昭昭,换个马甲东山再起,就不那么容易了。自然,这对那些因年龄、健康等正常原因离岗者,也就避免了被猜疑的污名无端指责的可能。

当然,对问题官员复出起着预警作用,只是罢免案相关信息的公布之效。不过,仅从这个问题上来看,我们就不难发现,任免信息的较为详细的公布,对政府信息公开,监督力量的有效进入,从而促进政治清明和健康发展,有着莫大的推动作用。所以,公众对此类信息公布的期待是这样的:不论是任命中的民意寄托,还是罢免中的民意纾解,不但公布,而且还要较为详细的公布。

但是,即使罢免信息公开的议事规则能通过,任免信息公开作为文本,还需要补充一些事前进入或事后执行的力量条件。以任命官员为例:一个候选人如果在选举中赢得人大代表的多数支持,他就会毫无保留地给出“只有自己才胜任这个职位”的理由,任命案中相关的详细情况,已经无需被动公开了。所以,基于民主政治的基本要求,用详实的理由说服公众认同并接受政府的某个任免,还需要人民代表大会从制度上保证。即任免理由不是生硬的嵌进人大议事规则里的。这就要求人大在任免问题上要从程序上进行严格的、实质性的把关,完全行使自己的权利,包括否决权。否则,对任免信息公开的监督,在实质上就难免沦为一种形式。

如今,政府信息公开条例已然施行,在“任免案应当附有拟任人选的基本情况 and 任免理由”等信息公开方面,人大常委会更有理由完全行使职权,而且,作为保障有效履行宪法和法律赋予的立法和监督权的方式,各级人大常委会也应完善自己的“议事规则”,保证任免信息的充分公开。行行

## 一年不吃不喝仅能买4平方米房的意味

一份分析报告显示,2008年全国商品房平均销售价格逼近4000元关口,达到3919元/平方米。而2008年我国城镇居民人均可支配收入15781元。这也意味着当年城镇居民一年不吃不喝,仅能买到4平方米的商品房。(4月22日《济南日报》)

这世上,没有一个人能够做到一年不吃不喝,人的消费构成也绝不只是吃喝两字。不吃不喝,只是个极端性的说法而已。而人除了买房还是要干别的事情的,生儿育女,医疗教育,孝敬父母,人情来往,等等,哪一样不需要花钱?扣除这些花钱因素,再

加上吃喝的开销,一个人能用于买房的钱还能剩下几个?

有人已形容高房价是万恶之源,房地产资本及其共谋,作为推手,一直在扩大着这万恶之源。城镇居民一年不吃不喝,才能买到4平方米的房子,这是一个明确的市场信号。那就是绝大多数消费者仅凭自己手里的钱,根本就买不起市场所供应的房子。眼下的房地产市场,房价所发出的信号,证明着高企的房价与城镇居民的实际收入水平相距太远,与他们的购买能力相差太远。市场对房源的刚性需求,但消费者望楼兴叹,其无奈也呈现刚

性。

房价并未有太多的下降,房地产资本还不时地制造着他们价格的“小阳春”。他们不“过冬”了吗?房价走势自然要由市场规律来决定,消费者与房地产资本的博弈不可能是一时之事。消费者也要凭着智慧,过自己的“冬”,因为即使是不吃不喝,大家一年的收入亦买不了几平方米的房子,这是冷酷的现实,不想着过生活的“冬”怎么能行?“过冬”最好的方式,是如何聪明地、精明地与房地产资本博弈,现阶段要紧的还是捂好自己的并不膨胀的钱袋子。

伊文

## 北大医学部为就业着想还是招生歧视



针对自身院校在招生中对肝功、体重、身高的录取限制,北大医学部招生负责人表示,这不是招生歧视,而是为这些考生将来的就业着想。(4月21日《新京报》)

尽管有关部门曾明令禁止,但在实际工作中,因为“乙肝病毒携带者”身份导致就业困难的现象,依然时有发生。

从心理学上讲,对乙肝患者或“乙肝病毒携带者”歧视,来自人们内心的恐惧,恐惧自己沾染上同样的疾患。如果说其他行业因为认识上的不足,对乙肝发自内心的恐惧情有可原的话,作为医学院校的人员,一起趟这样的“浑水”,实在难以理解。

文善水 漫画 王启峰

## 终究是不成体统

对小商小贩的布局动作,注意要使相对人的脸上不见血,身上不见伤,周围不见人,还应以超超快捷的连环动作一次性做完,不留尾巴。一旦进入实施,阻止动作一定要干净利落,不可迟疑,要将所有力量全部使用上。近日,有网友曝光北京城管培训教材竟如此“教导”城管队员反暴力抗法,这本名为《城管执法操作实务》的“牛”书,雷人之处多多,不看不知道,一看让人心惊肉跳。(4月22日《东方早报》)

连一些城管人员看了此书都表示

不可理解,“怎么可以这么写呢?太露骨了!”一名城管在详细讲解培训教材的内容后,不敢相信会把这些东西写在书里头。这些年来,城管与小商小贩的街头对抗性游戏,已构成城市现实生活一大荒诞。这里面有泪,有血,有痛苦,有悲哀。从制度层面解释,只会制度设计的缺陷,直接导致着系列悲剧的发生。

即便是城管执法,也应是为了民生,为了城市和谐,动用一些技术性的手段,其目的是为了有效地化解矛盾,而在执法过程中违法,这些行为只会

加剧冲突,不会有有益于问题的解决。小商小贩本身即为城管的敌人吗?在这种思维下执法,只会带来人性的扭曲,只会带来野蛮和暴力。

“城管执法秘笈”这样的书,白纸黑字,满篇的荒唐言里透出的戾气、恶气、野气、霸气。这样的东西,只会制造出更多的制度的内在紧张,只会损害人们的社会信用。城管面对的小商小贩,是处于社会最底层的穷人们,与之相斗,与之相残,“做了城管揍人民”,“直把百姓当敌人”,终究是不成体统啊。 今语

## 环保局别成 排污企业的保密局

中国的环境保护,期待民间环保力量的兴起,民间环保力量的兴起,需要更为宽松的制度和法律环境——也许这就是我们从少数地方环保局的蜕变中所能得出的结论。

黑龙江省近日召开2009年全省环境执法暨应急管理工作会议,邀请十余家媒体参会,对一些企业仍在违法排污等情况却一概“保密”。部分记者对此难以理解,愤然离场。

就常理而言,环保局应该是非常乐意和媒体合作的,因为媒体对违法排污企业的监督,以及随之而来的舆论压力,将会大大降低环保局的执法成本;另一方面,媒体对那些环保局尚不掌握的排污企业的揭露,也非常有利于环保局开展工作。但在这一事件中,环保局却是拒媒体于千里之外,让人深感费解。公众不能不质疑:环保局怎么成了违法排污企业的“保密局”?他们究竟在保什么?

报道中对这个问题没有做更多的披露,那就让我们行使一下“合理怀疑权”吧:第一,是在保当地政府的政绩。排污企业虽然破坏了环境,但也创造了GDP,这对地方政府来说,仍然是一个主要的政绩指标;第二,是在保企业的利润。对企业来说,违法排污自然降低了成本,提高了利润率;第三,是在保环保局自身的部门利益乃至官员的个人私利。试想,环保局如此煞费苦心替违法排污企业遮掩,在不利不起的今天,没有好处谁干?

天下没有免费的午餐,唯一的问题就在于谁来承担代价。环保局蜕变成违法排污企业的“保密局”,虽然官员和企业都可能得到好处,但却牺牲了当地百姓的健康以及子孙后代赖以生存的环境。环保局蜕变成违法排污企业的“保密局”,我们能够从中引出的思考很多,其中最重要的一条结论,就是环境保护由环保部门一家包办很难,保护好环境也要靠民间环保力量的兴起。

任何和公众分离的公共权力,都有可能异化,成为执掌权柄者牟取私利的工具,但民间环保力量却不会出现这样的情况,因为和某些官员不同,他们无法向外转嫁成本。比如当地民众来说,保护好环境,就是他们的最大利益所在,如果当地存在民间的环保力量,则杜绝违法排污就是他们存在的最大理由,像环保局这样替违法排污企业遮掩,对民间环保力量来说是不可想象的。从另一个角度来看,有了民间环保力量的协助与监督,一些地方的环保局也就不敢如此明目张胆地与违法排污企业穿一条裤子了。

中国的环境保护,期待民间环保力量的兴起,民间环保力量的兴起,需要更为宽松的制度和法律环境——也许这就是我们从少数地方环保局的蜕变中所能得出的结论。 以民