

奔驰金条豪礼送 商场促销政府埋单



核心提示

“消费满200元,即有机会赢得奔驰车或99金条!”日前,上海徐家汇商圈推出的“欢乐徐家汇,喜迎奔驰车”的整体营销活动吸引了无数眼球。从4月24日至5月10日,在长达17天的“五一”促销周期内,顾客只需在徐家汇九大商城中的任意一家消费满200元即有机会参与抽奖,赢取奔驰车或99金条。

备受关注的是,促销活动总价200万元的奖品——3辆奔驰车和150根金条全部都由徐汇区政府埋单。商场促销、政府埋单是否合理?纳税人的钱如此花法又是否花在了“刀刃”上?财政推手能否成功撬动市场消费潜力?相关部门估算,200万元促销对消费的“杠杆”作用将放大400倍。

奔驰车、99金条 政府“埋单”搞促销

4月24日至5月10日,徐家汇商圈内的上海六百、汇金百货、太平洋百货、港汇广场、美罗城、汇联大厦、东方商厦、太平洋数码广场、百思买等九大主力商家,除了在常规的品牌折扣、满额立减、送券赠礼之外,首次联手营销——活动期间消费者在九大主力商家中的任何一家消费满200元,就有一次

破国企、外资、合资企业的所有制界限,让商家同登一个台、同唱促销戏,共享消费资源,发挥更大的乘数效应。”

上海徐家汇商城股份有限公司总经理金国良介绍说,徐汇区政府此举开创了商圈“整体营销”的先例,用有限的财政资金撬动社会大消费,响应了国家拉动内需和扩大消费号召。

促销的效果可谓立竿见影。统计显示,4月24日~26日周末三天,徐家汇参与促销的九大商家实现销售额16007.84万元,比上周环比增长81%,比去年同期增长32%。

财政促销: “赚吆喝”还是“促消费”?

徐家汇商圈此次“商家促销、政府埋单”的促销模式,在沪上商业市场还是首次出现。由于是政府“埋单”,价值30万元的奔驰轿车和价值约4000元的金条又如此夺人眼球,这一促销活动甫一推出就在网上引发热辣辣的争议。

有网友质疑,尽管名车金条的诱惑对提升消费人气可以起到积极作用,但这种刺激消费的方法是否将纳税人的钱“花在了刀刃上”仍有待商榷。

在一家会计师事务所工作的钱琼疑问:“以公共财政支出为商家促销埋单,有违财政支出的公共属性,受益者寡,会不会变成了为私人埋单的‘钱包’?虽说是非常时期非常之策,但似乎有些冒进。200万元能不能‘打在麻筋,挠到痒处’,是否值得效仿,值得探讨。”

甚至有网友认为:“这样的财政补贴行为,不能达到社会效益的最大化,财政支出过于随意,超越了政府的角色范畴,有重回计划经济思维之嫌。”

对此,余正湖表示,政府参与商家促销,只是起到引导作用和“宣传”效应,用财政的“四两”,撬动商家和社会消费的“千斤”。如同大家看到的,促销奖品总额200万元,商家的减免、促销活动才是大头,除去电器,九大商家此次的让利幅度普遍达到40%左右。

“政府搭台、企业唱戏,最大的得利者是广大的消费者。”上海美罗城文化娱乐有限公司总经理徐春华说,“由于业态、隶属关系、经营特点、商品层次的不同,加之难以协调的营销成本,

商圈整体营销可望而不可即。此次由政府牵头,商圈内的商家摒弃无序竞争,联手让利促销,拿出真金白银真实回报顾客,最大的赢家当然是消费者。”

据相关部门测算,政府拿出200万元“悬赏”促销,由于政府的公信力和示范效应,其对消费的杠杆率有望达到400倍。也就是说,200万元“奖品”有望撬动80000万元消费。

政府“出手”有例可循 公开透明是关键

尽管有所争议,但漂亮的销售数据似乎更有说服力。“在当前情况下,政府出于拉动内需的目的参与促销,是值得考虑的手段,也可以说是国内商业在竞争手段上的创新,奔驰轿车和金条作为奖品在一定程度上能激发消费者的购买欲望,对刺激消费有一定的作用,消费者能从中得到实实在在的实惠。”华东师范大学商学院副院长、经济系主任叶德磊认为。

同样是政府财政拉动内需、促进消费,徐汇区政府牵头商家促销与各地政府发放消费券这两种做法,其性质并无二致。那么,它能否起到理想中的拉动400倍消费的杠杆作用?

“不管是从理论测算,还是从首周实际表现来看,奔驰车和金条对刺激消费的作用可能比消费券更大。”叶德磊说,“从拉动内需、刺激消费的角度而言,消费券发放过程复杂,目标对象并不明确,拉长了消费环节,使用区域也分散。抽奖则使每一位消费者都有均等参与的机会,消费区域集中,投入小,效果却更加突出,200万元的财政投入对消费的拉动肯定远远不止200万元。”

商家促销、政府埋单这一模式在韩国和日本也都有前车之鉴。如韩国政府出资每月为持卡消费者举办抽奖活动;凡月持卡消费

达1万韩元者可凭刷卡回单参与抽奖,每次中奖名额约11万人,头奖达1亿韩元。奖金由政府预算中支出,每年奖金预算额达6亿美元,每次抽奖活动在电视上公开播放宣传,影响极为广泛。阿根廷、墨西哥政府也定期举行消费抽奖活动,来刺激消费、拉动内需。

叶德磊指出,部分人对于徐汇区政府这种做法的质疑和担忧也并非全无道理,毕竟轿车和金条并不是人人都能抽中的,中奖的消费者只是个别人。但需要指出的是,公共财政支出的受益本身就不平衡,比如建设高速公路等,不可能实现人人均受益。

值得注意的是,由于财政毕竟是公共属性,而促销受益则有不平衡,所以必须

更加注意操作过程的透明化和公开性。“如果操作公开、透明,有限的财政投入能撬动巨额的消费,那么徐汇区的‘政府促销’也未尝不可。”

据新华社



奖品轿车



金条



争相购买 (均劳资料图片)

新闻时评

向五四运动 学习如何爱中国

昨天,是五四运动90周年的日子,我们再次想起它、纪念它。它是一场爱国运动,这是一个定论。但爱国并没有一套规范动作,也不应当变成一个空洞口号,如何爱国,爱国的内涵是什么,值得我们进一步追问和思考。独立思考,本身就是五四运动精神遗产的一个组成部分。

90年前爆发的五四运动,是由列强瓜分中国的图谋触发的,其首要任务是救亡图存。国有外辱,我们必须出来抗争;有人卖国,我们不得不出来制止。但五四运动是接续新文化运动而来,其主题是启蒙,是反封建、反旧道德、反旧文化。陈独秀为中国请来了“德先生”和“赛先生”,在神州大地上树立了民主与科学的大旗。

时间向上追溯,从1840年鸦片战争开始,中国就开始救亡图存。救亡图存的人都可以说是爱国者,但方法始终是一个问题。晚清洋务派搞过“洋务运动”,康有为搞过君主立宪,张之洞提出了“中学为体、西学为用”的主张,孙中山领导了资产阶级革命。直到五四运动,知识界提出民主与科学,它们成了中国进步的两个“轮子”,也是爱国的“方法论”。

救亡图存不止于抗争,其根本出路在于国家现代化,而中国如何现代化,乃是一系列复杂课题,没有现成答案,它需要全民族“上下求索”。国家的现代化,需要杰出政治家的引领,要有“国策”作为“前进指南”。但历史经验证明,没有民众的精神觉悟,没有国人的自主自立,一种高高在上的现代化方案是不会变成现实的。国家现代化,需要新文化的支撑。

五四运动,着重于研究中国现代化的“方法论”,它在中国历史上第一次提出了改造中国传统文化的课题。但即使是民主与科学,也没有一劳永逸地解决中国现代化的方法问题,它只是指明了中国进步的方向。如何建设民主,如何运用科学,发展科学,仍然是摆在国人面前的一系列艰巨课题。历史已经证明,经过启蒙的国人能够通过思考和探索,一步一步把国家向前推进。

90年过去,中国现代化进程并没有完结,相反我们还有很长的路要走。现在有一种认识,把国家现代化简化成经济现代化。而事实上,经济只是一个现代化国家的基础,在此基础上,还有自由、民主、人权这样一些人类珍视的价值追求。张謇这样一些价值,是国家现代化的题中应有之义,也是国家现代化的“车轮”。

在这种意义上,五四运动刷新了爱国的内涵。它提出的民主与科学,随着中国经济社会发展,日渐成为我们时代面临的主要课题。进行思考,作出选择,是五四运动教会我们的。从根本上推动国家现代化,本身无疑是爱国的表现。 杨泽

会不会冤枉失窃80万的人大常委会主任

3名小偷潜入云南盈江县人大主任排正忠家中盗得现金80万,一时成为社会话题。据悉,排主任担任任人大常委会主任职务,当地纪委已介入调查。

对这些巨额现金,排主任已说明了来源,称其中大部分为家中亲戚做生意的货款和周转资金。

我曾经想不通,为什么过去被查出的官员家里总是放着那么多现金,后来得到知情人士指点,才知道放银行容易被查账,而且过往账目都会留下痕迹。换句话说,80万元巨额现金不存入银行,本身就不太正常。可是他们往往没有想到,梁上君子有时比纪委还要厉害。

不过如果去看一下网络留言,会发现

网民们对这些分析已经没有兴趣了。他们觉得这样琢磨显得太天真,也没有耐心等待纪委的调查结果,甚至帮纪委出主意怎样包庇才能自圆其说。有的干脆说:“人大常委会主任家里有这么多现金很正常,有必要调查吗?”

在这件事情上,正经说话似乎已经显得可笑,大家都在忙着冷嘲热讽。可是我还是忍不住一本正经地想,假如这位人大常委会主任就有那么奇怪的亲戚呢,或者说其实他自己就很有钱,而且都是合法收入,平时家里放个几百几十万,就像我们放个几百元一样不在话下,也就是说他不会不会被大家冤枉了呢?

这并不是没有一点可能性。但是,那又怎么样呢?网民们的嘲讽并没

有错!从表面上看,他们嘲讽的结果,也就是冲着这80万元现金去的。事实上,他们嘲讽的是官员的财产不透明。

世界上并非没有富人当官,问题在于你不得让人知道。假如布什家失窃了10万美元,美国人没有理由咬定他就是贪官,因为大家都知道在当总统之前他就是富豪了,更因为他的收入每年都要向老百姓公布。

在当前的情况下,只有真正确立官员财产公开申报制度,才能避免官员出现一点意外民众便产生怀疑的状况。否则,有些好官也可能成为不健全制度的受害者,他们一样是制度缺失下的弱者。因此,大家都应该有些危机感才对。 卡卡



漫画:“恰”为警用

近日,“最牛交警指挥边跳恰恰”的视频在网上流传,在网友叫好的同时,也有网友质疑该男子交警身份。记者从北京市交管局得知,该男子是海淀支队清河大队警官何常青,“恰恰舞”指挥是他自创的“何常青指挥法”。

个性张扬的年代,许多工作场合不需要那么死板的。酒家服务员可以脚蹬轮滑送菜,扫街的清洁工可以穿着亮丽跳华尔兹。交警的“恰恰”舞步,当舞于可舞之地,止于该止之时,不必大惊小怪。 文/图 YY

我们需要一张待取消特权清单

呼和浩特市内蒙古乃至全国的先河,宣布停止使用“蒙OA”特权车牌号。消息一经发出,社会各界的争论此起彼伏。但是,该市取消“特权车”仍在争议中果断前行。(5月3日《工人日报》) “O牌”车成为事实上的特权车,全国各地都很普遍。有交警部门统计,超速行驶、抢道、占道、逆行、闯红灯等违反交通法规行为,挂“O牌”的特权车占很大比例,交警部门也颇有怨言。

在相关部门的强势推进下,呼和浩特市取消了“O”字车牌号,这当然是一种

进步。但整治特权车辆,重要的并不在于取消什么牌号,而是要消除某些人头脑中的特权思想——而这才是最困难的。因为特权思想一旦产生,就会像潘多拉的魔盒被打开,难以再次合上。心理学的研究表明,失去已经到手的东西,比原本就什么都没有更令人难受;要取消已经正在享受的特权,难度可想而知。

“O牌”只是特权的一个缩影,由此铺陈开来,我们会发现一个无边无际的“特权之网”。譬如:中科院调查报告称,中国政府投入的医疗费用中,80%是为了

850万党政干部群体服务的;全国党政部门有200万名各级干部长期请病假,其中有40万名干部长期占据了干部病房、干部招待所、度假村,一年开支约为500亿元。现实中,官员抽着“厅局级香烟”,公款健身、免费旅游、低价购房……哪一种现象之上不闪耀着刺眼的特权光芒?

取消特权车牌号容易,但要取消数不胜数的官员特权,难。因此,我们需要一张“待取消特权清单”,将大大小小的官员特权进行清理,为其设立一个取消期限。 陈才

公众更想知道 其他政府的抽烟量

湖北公安县政府出台“红头文件”规定各单位公务烟使用数量。其中一份指导性计划表中规定全县各单位年抽烟任务为400条,全县一年计划抽烟23000余条。按每条烟170元标准计算,全县一年要抽掉近400万元,才能完成任务。未完成用烟计划的单位将被扣减公用经费。

区区一个县居然一年要抽掉23000余条烟,耗资近400万之巨,实在令人咋舌。公务消费花的每一分钱,说白了都是纳税人的钱。湖北公安县一年400万的“抽烟费”,当然不会是公务员自掏腰包,而必定来自纳税人缴纳的税款。而按理说,既然是纳税人的钱,如何开销当然应该经纳税人同意,每一分钱的开支,都应该经人大的审议批准才是。这笔400万的“抽烟费”是否经过相应的程序,当然就值得质疑和追问。不难设想,湖北公安县这份“红头文件”的出台,恐怕不免触怒众怒,更难免招来口水。

不过,用公示“红头文件”的方式来规定公务烟使用数量,未尝不是一件好事。现实中,一个县一年400万的公务用烟开支,想必不会只有湖北公安县一家,而更是一种普遍现象甚至是潜规则。按照中国人情往来的风俗惯例,烟酒当然是必不可少的元素,公务接待自然也不会主动免俗,公务开支为烟酒列支,其实也并不在意外。之所以湖北公安县的400万“抽烟费”会引来口水甚至板砖,其实不过是因为公安县将计划开支情况一五一十地在红头文件中做了陈述罢了。相比老实的公安县,更多的地方政府无疑要成熟老练得多,你很难从地方政府公开的信息中查到公务接待花了多少钱,更不可能具体知晓在“抽烟费”方面拨了多少款。假如只要把抽烟费的具体数额当作政府秘密,确保公众不知不便便可万事大吉,安然无恙,显然说不过去。

事实上,既然要花纳税人的钱,这些钱的去处当然应该事先一五一十地对公众有个交代,并获得公众的认同才是。在芬兰,就连公务接待点的一道菜也要菜名菜价全上网公示,从这个角度来看,“公务烟”当然更应先公示的必要,以确保纳税人的知情和认同权。相比老实招来的公安县,那些将“抽烟费”隐藏得讳莫如深,令公众一无所知的地方政府倒是更属质疑。

湖北公安县的“红头文件”,其实不过揭开了“公务抽烟费”的冰山一角罢了,假如公众仅仅揪住公安县穷追猛打,其实恰恰忽略了事件的本质。公务开支的不透明,纳税人对公务开支的不知情,缺乏纳税人的有效监督,其实才是问题的关键。而主要解决这一问题,所有公务开支不论巨细都以“红头文件”的方式先行公开并向公众征询意见,倒不失为一剂歪打正着的对症之药。 吴江