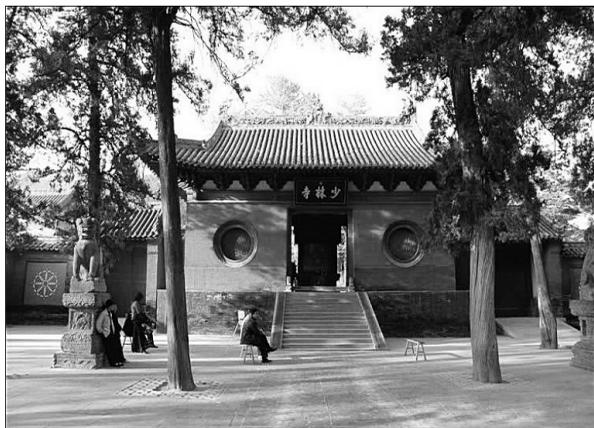


时代催生少林寺多元化庙宇经济

本报记者 李明德 实习生 宗师 李青 文/图



核心提示

随着时代的发展,千百年来一直一蹶不振的少林寺庙宇经济突然开始枯木逢春、绝处逢生,昔日门前冷落鞍马稀的“千年古刹”也开始变得门庭若市、车水马龙。虽然,一部分人对少林寺走商业化之路、发展庙宇经济的行为持反对态度,但是,站在发展旅游、提高地方经济效益的角度,这一举措无疑是少林寺自力更生、少林文化发扬光大的最佳手段。

一部电影引发的转型

如果说1982年上映的电影《少林寺》提高了少林寺的知名度,博大精深的少林功夫折服了世人的话,那么,在最近几年里,少林寺办企业、网上开店、接管昆明4所古刹等诸多不可思议的商业行为,更是令人惊叹不已!究竟是什么原因让少林寺走上这条多元化企业经营之路的呢?

电影《少林寺》虽说火了少林寺,但是也给了少林寺带来了前所未有的尴尬和麻烦。五湖四海蜂拥而至的游客跑来看,才发现少林寺并没有想象中的美好,说它是山上几间破庙里住着几个穷和尚,实不为过。

少林寺究竟何去何从?声名鹊起的少林寺必须面对络绎不绝的国内外游客,总不能终日形容枯槁、蓬头垢面吧。这个最大的问题摆在少林方丈面前。

大多数人认为,寺院是青灯与古佛相伴、诵经与念佛交替的清修场所,丝毫不能有人情商务和世俗观念,少林寺破破烂烂才有味道,僧人就需要那样的生存模式,衣服破旧并不耽误工念经。

但是,另外一种观点却认为,少林寺外事活动频繁,穿得破烂简直有碍国体。如果是为

了公共事业,为了满足广大佛教信徒宗教生活的需要,寺庙不仅可以经商,而且商情还能通达禅要。

少林寺并非政府机关,国家是不给僧人发工资的,少林寺必须自力更生、自谋出路,必须和商业亲密接触。所以,今天的庙宇经济在少林寺大放异彩也就不足为奇了。

1996年,少林寺便成为全国第一家使用电脑上网的寺庙,释永信也对外表示,僧人只有会上网,才能利用网络这个工具充实自己,扩大视野,少林僧人并没有离经叛道。

“走自己的路,让别人去说吧。”意大利文学家但丁的这句话在今天看来仍很精彩。少林方丈并没有因为流言飞语而停止摸索少林寺的出路,他们最终决定:走商业化道路、大力发展庙宇经济。因为只有这样,少林寺才能在今天的庙宇之林拥有一席之地。

商业化潮流势不可挡

一说佛教,很多人认为僧人们六根清净。从佛祖释迦牟尼开始,修行者就必须抛开一切俗务静思,他们的生存大多依靠社会布施,最常见的就是和尚化缘,施主给什么,和尚就接受什么。

然而,为了便于固定的修禅,后来有了寺庙,寺庙一向有庙产,或者是土地,或者是山林,原则上都是租给农民种的,就算遵循“一日不作一日不食”,和尚自己种田,那么,前提也是寺庙必须有自己的田地。

千百年以来,出家人的生存模式一成不变。然而,这种原生态的“庙宇经济”并不能触及问题的实质。寺庙的修缮、绿化、基础设施建设都需要巨额经费,少林寺走商业化道路、大力发展庙宇经济已是大势所趋。

企业要想发展壮大,多元化经营是一个很好的选择。如今的少林寺,已开始涉足影视、医药、食品、电子商务等诸多领域。

2005年10月,少林寺和郑州歌舞剧院联合编排的原创新舞剧《风中少林》在北京保利剧院上演。少林武僧用舞台剧的形式,把少林功夫搬上了舞台,引起了观众的极大兴趣。该剧在国内成功演出后,又多次赴国外演出。

如今的游客,一到少林寺山门,就可以看到一处新建的古式院落门上写着“少林药局”四个大字。已有上千年历史的少林医学,在医学界可谓独树一帜,被誉为“少林医宗”,而“少林药局”有“中国佛门医宗”之谓。据了解,少林药局占地1.5亩,投资180多万元,于2006年10月开始试营业,并于2007年4月正式挂牌营业,目前,运营情况良好。少林寺已根据现有药局内僧人的专长等情况分成三个组,进一步开发少林秘方。培养一个品牌需要过程,僧人们说:“我们有足够的耐心。”

2006年12月7日,河南少林食品发展有限公司成立,公司注册资金70万美元,股东有三个:河南少林实业发展有限公司、昆明大东方生物化学科技有限公司、香港籍自然人股东董江。前两个是内地法人股东。所有股东均与中国嵩山少林寺有密切关系,其中河南少林实业发展有限公司法人代表则是现今少林寺方丈释永信大法师。香港股东董江、昆明大东方生物化学科技有限公司的法人代表陈发凯及自然人股东马鹏程同为少林寺第34代弟子。

据了解,河南少林食品发展有限公司下辖三家全资子公司,分别位于河南、湖北、云南和江苏等四省区,均统一使用“少林寺”品牌,分别生产酥类、饼干类、豆制品、素食制品、魔芋制品、功能性饮料及糖果等产品。目前,公司已取得“少林寺”品牌在食品领域的使用权,本着“佛法无边、健康无限”的理念,在国内已建立起较为完善的销售网络,覆盖了东部经济发达地区和中西部省区的主要城市,终端总数已达到近8000家。

2008年5月22日,淘宝网上首家贩卖少林寺相关商品的网店“少林欢喜地”正式开业。这意味着,少林寺下属的实业公司继拍电影、出国演出、开发少林寺产品等一连串商业行为后,又带领少林寺迈进了互联网电子商务领域。

出现在淘宝网上的这家“少林欢喜地”网店风格与少林寺官方网站一脉相承,其销售的产品不仅包括禅修所用的禅修服、禅修鞋、禅香、烛台,还包括注入少林僧人元素的T恤、烛台、手表等年轻人喜爱的文化创意产品。其中,最引人注目的是一套由中华书局特别编辑出版的《少林武功医宗秘笈》,售价高达9999元,加上邮费价格已突破万元。

网店是“少林欢喜地”实体店在网络上的延续。少林欢喜地的嵩山总店就开在少林寺内,并计划在其他地方开设分店。据介绍,实体店除了出售各种和少林文化有关的产品外,还设有禅堂、讲经堂等,游人可在里面吃斋念佛,免费体验少林文化。而开网店的目地,就是为了让那些无法亲身体验的人,同样可以买到自己喜欢的少林文化产品。

根据网站上公开的说明,每100元的营业额中,都有1元用以救济孤儿;每5%的税前盈余都用于社会公益事业;每年的库存盈余都将协同厂商用于贫苦地区的物质支援。

“少林欢喜地”总公司的负责人钱相鹏表示:“少林欢喜地”直接下属于少林寺,专门负责少林寺品牌整合和商品开发,与总店销售的几百种禅武用品相比,网店仅销售其中的40余种,有关饮食健康和身心健康等课程用品也将陆续登场。除了销售各类禅武用品外,网店还有另外一个重要的用途就是在网上传播少林传统文化。

商业化之路能走多远

由于引进了现代经营的理念和实践,少林寺获得了长足的发展,同时各种争议也铺天盖地而来。少林寺的经营行为究竟是把佛教世俗化了,还是把佛教发展壮大了?寺院的生存方式和僧人的生活方式在顺应世俗社会的发展中,如何才能保持“佛教”自身的特质问题?少林寺的经营行为表现了构建新型庙宇经济模式所进行的尝试,但它究竟是发展了佛教还是消解了佛教,能否成为未来佛教发展的有机组成部分,还有待历史的检验。未来佛教的持续发展,有待于建立一套长期有效的僧才培养机制,并能为社会提供具有普遍性、可操作性,具有竞争力的佛教产品。

在少林寺1500余年历史中,鼎盛时期也常有,但都是朝廷供给,唯有这一次,少林寺是赶上了中国改革开放的大好时机。从内部看,少林寺自力更生,已开始繁荣起来,并且资助了数千名孤儿,从外部看,少林寺已经恢复了“深山藏古寺,碧溪锁少林”的风貌。但是少林寺的商业化之路,也许还不清晰,不过,路已在脚下,肯定还要一如既往地走下去。

在少林寺品牌的无形资产大大提升后的今天,如何保证“少林寺”这一中华千年品牌保值增值、永葆青春,或许更为艰难,这不只是少林寺实业的问题,也不只是少林寺方丈释永信需要面对的问题,或许每一个关心少林功夫的人都值得思考。

少林寺,不再是千年前可独自苦练武功,继而技冠天下的少林寺了。处于国人乃至世界目光中的少林寺,面对当今社会中文化的碰撞交流,光大佛法,传扬武术文化,避世已经避无可避,而人世,无时无刻不需要面临如何与商业“结伴而行”的命题。

2008年11月24日,河南嵩山少林寺与云南昆明市官渡区政府在少林寺藏经阁举行签约仪式,少林寺正式接管昆明市官渡区官渡古镇内的土主庙、



新闻时评

神木全民免费医疗的突破与局限

自今年3月1日起,陕西神木县尝试了一种“全民免费医疗”模式,推行全民免费医疗,该县7家定点医院病床因此而爆满,县财政压力巨大。(5月17日《华商报》)

首先可以确认一点,神木模式并非免费医疗。门诊有上限,住院报销有起付线。与中央政府前不久公布的医疗体制改革新方案相比,其吸引人之处在是,提高了重大疾病治疗的封顶线,财政补贴的标准也高很多。

不过,神木模式还有一个重大突破,这就是城乡一体化。神木的制度规定,拥有神木籍户口的城乡居民统一实行门诊医疗卡和住院报销制。

因此,神木模式相比现有体系迈出了一大步,它打破了城乡之间的界限,也打破了职工、居民之间的身份界限,将城乡居民统一纳入到单一医疗保障体系中。这才真正合乎政府建立医疗保障体系的基本原则,也合乎财政的基本原则。不管政府准备花费多少钱,向民众提供多少福利,最终要实现平等地覆盖全体民众。

当然,按照这个标准,神木模式也存在缺陷。这个体系也不是全民的,因为,未参加城乡居民合作医疗和职工基本医疗保险的人员不能享有该福利。

另一方面,神木模式中的“免费”机制,似乎有一些问题。毫无疑问,免费是神木试验中最吸引人们眼球之处。但理论与历史早就证明,美好的愿望,尤其是过于美好的愿望,未必能产生良好的结果。

从经济学角度看,全民免费模式难以长期维持下去。神木县得资源之利,政府的财政收入规模较大,因而有了这次免费试验。但是,起付线以上的住院费用由县财政在较高的封顶线之下全部买单,将会诱导人们盲目住院。医院也会与患者合谋,尽可能地让患者住院。

这样,政府财政支出将会急剧膨胀,医疗服务供应将会严重不足,因为人们对医疗服务的需求没有止境。在医疗服务资源紧张的情况下,医疗服务机构也不可避免地会出现腐败。媒体也已报道,神木县已经出现了这样的情形。

因此,在起付线以上、封顶线以下的医疗支出全部免费,可能不是可取的医疗保障制度。神木县可以考虑引入一些机制,约束患者和医院。这种机制大体上可有两种:一种是让患者承担一部分费用,以此向患者提供一种激励约束机制,约束他控制住院时间,并通过他来约束医生、医院的行为;另一种则是引入中介组织,比如强制个人购买医疗保险,而医疗保险市场是竞争性的,由它们来约束医院。

那么,如何让城乡居民付得起自费部分或购买保险?一方面,政府可以减税,将更多财富留给民众。另一方面,可以考虑实行米尔顿·弗里德曼曾建议的“负所有税”,即对达不到个人所得起征点的所得税补贴,让收入较低群体得到一笔收入。

“神木医改模式”值得研究。首先,医疗保障应当以平等覆盖所有人口为目标并为之努力,其次,有效的医疗保障制度需要精心设计,以防其无法正常运转下去。 尚高

经济学家不能愚弄老百姓

摩根斯坦利大中华区首席经济学家王庆15日在2009陆家嘴论坛上说中国房市没有泡沫,房价高并不一定意味着有泡沫,中国房市基本上是健康的,当前房市已经开始走向复苏。王庆分析说,从整体来看,2003年以来,全国范围内房价价格增长速度和全国范围内城市居民人均收入增长速度基本是一致的。从这一点来讲,收入和房价之间的关系是基本一致的,从可承受能力来讲,并没有明显恶化。

近年来,一些经济学家给人的感觉即使不是恶名昭著,至少也叫公众反胃。既然房价增长速度和公众人均收入增长速度基本一致,那相当一部分老百姓为何觉得房子贵?这根本就是自相矛盾。就算房价增长速度与公众人均收入增长速度基本一致,那公众就能买得起房子?非也。

再说关于泡沫的问题。这位经济学家说,中国房市没有泡沫,房价高并不一定意味着有泡沫。这个观点表面上看没有问题,房价高当然不一定意味着有泡沫,可前提必须是收入和房价成适当的比例。目前国际上公认的“房价收入比”应该为3

至6倍,世界银行专家的说法为4至6倍。而目前我国很多城市的“房价收入比”都突破了10倍,有的城市还突破20倍了。当然这个收入还包括必须的生活成本,如果刨去生活成本,比例估计还要高很多倍。

当然,这是冷冰冰的数字,但现实如何?现代资讯如此发达,除了任志强这样盖房子的富人说房价不高外,我们还能听到多少房价不高的言论呢?对大多数人来说,房子已成为一座新的大山,这个问题连老百姓都看清了,难道经济学家看不出来?则一



漫画: 卷款夜逃

上虞人阮某中了500万元大奖,欣喜若狂的他大摆宴席,大派红包。紧接着,他家门庭若市,不仅很多八竿子打不着的亲戚纷至沓来,就连很多素不相识的陌生人也开始上门找他借钱。最后他只能锁了家门,趁夜黑时分带着老婆孩子躲到别处暂避风头。

得了横财之后,传统中国人喜欢藏富。不藏富的结果是什么呢?就是新闻中的阮某,三姑六婆,哥们弟兄,说不尽的恩情,安顿了兄弟姐妹,还有堂兄弟姐妹;打发了小学同学,还有初中、高中同学……

这就是世情,难怪谁对谁错,人性使然。凡事有得必有失,收获喜悦,总得搭点烦恼,上帝总是不让人过得太舒坦。

文/小强图/春鸣

飙车案激起民众对公平公正的深度渴求

日前,杭州公安部门认定胡斌在杭州“5·7”交通事故中负全责,并以胡斌涉嫌交通肇事罪向检察院提请批准逮捕。对此,遇难者和肇事者的家属目前均没有提出异议。

但网络上对此案的议论仍未平息。有网友怀疑“遇难者家属没有异议背后是不是受到压力”,并认为“应以胡斌涉嫌危害公共安全罪提请批准逮捕”。

不过,一味斥责网民不理性似乎有些“过河拆桥”,因为本质上这跟“一边倒”的网络民意并无差异。所以,探究“一边倒”网络民意如何形成

变得必要。笔者认为,飙车案实质上引爆了人们对社会公平和司法公正的深度渴求。改革开放过程中,确有一部分人利用制度漏洞,主要依靠“权力勾结金钱”模式,积累起巨额财富。那么,所谓的“仇富”,其本质是人们痛恨权钱交易,痛恨由此引发的社会不公。在信息不够公开透明、权力缺乏有效制衡的现实下,这种不公带给民众的痛感,尤其深刻。

相比之下,被称为“最大的不公”的司法不公,有更让人痛恨的理由。众所周知,司法公正正是实现社会公正的最后一道防线。这道防线不能做到司法独立,一旦与权力、金钱狼狈勾结就会失守,占这个国家和社会绝大多数的普通民众,将无法“拨开乌云见青天”。不公越积越多,就会导致“群体性事件”等严重后果。需要指出的是,无论是社会公平还是司法公正,都是“立”难“破”易:公平公正需要长期不懈地坚持,不公则只需要一个不公。一旦出现了不公,哪怕只是非常特殊的个案,人们都会因此对政府部门和司法机构失去信赖,而重建信赖的过程却艰巨而漫长。

如此回应浙江高考加分是火上浇油

日前,浙江省教育考试院就媒体报道的《浙江高考加分者被指多来自权势家庭》正式回应:“我们测试的目的不是验证运动员证书的真伪,而是验证其体育水平和运动能力是否达到高考加分的标准。至于加分者的家庭背景并不在我们的验证范围之内。”

这是备受关注的浙江绍兴一中2009年参加航模加分测试的后续报道。许多热点新闻的后续报道,一般是相关部门用来平息事端而做出合理的解释,但这个解释不仅未取得公众的认可,却引起了更大的质疑。解释的结果,比不解释还差劲。因为他们顾左右而言他的说法,离公众想要的为什么“19名考生,13名考生的家长是副区长、建行行长、财政局副局长等地方权势人物,其余6名全是教师子女”的答案相差实在太远。

浙江有关方面的说法,颇有点像古代笑话中那个治箭伤只锯体外的箭杆而不管体内的箭头的庸医。将原本不可分的一件事情,人为地搞成两件事。作为考试院,他们不可能不懂“20分高考加分”对一名普通的高考生意味着什么。据媒体报道,2008年高考成绩统计,浙江考生每增加一分就可超过200多名竞争者。20分,有多少没钱没闲玩航模的孩子会被貌似公平的“PK”而落榜?

回应成为新的矛盾点,这种现象值得反思。在某些热点新闻事件中,所谓回应,从客观上起到了放大原发新闻的负面作用。究其原因,用一些网民的说法便是“侮辱了广大民众的智商”。原发新闻只是报道了一个事件,渴望寻求一个真相,以还广大非特权考生和社会以公平。如果这只是触及了社会的病,那后续的“回应”其实就是报假,有关部门以实际行动回答并证实了大家所怀疑的是猫腻,很难说不是事实。这种事例,在一些轰动新闻中并不鲜见,比如当年越调越黑的“周老虎”。相关部门总是不惜以挑战民众的智商且绝不避嫌的方式,将一桶桶激发电怒的油,泼向火堆。

而笔者更愿意相信这是有关部门缺乏在新形势下应对危机的能力。一些跨国公司和企业运作机构,都已出现了公关危机机制的应对机制,公关人员颇有点像美国美剧《白宫风云》中那些精通政治谋略和媒体运作以及民意力量的幕僚们,总在危机发生后,选择最佳的方式应对。而通过众多的危机处置案例人们可以看到,面对汹汹民意,没有什么比直接面对真相、表现出公平解决诚意的处置方式更有效。面对公众的质疑与困惑,直面比躲避有效,真诚比虚假有用。毕竟我们已进入了网络时代,而公众的公民意识,正在执著有力地成长着。

在这一点上,某些政府机构需要补的课真的很多。 曾颖