

# 解密“论文测谎仪”：从此论文难再抄？



## 核心提示

连日来，围绕论文抄袭的话题不断，其中东北财经大学和华中师范大学发生的两起硕士论文抄袭事件，在临近高校毕业的时段内尤为引人注目，更有网友称之为“史上最牛”硕士论文。为遏制论文抄袭，山西大学、太原理工大学等高校近日纷纷引进“学位论文学术不端行为检测系统”。然而，这个被业界称为“学术不端行为测谎仪”的软件，能够在多大程度上遏制论文不正之风，在很多人看来，还是个未知数。

## 不端行为频出，“学术不端行为测谎仪”应运而生？

去年以来，有关学术论文造假、抄袭等学术不端丑闻不断涌现，引起社会各界广泛关注，一些网民纷纷将这些论文冠之为“史上最牛”称号。为遏制论文抄袭，山西大学、太原理工大学等高校近日纷纷引进“学位论文学术不端行为检测系统”。然而，这个被业界称为“学术不端行为测谎仪”的软件，能够在多大程度上遏制论文不正之风，在很多人看来，还是个未知数。

## 不仅学生害怕，老师也害怕

“学位论文学术不端行为检测系统”是以《中国学术文献网络出版总库》为全文比对数据库，可检测抄袭与剽窃、伪造、篡改等学术不端文献，可供高校检测学位论文和已发表的论文，并支持各高校自建比对库。

审查、毕业论文审查、职称评定等方面。在中国知网的网站上，记者看到，这一系统有“学位论文学术不端行为检测系统”等三个版本。其中“学位论文学术不端行为检测系统”是以《中国学术文献网络出版总库》为全文比对数据库，可检测抄袭与剽窃、伪造、篡改等学术不端文献，可供高校检测学位论文和已发表的论文，并支持各高校自建比对库。

“学位论文学术不端行为检测系统”出现后，被我国新疆等地高校广泛采用。日前，山西大学、太原理工大学等山西高校也纷纷引进。山西大学研究生院副院长张云波说：“我们目前已将之应用于学校所有的研究生学位论文。本科生之所以不在列，是因为按规定，本科毕业论文不属于学位论文范畴。”

据张云波介绍，这套系统主要用比对的方法来检测出哪些词句或者段落跟以往的论文有雷同之处。张云波现场给记者演示了这套软件的使用方法。记者看到，经过输入比对之后，形成的分析单里有总重合字数、总文字复制比、疑似章节数、总章节数等。不仅列出了该篇论文跟哪篇论文有雷同之处，该篇论文的哪个段落有雷同，甚至详细到了哪些字跟以往的论文有雷同之处。根据总复制比的不同，用不同的颜色反映。

“我们把今年所有的研究生论文都输进去，利用学位论文学术不端行为检测系统比对了一遍，给学位申请者、导师、学科学院、评审专家一个反馈意见。”张云波说。

张云波说：“目前的处理方法是，重复率低的进行修改。比较高的，建议推迟答辩，好好修改，甚至是重选选题，重新写。”

收录国内7400种学术期刊，内容覆盖自然科学、工程技术、农业、哲学、医学、人文社会科学各个领域，全文数据库总量2420万篇。该数据库目前已建成世界上最大的连续动态更新的中国学术期刊全文数据库。

中北大学文学院老师罗宁辉说，高校教师不是“全知”先生，限于知识面、阅读量、研究领域等因素，他们不可能阅读所有的已发论文。因此很难凭借个人能力判断学生的论文是否存在造假、抄袭。从这个意义上来说，“学位论文学术不端行为检测系统”这一现代化的技术手段有助于增强老师的辨别能力、震慑学生，进而遏制论文抄袭等学术不端行为。

记者采访中了解到，“学位论文学术不端行为检测系统”在部分高校使用后，对论文抄袭、造假等行为起到了一定的震慑作用。应届毕业研究生刘云路所在的某高校也引进了这套系统。小刘说，“老实讲，我真的有些担心。我们以前防止被发现抄袭的办法，就是稍微勤快一点，综合20篇以上的类似论文，‘集百家之长’，最后写成的‘论文’一般说来也就看不出是抄袭了。现在估计很难逃出这么

细致的检测软件的法眼。”

张云波告诉记者：“现在不仅是学生有了畏惧心理，老师们心里也很害怕，学生的论文有问题，我们脸上也无光。我们只有看得比以往更细致。”

## “检测软件不是万能的”

在肯定“学术不端行为测谎仪”作用的同时，一些专家和教师也认为，这个软件也有很大的局限性。

“这套软件的局限，也是不少的。”张云波说。例如，系统把学位申请者自己之前发表的文章也算做雷同率里面。而研究者在新文章中，使用自己已有的研究成果，这是合乎学术规范的。还有，法律论文按照规定，引用条文必须一个字都不能动，这也被软件“误杀”了。有些论文虽然按照字面的比对雷同率没有问题，但学术思想跟别人一模一样。

“此外，学生的致谢部分也算在了雷同率里面。”张云波说。一些毕业生照着师兄师姐们“谢谢老师、谢谢同学、谢谢领导。某某老师严谨的治学态度，某某同学……”的说法，几乎连名字都没怎么改，能够达到90%的雷同率。

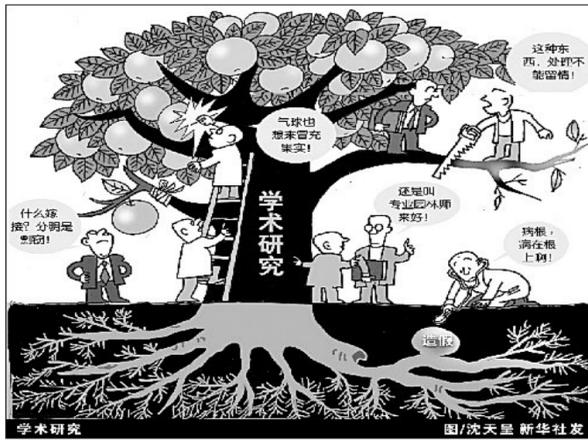
张云波说：“这些虽然不涉及学术道德，但我看了也很无奈，我只能说，你不想感谢就别谢了。”

“所以，这只是一个参考工具。哪怕是99%相似，也是反馈给学院，由学院进行分析和比对，决定是不是真的抄袭。”张云波说。

罗宁辉说，检测系统只是比对规范的论文，对当前互联网或者其他途径蕴含的海量信息很难全面涉及。学生通过其他途径抄袭，虽然也属于学术不端行为，但仅利用上述检测系统就无法检测出来。

张云波还向记者介绍了一种比较有耐人寻味的现象。“现在还有学生自己去其他网站上找了一些‘山寨’的类似软件，先查一遍，比对一遍，然后再交上来。”

记者在淘宝网还看到这样的卖家。卖家说明：“人家开发系统是为了查学生而不是帮助学生，而我们的系统是专门为了学生，给学生指明抄袭文本块位置，方便修改，做到提前预



防。”该卖家收费也不算便宜，5万字以下60元，5万-10万字80元，10万字以上120元。但是从出售情况来看，生意还挺不错。

有网友评价说，有论文抄袭者，于是有了反论文抄袭软件，“上有政策，下有对策”，又有“反”反论文抄袭软件”。“魔高一尺，道高一丈”的互相斗法似乎是无穷无尽的。

## 遏制学术不端行为更多还要靠“人力”

接受记者采访的专家和教师一致认为，“机器不是万能的，这个软件给我们提供了一个有效的工具。要遏制抄袭之风，还是要靠评审专家的严格要求和论文作者的自律。”

罗宁辉说，遏制学术不端行为更多的还是要靠“人力”。一是要求学术要有严格的自律，从根源上遏制抄袭、造假思想；二是要求高校及相关机构加大学术道德及规范方面的教育力度，培养学生良好的学术品格；三是要求专家、老师在评审学生论文时尽最大努力苦工夫。

教育部科学技术委员会主任、中国科学院院士倪维斗此前在高等学校学风建设座谈会上说，目前学术界不良学术行为时有发生，是多因素造成的。他个人认为科技评价体制的导向和急功近利的思想是主要原因。

他说：“一方面要加强对科研人员的学术道德教育，严肃处理不良学术行为；另一方面更要着力推动科技体制改革和创新，从根源上治理学术风气不良行为。”

据新华社



资料图片



资料图片

## 高考舞弊者为何丝毫没有耻辱感

今年高考期间，吉林省松原市发生了一场令人震惊的高考舞弊事件。

《中国青年报》记者实地采访发现，在严查之下，高考舞弊禁而未绝。报道中的几个细节令人震惊：家长公开在考场外谈论“抄”、“仪器”和“买场”（这个“买场”还真真是个新鲜词）；考试过后，学生公开谈论“刚才抄了多少或哪个没有抄上”；最让人目瞪口呆的，据新华社报道说，扶余县有两名女教师向学生出售高考作弊用的接听、接收工具27套，涉案金额40余万元。

松原舞弊案的规模是否空前，没有看到最后的调查，一时不敢说；但其性质之恶劣，学生、家长的“参与度”之高，考场秩序之乱，可能是近几十年来罕见的；这种恶劣风气，不可能在短期内形成。据警方介绍，松原市今年对高考舞弊查得特别严格，早在高考前已经查处了几批犯罪团伙。在这样的严厉打击下，还有如此严重的高考舞弊案发生，人们不得不去想，这里的风气何以形成。令人痛心的是，是该地的一些教师公然参与甚至组织高考舞弊。虽然卷入舞弊案的教师只是极少的一部分，但是从他们的胆大妄为程度看，已经是老手，不太像是“初犯”。这些教师队伍中的败类，为何能长期肆无忌惮，当地教育部门是否有失察之责？

《中国青年报》的报道援引一位教师对舞弊案的谴责，认为那些舞弊的人“太过分了”，“整那玩意儿（指销售作弊器材），违反职业道德，为了赚钱不择手段了，坑学生，坑家长！”

“坑学生”，是肯定的；可究竟“坑”了学生什么呢？一般而言，对高考舞弊，人们会认为是侵害了考试的公平，形成“不公平竞争”，鸡占鹊巢，让勤奋学习的学生吃亏；可是比这更可怕的，是这种公然存在的舞弊会颠覆学生的非观。学生在接受普通教育的阶段，应当学会自强，明礼守法，他们需要更多地接受美德的熏陶，成为有教养的人。我们的教育，要让学生成为公民，而不能成为敢于藐视社会公正、丧失道德良知的市侩。教育青少年要有所为，也要懂得“有所不为”，这是最重要的道德情感教育。当今学生高中毕业前，一般都参加学校组织的“成人仪式”，可是如果他在被视作当今社会最为公平的高考中敢于舞弊，那他在未来几十年的社会生活中，还有什么不敢“为”的？

这起高考舞弊事件，损害的远远不是一个地区或几所学校的名誉，而是所有学生的心灵——参与舞弊的学生固然会受到处分，终生悔恨，侥幸逃脱的学生在未来的岁月中有可能会一错再错，而那些勤奋学习的孩子可能会从这种丑陋的现实开始怀疑社会的公正，怀疑自我奋斗的价值。18岁（甚至年龄更小的孩子）便受这种风气的熏染，会有什么样的结果？

早些年，学生如果考试作弊一次，可能在校几年都抬不起头；教师如果参与弄虚作假，事败后往往无地自容。可是，如今竟有学生敢于买答案，敢于在考场抢别人的答卷抄袭，竟有教师敢于组织舞弊并卖“作弊器材”，丝毫没有耻辱感，这样的“教育”，会给下一代留下什么呢？实在令人忧虑。

以仁

## 劝告高考阅卷老师笔下留情

全国各省市区的高考结束了，马上就要转入高考阅卷阶段。从报刊、网络近几年来反映的情况看，高考阅卷中存在诸多问题，令人担心。比如一些地方阅卷人员中多有在读研究生，有的阅卷老师平均最少只用17秒钟就出一份高考作文的得分，有的老师阅卷时只关注评分点不顾整体答题质量，有的喜欢对卷面整洁的卷子给印象分……

为此，我要向余先生“学习”，向参加阅卷的老师和研究生们作如下劝告——你们所要判定的高考试卷得分，与全国考生及其家长的切身利益息息相关。高考是对孩子们12年寒窗苦读的终

极评判，每一位考生都有权利通过你们的判笔得到公正、准确的评定。即便其中有不少人注定要止步于高考这一关口，他们也有权利明白白而不是稀里糊涂倒下。

参加阅卷的你们肯定会非常辛苦，产生倦怠、烦躁之情也是可能的。这一点考生、家长、社会都能体会到，也会对你们的辛劳心存感激。你们自己都是从考场上奋斗过来的，你们深知，一分的差距对于考生来说意味着什么？对于高考的公平来说又意味着什么？因此，你一定要记住你们的笔下就是考生的命运，一定要小心再小心，慎重再慎重。



## 漫画：海事法院考察沙漠

广州海事法院部分领导被曝赴南非、埃及、土耳其等国“考察”，让公众大跌眼镜的不仅是“6人11天花掉487105元”的超豪华气派，还有冠冕堂皇的“处理好海洋污染纠纷对保护海洋环境、促进绿色海洋经济发展、维护人民群众的合法权利意义重大”这个理由，以及考察报告中充斥大篇幅的地理常识等内容。值得注意的，尽管向广东省外事办公室请示时，该院声称要“针对海洋油污及陆源污染问题组织调研”，然而在考察报告中，却语焉不详。

牛群冒号仍报告，仅仅吃喝太俗套。人说国外风光好，编理由由走一遭。朱慧卿

## 我比工信部更知道该上什么网

7月1日起，中国境内生产销售的计算机在出厂前，就将预置一款名为“绿坝-花季护航”的上网过滤软件，国外进口的，也要安装了才能销售。中国的纳税人一年将花费4179万元，去遮挡自己的眼睛。

按工信部有关负责人的解释，“由政府出资提供过滤软件供社会免费使用是国际通行做法，目的就是为防止未成年人受互联网不良信息的影响”。可是很显然，成年人并不需要这样的“福利”啊。

另外，工信部称这是为了保护未成年人，却又要将所有的计算机都加上这道过滤。这真是太欠考虑了，你有权利把全国人民都当成未成年人吗？软件副名

还好好听，叫“花季护航”，告诉你吧，这个国家有七成人口跟你一样，过了需要你“护航”的花季，他们有行为能力，也有权利决定自己看什么和不看什么。你又说，安装了还可以卸载，而且不会留下内置监控的通道。可是，既然注定有一部分人买了都要卸载，你又何必强行安装，浪费这么多的资源和金钱呢？

好吧，就算你真心是为了我们的孩子。可是，我觉得家长也应该比你更知道他们的孩子该上什么网。如果你真爱我们的孩子，那么，请考虑在有千万以上的孩子该上学的时候看不到老师，而不是看见了不该看的网络！用这笔钱可以送好多孩子去上学，使他们从小

就认识键盘，将来才能长成一个有能力处理来自四面八方信息的大脑，而不是永远由你们告诉他们应该看什么不应该看什么。

当然，工信部有实证的依据：“网上论坛共征集到1813份有效用户反馈，92%的用户认为有必要通过政府采购绿色上网过滤软件供社会免费使用以净化网络环境，70%以上的用户对软件表示满意。”我没有查到你们的这个调查，但是，看起来，这样的调查你们应该委托第三方来做！但这就是真实的吧，我想，你还是让对这款软件“表示满意”的“70%以上”的人们去安装吧，另外的30%不需要的就不要浪费了。

三畏