

高考查分背后的“不道德经济”



河北考生网上查自己的高考成绩

核心提示

为了方便考生在第一时间获取考试成绩,近年来,在高考评卷结束后,各地都公布了多种查分方式,网络查询、信息台查询等,这些查分方式,适应了信息社会的快速发展,满足了人们不同需求,但同时,由于不少地方查分要“收费”,被认为有乘机“敛财”之嫌,引发了人们的质疑,高考查分何时全面走向公益化,备受社会关注。

甘肃查分收费引发质疑

今年高考评卷结束后,甘肃省公布了三种查分方式,由于周边省区大多公布了网上查询、短信查询等其他快捷方式,而甘肃省唯有声讯电话一种快捷方式,引发了很多人的质疑。“甘肃高招办莫把查分当敛财工具”,成了网上声音最强的质疑。发帖者“我出来打酱油”对甘肃未开通网上查分,打声讯电话要收费,提出了强烈的批评。很多学生、家长在查分过程中,也提出质疑,认为这样的查分收费不公平。今年高考分数揭晓后,通过媒体,甘肃省高招办公布了三种查分方式:一是省招办通过网络将高考成绩传送到各级招办,各县(市、区)招办以成绩单方式通知考生本人;二是在当地

甘肃省今年有28.64万名高考考生,且大部分考生查询成绩时往往一次不放心,会进行二次查询确认,再加上亲戚朋友、老师帮忙查的,按公布的每分钟收费1元计算,168信息台在此过程中能轻松获利多少,简单算算就能知道大概。

针对甘肃网上查询安全性的考虑,一名从事软件行业的工程师说:“银行都不怕,高考分还怕?其实很好防范,只要把成绩设成只读,一般就改不了。即使改了,也只是改网上查询到的分,又改不了真正的考分,意义不大。况且现在针对黑客,已经有一套很完善的防范体系,简单地讲,网站安全性做得好一些,服务器、防火墙什么的都配好,对付一般的黑客问题不大。”

莫把高考查分变成“不道德的经济”

高考分数是一种特殊的公共信息资源,考生缴纳的相关考试费已经包括了阅卷和获取分数的费用,因而组织考试部门应对考生免费及时告知这种个人信息。然而,考生的成绩,却成了一些部门涉嫌谋利的工具。

据报道,2003年,江苏省高等学校招生委员会办公室便通过招标竞争,以120万元的价格出让高考分数发布权,江苏电信公司以高价中标,中标后,又与江苏联通公司达成有偿协议,共同向社会提供高考分数查询服务。

江苏省高等学校招生委员会办公室表示,招标费用将全部用于弥补全省各市招办高考费用缺口和高考阅卷工作,江苏这一公开做法,引起了广泛的争议。支持者认为,竞标是市场经济的手段,具有公开、公平、公正的优势,此举既解决了高考信息查询工作中存在的不足,改进了工作,又增加了招生工作的经费来源,一举两得。反对者认为,高考分数信息是由全体考生共同形成的,作为国家机关,只有履行职责、做好招生工作的义务,没有将全体考生共同形成的公共信息作为商品出卖、牟取利益的权利。

与江苏不同的是,一些省一直在进行“168”系统查分收费,但却一直没有公布费用数额和用途,“查分经济”成了一些地方教育主管部门与通讯部门的巨大“蛋糕”,所以被很多人认为是“不道德的经济”。

对于甘肃高考中“168”查询系统,张斌说,许多学生、家长和老人都认为“这太不公平”,像会宁这样的贫困地区,学生需要花钱的地方很多,这是花了不该花的钱。而且,一个考生高考,包括他本人在内,有很多人在关注,所

以,分数出来后,一个考生的成绩实际查了不止一次,因此是多次收费,增加了考生的负担。

不少考生和家长认为,招生部门是为考生提供服务的公权力机构,而付费查分的方式,怎么想都感觉是在获利。在信息化时代,高招部门应该从为考生减轻负担的角度出发,提供更多、更便捷的查分方式,以树立清正廉洁的形象。

网友“我出来打酱油”说:“作为西北贫困省份之一的甘肃,很多学生省吃俭用,一年四季就一身衣服,为了改变命运他们只有这条路。而我们地方部门是否真正正确路基,清除各种权、钱、服务意识等障碍?”

国家正大力提倡阳光高考,也一直主张政府要向服务型政府转变,其主要职责就是进行宏观上的调控,建立和完善一个公平的竞争市场,一些政府机关不能因为手中掌握了特权就将公众信息变成自己手中的“点金石”。

服务意识的加强就应该从小事做起,有关考试主管部门为考生提供包括考前、考试、考后的一系列配套服务,本是他们应尽的义务,试想如果高考查分系统使用的不是168而是800,广大考生一定会拍手称快,同时更反映出政府形象的变化以及深层次理念的转变。

正因如此,这些年,让高考以及其他类考试查分实现公益化,成为公众一种强烈的呼唤。

网上查询成主流 免费服务成趋势

值得欣慰的是,从各地公布的情况看,今年除甘肃等少数省份外,全国大多数省市都第一时间开通了网上查询方式,网上查询已经成快捷查询高考成绩的主流。

为服务社会、方便考生,仅在新疆一地,就开通了自治区人民政府网、新疆天山网、新疆教育信息网、新疆招生网等四个网站的高考查分功能,供考生免费使用。

与此同时,声讯台免费服务也成

趋势,越来越多的省市开始向全面公益化转变,北京、山东、河北、上海等地近年来都叫停声讯台高考有偿查分服务。

2005年,由于得到了北京网通、北京畅捷等企业的大力支持,北京高考考生拨打声讯电话可免费听取分数播报。

2006年,山东高考查分热线168信息台的16866专线不再收取每分钟2元的信息费,在该省实施多年的168声讯台高考成绩收费查询系统终结。

同年,经河北网通申请和承诺,河北考生通过168信息查询高考成绩和录取结果免收信息费,同时,取消了手机短信等收费查询渠道。

今年,除北京、山东、河北、上海等地继续开通声讯电话免费查分服务外,山西、广西等地拨打声讯电话查询高考成绩也开始免费,高考查分不收费趋势正慢慢向全国扩散。

但同时,人们也注意到,从公布的查分方式看,一些地方仍在坚守着声讯台查分收费的方式,显然背离了社会的发展方向和广大考生的愿望。

张斌认为,现在各地都在讲、都在学以人为本,高考就以学生为本,高考分数公布和查询,各地应该多动脑筋,多想办法,查分方式快捷、方便、多样、免费,这是广大考生、家长、老师的共同心愿。

据新华社



山东几个学生在查自己的高考成绩(资料图片)

新闻时评

编辑 陈培营 杨怀端 电话 67655282 E-mail: zsxw@znews.com

杭州为何率先打响楼市紧缩战

上半年以来,楼市已从初回回暖迹象转为实际普涨,尤其是在以京沪深为代表的京津塘、长三角与珠三角经济发达地区,楼市的价格区间已逼近甚至超越2007年的历史高点。对此,相关各方开始担忧:楼市泡沫将给宏观经济带来诸多不确定性。据报道,杭州率先打响楼市“紧缩战”,各商业银行已经明确通报关于二套房贷收紧口径的信息:未来基本上第二套购房都需要支付四成首付,利率是基准利率的1.1倍。

杭州曾于2008年10月提出24条意见(即《关于杭州市房地产市场健康稳定发展的若干意见》)启动楼市,此番又推出紧缩楼市的新政,不论是启动还是紧缩楼市,在全国各地均属领先之举。去年10月,中国楼市步入深度紧缩,相关开发商资金链紧绷,银行面临巨额房地产投资坏账风险。为安然度过危局,杭州率先提出了救市政策。

仅仅时隔8月,楼市在全国已首先从经济紧缩的危机中走出,堪称目前复苏程度最高的产业。这种状况引起有识之士的深思。高房价带来的房价与收入比已远超普通居民的承受能力,而楼市特有的投资概念也分流了大量原本应属实体经济复苏所需的信贷投资。如果楼市继续上行,那么其泡沫效应将会对宏观经济稳定复苏产生实质性的不利影响。

今年年初以来央行大量发放信贷,甚至一度用完全年80%的额度。因实体经济部门受制于经济周期与出口萧条的影响,短期内难以大量吸纳信贷投入实体经济循环的循环之中,而新增信贷必须寻求相应的增值通道,股市、楼市这样的资本市场自然成为首选。

在这些闲置资金入市之后,资本市场自然容易受到现金流充裕的影响而上涨。但此时的资本市场上涨并非因为其本身价值有了提升——如上市公司经营状况改善、地产本身用途环境改善等等。此时的楼市、股市流动性过剩,更像是总体框架大致相当的背景下产业之间的资源再分配;当大量资金过度集中于楼市、股市,原本用于其他产业改造的资金就相应减少。而当楼市重新快速膨胀并出现泡沫之后,这部分资金的风险也将随之快速上升,并最终可能产生一定比例的损失。

同时,考虑到高房价对居民储蓄的吸收能力会严重影响国内消费水平的提升,楼市短期快速上涨不仅会冲击宏观经济复苏,同时也会对扩大内需从而改善中国经济增长的方式产生不利影响。

在市场交易已恢复至历史高位,无需继续扶持的情况下,重拾楼市紧缩政策以降低泡沫化的负面效应,同时抑制房价过快上涨、满足居民基本的自住购买需求就成了决策层现实的选择。这也是为何杭州率先打响楼市“紧缩战”的真正原因。

“细节决定成败”,抑制楼市过快上涨比刺激楼市更需细致的政策关怀。如果仅仅是将第二套住房的信贷要求提高,恐怕不足以服众。事实上,在购买第二套住房的消费者中,有相当一部分人是将其作为主要的改善性住房。对于这样的购房者,提高贷款条件实际上抑制的是真实的自住需求,而非产生泡沫的主要因素——投资性需求。只有出台政策限制投资性资金的流入,才能促使楼市回归与宏观经济共生共荣的正途。

志明

别管他们的不只是重庆招生办

连日来,《人民日报》、新华社等媒体均要求公开全部重庆高考民族成分造假者,但重庆市招办至今仍未公布31人造假名单。对于“有很多媒体要求公布违规学生名单”的提问,重庆市招办综合处处长李萍如此回答:“别管他们!”

在重庆造假这件事上,国内舆情汹涌,受到的却是这般冷静与冷漠,有关官员“不管你”和“不要你管”的心态昭然若揭。不过,不要你管只是反感人民老是监督和要求自己,而并不意味着这些官员在领工资时也不要百姓管。事实上,在加工资、发奖金等方面,他们恨不得人民管得宽一些,缴纳的税和费更多一些。这当然与党不称职,接受百姓的任命和薪水,怎么能逃避百姓的监督呢?

当然,诚如我们所知,不是所有的官员或所有的公共事项都不接

受监管,多数情况下,只有品行不端者在面对监管时会感到心虚。假若有关官员执意顶住汹涌的民意而拒不让步,那么基本可确定此事背后涉及的问题不简单。就像漏洞百出的华南虎事件,为何能挺一年之久?盖因背后涉及官员较多。

我琢磨重庆考生民族成分造假事件,也有些类似于华南虎事件。一个何川洋被曝光,弄得其父母丢官去职,如果另外31人被曝光,说不定会引发当地什么官场地震之类的事情。一个作弊的考生背后,通常都有一个有来头的家长,譬如巫山县招办主任的儿子何川洋、湖南某县公安局政委的女儿“罗彩霞”。而一个作弊考生家长的背后,通常又有一群提供帮助的人:公职人员。譬如民族成分造假,远不是一个有权力的家长可以完成的,其中必须涉及公安、民委、教育等非常多

的部门与单位。如果从这个角度来看,发不发布造假名单的决定权想必在更高的层级,一个招生办的官员基本可以说没有多少权限。也就是说,“不管他们”与“不要他们管”的,应当不只是一个招生办。

在权力不受制约的语境下,搬出《政府信息公开条例》要求公开造假信息,似乎显得有些苍白。天下谁人不知,政府拒绝发布公共信息,不尊重公众知情权,是违法的?但现实中,又有几个官员因为这种事而受到追究?归根到底,还是有些官员没有接受人民监督的习惯,对公众的要求无论合法与否,都不情愿理睬。如此看来,我们的一些官员还是太缺乏“管”了,他们越拒绝管,公众更应当加强去管。反正公众有的办法,譬如,通过网络互动等形式,那些不接受监管的事情最终还是藏不住的。

华拉

儿子盖白宫 老子坐龙椅享谁的福

据广州日报报道,皖北阜阳市辖区的一个镇的党委书记办公室,摆满了散发着古朴素雅的名贵红木家具、茶几等,光红木家具就有14张,每张椅子不低于5万元,镇党委书记本人坐的是椅背上雕有龙图案的“龙椅”。

知情人称,光是书记室内的老板桌、龙椅、红木家具等摆设,价值应该在百万元以上。这位“龙椅书记”是谁?不是别人,就是阜阳“白宫书记”张治安的父亲,被称为“颍上教父”的张家顺。

张家顺在1994年担任县委副书记后,一度任

这个镇的“第一书记”,直到曾任镇长的张治安顺利接班,当选为镇委书记,他才不兼任“第一书记”的职务。

经县委特批,现在退休的张家顺重新担任镇党委书记,反过来当了儿子的班。

退休了还能做党委书记,这符合干部年轻化的规定吗?这样的官员配置,还不成了家天下?这又将党的组织原则、干部原则置于何地?

显然,这后面必有其诞生的土壤,铲除这样的土壤,关系着党的执政根基、民心向背。

殷光

以封杀奥数之效为治本赢得时间



针对目前奥数培训的疯狂现状,成都市教育局将出台相关政策,彻底封杀“疯狂奥数”。成都市副市长傅勇林表示,将用一年的时间,分批分类,彻底整治“奥数难题”。主要措施包括,禁止教

师参与奥数培训和办班,禁止升学和选拔学生与奥数成绩挂钩,禁止考试题目中出现奥数内容。据悉,这将是成都历史上“对奥数整治最严厉、最彻底”的一次。

对奥数的评价,大致可以概

括为两句话。第一句话,奥数本身是无辜的。就像奥运会带给体育健儿以快乐一样,奥数对那些不超过5%的天才孩子来说也是一种纯粹的快乐。但是,对其他95%的孩子来说,奥数只能一

次证明自己是傻瓜”。这就引出了第二句话,“奥数之害远甚于黄、赌、毒”。得出这一结论的,是北京理工大学文法学院教授杨东平。他的观点得到了很高的社会认同,在中国社会调查所进行的调查中,有五成八的被访者认为奥数弊大于利。

奥数从纯粹的数学杂技蜕变成几乎人人喊打,关键原因不在于奥数本身有什么不足,而是外界的工具化和功利化使得奥数发生了异化。在小学升初中的过程中,由于统一考试被取消,择校时的选拔标准不知不觉之间让位于了奥数。在初中升高中的过程中,奥数成绩同样成为一种重要的参考标准。高考时奥数成绩可以加分,甚至可以直接保送,更是人所共知的“秘密”。在这样的强大诱惑下,学生和家很难不被挤入奥数培训的滚滚洪流。变异

的导向催生了火爆的市场,根据央视《经济半小时》透露的数据,北京奥数培训市场规模为1年20个亿。家庭的负担,孩子的折磨,最终换取的只是“啾啾数钱”的奥数培训的热闹。

对于已经异化的奥数,单纯

的声讨已经没有太大意义。拯救被奥数绑架的孩子们,解铃尚须系铃人,教育行政部门从源头上封杀,才是最有效的解决办法。将奥数成绩与择校、升学脱钩,奥数必定失去它的工具价值,百无一用的奥数对95%以上的学生和他们的家长来说,已经没有学习的必要。而对于那些天才的5%来说,真正的课外乐趣将不会受是否加分的影响。在成都将要出台的三项禁止性规定中,最根本的是禁止升学和择校与奥数成绩挂钩。只要这一挂钩能够被解除,教师参与办班和授课、考试题目中夹杂奥数内容的问题都将迎刃而解。不过,成都的封杀奥数的政策效力显然无法作用于高考加分。只要这样的诱惑还在,成都所谓彻底整治的效果就很难让人乐观。

毫无疑问,要实施上述所谓治本之策需要时间,因而它们不应当反过来成为反对封杀奥数的理由。成都的做法自有其价值,而且这种封杀应当从更高层次上实施,以见效于当下的治标来为治本赢得时间,这同样是一种理性的选择。

周飞