

记者揭秘：流行网络的“音频毒品”

听一段音频,会产生和吸毒一样的致幻效果;听一段音频,可以减轻烦恼,不再焦虑;听一段音频……最近流传于网上的“音频毒品”因为传说中的种种神奇效果而被网友热切关注,推广这种“I-DoserMP3”音频文件的韩国网站也成为热门网站。

这是怎么样的一种音频文件?这种音频真如“毒品”那样可怕吗?记者在走访心理学专家、音乐理论专家后为您打开I-DoserMP3的神秘面纱……

“音频毒品”流行网络 尝“听”者各言其事

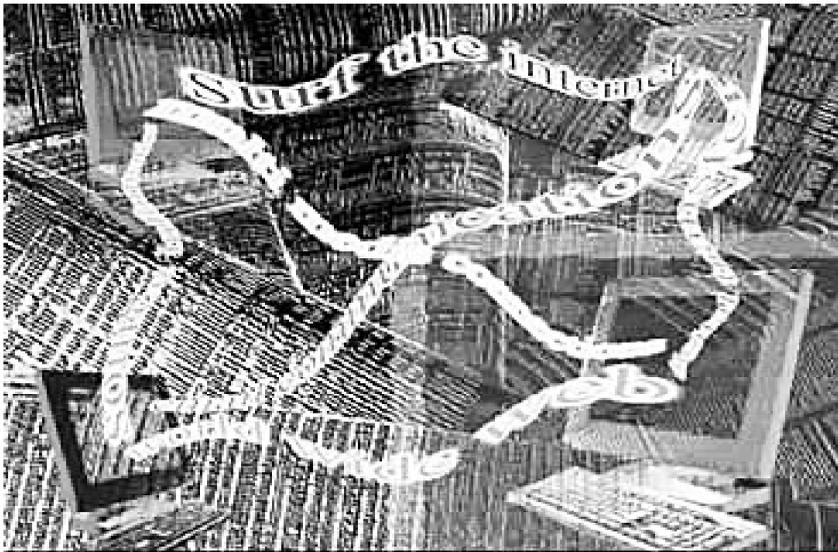
今年年初,一种名为“音频毒品”的音频文件流行于网络,类似于噪音效果的音频文件被推广网站称为催眠、抗抑郁、兴奋等效果,并被冠以“毒品”的噱头,一时间受到学生和年轻白领的追捧,这“音频毒品”究竟是怎样一种文件?

记者查询到推广“音频毒品”的韩国网站,网站上共推出73种叫做I-DoserMP3的文件,并细分为消除抑郁情绪、消除不安情绪、类似毒品、镇静剂等10大类别。类似毒品的类别共有28个文件,提供可以体验吸入可卡因、海洛因和大麻等毒品后的感觉。点击相应文件,就能传出可以使人出现类似吸毒幻觉的音频频率。

出于好奇,有不少网友对这种“新奇”的“音乐”非常感兴趣,网友“一瓣香”告诉记者,完整的I-Doser共分为10项(73种),储存在电脑中占硬盘空间超过3G。除了有抗抑郁剂、镇静剂、止痛药、兴奋剂、安眠药的效果外,还能产生与饮酒和服用毒品等相同的效果。她身边有几个对“音频毒品”感兴趣的朋友都在搜集这些文件。

据这家网站的发言人称,这些“音频毒品”都是经过数十次临床试验的产品,很安全,这些音频通过调节脑电波,可以出现等同于吸毒后的状态,但是时间只有吸毒所持续的十分之一,因此不会中毒。

资料显示,脑电波指的是一些自发的有节



音频毒品网上流传

律的神经电活动,其频率变动范围在每秒1—30次之间,可划分为四个波段,即δ(1—3Hz)、θ(4—7Hz)、α(8—13Hz)、β(14—30Hz)。在心情愉悦或静息冥想时,一直兴奋的β波、δ波或θ波此刻弱了下来,α波相对来说得到了强化,因为这种波形最接近右脑的脑电生物节律,于是人的灵感状态就出现了。

据介绍,脑电波的节律来源于丘脑,科学家曾将动物大脑皮层与丘脑的联系切断,脑电波的节律消失,而丘脑的电节律活动仍然保持着。如果用8—13Hz的电脉冲刺激丘脑,在大脑皮层可出现类似α节律的脑电波。因此,有专家称通过音频达到与脑电波的共振而出现愉悦、伤感或者亢奋的神经情绪是有一定科学道理的。

那么,这种“音频毒品”真的能有这样“神奇”的效果吗?

噱头还是事实? 光怪陆离的网上新事物

记者将随机下载的几种“音频毒品”文件试听了一下,每种文件打开听上去基本是不同的嘈杂声,有类似于“嗡嗡”的声音,也有像尖锐哨声一样刺耳的声音,还有渐渐渐弱的金属撞击声,有些像除草机的声音,有些像电视机“雪花台”的声音。音频的时间也不一样,有些音频有10分钟,有些长达半个小时。

随后,记者将音频播放给并不了解音频内容的身边朋友试听,多数人觉得这些音频文件只是些噪音和杂乱的声音,没有丝毫的旋律可言,还有人觉得听上去像无意中录下的机器声音,几乎所有听过音频的人一致认为这样的

“噪声”听一会儿有焦虑不安的感觉而不愿再听;也有很少一部分人会觉得听上去没什么感觉,听不闻无所谓。

但是依然有听了“音频毒品”以后产生“别样”感觉的人士。从今年4月份接触“音频毒品”的陈滨告诉记者,她接触“音频毒品”也是朋友推荐给她的,刚开始听和大多数人的反应一样,刺耳又难听,但是多听几次发现还真能起到一些调节的作用。陈滨说:“我一般听的是兴奋、快乐和安眠这几种,记得最明显的一次就是听兴奋的那一段,以前没什么明显感觉,这次忽然觉得背上一阵麻麻酥酥的感觉一直传递到大脑里,然后心情就变得很开朗,情绪也比较激昂,非常奇怪的感觉。不过并不是每次都有这样的感觉,那次遭遇奇特一点,此后也没有太明显的感受。只是有时候听听安眠的类别会真有安神作用。”

同样对“音频毒品”持肯定态度的大学生王彤觉得没必要对这样一个“毒品”所谓的音频文件大惊小怪,“就是叫了个‘音频毒品’,谁心里都清楚这不是毒品,也不会太多影响生活吧?我偶尔听听是因为觉得有些声音确实可以放松心情,和听音乐听歌曲差不多,不是有很多人还喜欢听雨滴的声音吗?”

随着网络的进步和发展,与网络有关的各种新生事物层出不穷,从网游魔兽玩家花上万元买装备、买点卡到开心网玩家半夜定闹钟收菜、偷菜,网络新生事物越来越多的进入公众视野,也扰乱了人们的视线,究竟该怎么面对这些网络新玩意?

揭开“毒品”神秘面纱

当听到这些强忍弱、仿佛是要穿透耳膜的“音频毒品”时,西北民族大学音乐学院作曲理论教研室主任、硕士生导师赛音不禁皱了

据新华社

新闻时评

编辑 陈培营 杨怀锁 电话 67655282 E-mail: zsxw@znews.com

时政点击

科学昌明令日全食政治祛魅

中科院紫金山天文台预报说,昨天的日全食是从1814年至2309年差不多整整500年间在中国境内全食持续时间最长的一次日全食。国务院办公厅日前下发通知,要求妥善做好应对的工作。应对什么呢?应对“由于日全食期间能见度下降、气温降低、湿度上升,会对交通运输、生产作业、通信安全、社会治安等带来一定影响,也可能在部分人群中产生迷信猜测和心理恐慌”。

科学昌明的今天,发生日全食还会引起猜测和恐慌吗?我们都知道日食就是太阳被月球或其黑影遮挡而产生的现象,全部遮住了,就是日全食。国办既然发了这么一个通知,推测起来可能一些人仍然有这样的想法,古代则基本上肯定如此。那是古人还不知道日全食发生的原理,把日食看做一种超自然现象,看做某些即将降临的灾难的先兆。因而在前人编撰的历代《会要》里,“历数”、“天文灾变”都是不可或缺的内容,这里面自然包括日食。司马迁说得最有代表性:“五家(黄帝、尧舜等)、三代(夏、商、周)分中国为十有二州,仰则观象于天,俯则法类于地。天则有日月,地则有阴阳。天有五星,地有五行。天则有列宿,地则有州域。”天上和地下,完全是一一对应的,所以,要“日变修德,月变省刑,星变结和”。也正因此,我们可以在典籍中看到大量日食发生后的帝王行为。

《史记·孝文本纪》载,汉文帝二年(公元前178年)日有食之,文帝检讨自己说:“人主不德,布政不均,则天示之箝以戒不治。……陛下不能理育群生,上以累三光之明,其不德大矣。”很有些痛心疾首的意味。他还要求:“令至,其悉思朕之过失,及知见思之所不及,勿以启告朕。及举贤良方正能直言极谏者,以匡朕之不逮。因各敕以职任,务省徭费以便民。”不仅罪己,还要见之于行动。

当然,日食发生的“后果”,也不完全是关乎皇帝。陶宗仪《南村辍耕录》载,元至正辛丑(1361年)四月初一,“日未没三四许,忽然无光,渐渐作蕉叶样。天且昏黑如夜,星斗粲然。饭顷,方复旧,天再明,星斗亦隐,又少时乃没”。这就应该是日食了,而且很可能是日全食。陶宗仪引王隐《晋书》(非房玄龄等所撰《晋书》)曰:“日无光,臣有阴谋。”又引京房《易传》曰:“臣专刑,兹谓分威,蒙蔽而日不明。”矛头指向的就是大臣。揣测起来,可能是王隐、京房落笔之时心有所指,或者就是陶宗仪本人的借题发挥也不定。

《隋唐嘉话》谈到李淳风“校新历成,奏太阳合日蚀(食)当既,于占不吉”时,唐太宗很不高兴,威胁道:“日或不蚀,卿将何以自处?”李淳风说:“如有不蚀,则臣请死之。”到了那天,太宗“候日于庭”,专门等着看。他还嘲讽地说:“吾放汝与妻子别。”李淳风说别急,没到时候罢了,结果“如言而蚀,不差毫发”。李淳风是个神道术的人物,存世的预测奇书《推背图》就出自他和另一位术士袁天罡。有一回他告诉太宗:“北斗七星官化为人,明日至西市饮酒。”太宗使人候之,果然看到“有僧奇人共饮二石”;请他们来一趟,七人笑曰:“此必李淳风小儿子也。”描述得活灵活现,若有其事。然预测日食,在古人眼里却不是什么难事,西周时人们就已发现日食都是在朔日(初一)发生,战国时更确定了一套预测日食的公式。

据说古希腊哲学家泰勒斯曾经预测出一次日全食,为了制止小亚细亚地区已历时5年的部族战争,他编造了善意的谎言:上帝对这场战争极为恼怒,将发出警告。结果当太阳果真被月球遮去时,交战双方极度恐慌,立即休战并重归于好。其实,西汉刘向、东汉王充都说过“日蚀者,月往蔽之”、“日食者,月掩之也”之类的话。当人们理解了日食的成因之后,这种肉眼所能观察到的令人震撼的天文现象被赋予任何的政治意义,应该就变得没有意义了。田东江

文物价值该怎样认定

旧时的语境不是今天的现场语境,但它们的相似点还是有很多。上世纪50年代,梁思成奔走呼告,也没能保住北京城,现今,北京城同样保不住梁思成林徽因的故居。对于执意要拆毁旧城旧物的人来讲,昨天折有昨天强大的道理,今日折有今日强硬的理由。

梁思成林徽因确凿地在北总布胡同的24号院住过,这座不大的四合院早已物是人非,但它所弥漫的文化气息并未消散。让人难以理解的是,北京有资深文物专家不为保存保护它说话,却扬言梁思成林徽因故居只是一个噱头,拿名人说事儿的现在可在不在少数。(7月21日《北京晚报》)

专家还这样讲,“受保护的建筑物,如四合院挂牌院落需要具备文化价值和建筑价值”。可价值该怎样认定?说梁思成林徽因故居是噱头,不具备文化价值,就是权威认定吗?梁思成林徽因故居不唯是他们的住所,当年,不知有多少北京的文化名人常往来于这里的“太太客厅”,它构成了北京城一段重要的历史记忆和文化记忆。故居作为记忆的载体,人们可以追索

那些文化名人一时的文化行踪,将之拆个干干净净,人们的记忆还有凭证吗?让人痛心的是,通过之前对文化记忆的轰毁,北京城已失去了太多这样的凭证,由文物一次性原则所决定,失去一处就少一处,相关的文物亦受之影响,造成新的缺损,而北京城作为一座文化古城,已不能再有如此的文化自毁了。

北京城的胡同和四合院,是构成旧城风貌的基本元素,是老北京的魂之所在。拆了旧的,建了新的,或造些假古董,这除了是在颠覆建筑文化的价值,并无其他意义。《伦敦市长文化战略》写道:“文化是促进理解、形成城市特征的强大力量。它可以跨越障碍,颂扬差异,激发灵感,带来教益,创造财富。”有了许许多多像梁思成林徽因故居这样的历史遗存,才形成了北京城的城市特征。作为珍贵的文化遗产,它们促进了文化的交融与理解。如果有一天,因过度的拆建而使得故城的风貌不可辨认,那是不是别的,它既是城市建设的危局,亦是一种文化建设的失败。

今语



天价培优让人忧!

许多学校明文严禁学校教师搞有偿家教,于是“1对1”培优班应运而生了,记者从武汉一家专门从事“1对1”培优的教育中心了解到,按照学生年级,标准教师和高级教师的区别,该中心每小时的培优收费在70元~330元。据多方了解,以上可谓武汉市“1对1”培优的“行价”,此价格是一般大学生家教的四五倍。 焦海洋 文/图

倒塌楼房成风景的意味

6月27日,上海闵行区一座在建的13层高楼以一种不可思议的方式倒塌,且倒塌成一种不可思议的样子。最近一家正规旅行社在网上推荐旅游线路,这个“华东五市+乌镇,赠送上海倒塌楼房双飞六日游”,离开上海返回沈阳前最后一天的行程安排,就是参观上海倒塌楼房。(7月21日《南方都市报》)

旅行社推出的这条“史上最雷人的旅游线路”,最大看点便是:“参观上海倒塌楼房,看世间人情冷暖,看史上最强大豆腐渣工程,看官商勾结利欲熏心,看房奴人生百态,看玻璃幕墙为啥一块都没碎,这是为什么呢!”辽宁凤凰旅行社的郭经理在接受采访时还表示,这是在原有线路上新增了一个景点,“游客目前的反应还不错”。

是啊,倒塌楼房成了热看风景,这是为什么呢?它其中该有反讽味道。从语义学立场来讲,“反讽”是一种“正话反说”或“所言非所指”的语言现象。在现实语境下,13层高楼倒塌的东西实在太多了。它是一个建筑物的倒塌,也是这个建筑物之外诸多有形与无形之物在人们心中的倒塌。倒塌的大楼上,覆满了其他的语义符号。它倒塌得很难看,也很可看,充满了社会学的意义。它之中该有黑色幽默元素。一些旧楼,须用定向爆破的方式才能拆除,而这座13楼竟以“自杀”的方式倒下,且整体倒塌都没散架,人类建筑史上都没有这样的先例,它成了世上罕见的景点,可谓世界级的黑色幽默。

这是一个充斥着讽刺的时代。资本以暴虐的方式抢夺大众,大众也有自我的坚守和对付暴虐的方法。这是为什么呢?有时质疑本身即是答案,反讽和黑色幽默给出的不是别的什么,是真相。勾结在一起的官商无疑有极强的话语权,但民间的话语也是一柄不容小觑的利器。

在记者采访后不久,同程旅游网辽宁凤凰旅行社的页面就修改了,上海倒塌旅游线路消失了。记者打通郭经理的电话,他称赠送上海倒塌楼房的路线不是该公司的产品,只是同程旅游网转载别的旅行社的产品。但可以肯定,否认与否,这条雷人的旅游线路都已“诞生”了,“游客”尽可以去网上做虚拟游,还可以去做实地游,去看这建筑史上的奇异、奇迹,去领略其中的无穷奥秘、奥妙。 伊文

政坛流行“让政治从庙堂高阁走到田间地头”

《广州日报》近日报道,广东省委规定,开会时省委、省政府主要领导同志的讲话一般不超过一个半小时,其他领导的讲话不超过一个小时。

这条消息的反响,是很积极的。因为文山会海的压力,不仅令与会者叫苦不迭,也令群众不满。由此而产生的“开会替身”、会场睡觉等现象层出不穷。而在文山会海压力之中,一些领导的讲话又占了“较大比重”。有些领导拿着秘书写好的稿子,一页一页地照本宣科,其中的套话、官话、正确的废话又占了相当比例,怎能让人不打瞌睡?

笔者以为,缩短领导讲话固然是个好措施,但比它更重要的是,讲话要生动、作风要实在。如果虽有规定不超过一小时,那么一个领导仍用二三十分钟或更多时间在那里念着“穿靴戴帽”的东西,无的放矢,半天进不了主题,那么这样的讲话即使不超时,仍是不受欢迎的。相反,如果一个领导的讲话有观点、有例证、有逻辑、有文采,那么即使滔滔不绝地讲上两三个小时,下边的人也不会厌倦。

古人曾讲过,“言而无文,行之不远”。这是很对的。一个人,特别是一个领导干部的讲话,力求生动实在,不仅是他的领导水平、学识积淀、自身修养的反映,从一定意义上讲,也是他是否真正尊重听讲者的反映。

我们欣喜地看到,近年来,领导语言、会议语言已经有了很大变化。胡锦涛总书记去年讲话时的“不折腾”甫一亮相,便好评如潮,就反映了公众对会议语言变化的肯定,舆论称此为“引领白话新风,凸显政治进步”。《人民日报》上“声音”专栏刊发的政府高层的声音,都早已变得非常形象、生动、贴切、通俗了;主流媒体中,中国政法正流行“用明白晓畅的语言和国民沟通,让政治从庙堂高阁走到田间地头”。

温总理曾经强调过,文风问题就是作风问题。缩短领导讲话时间,是值得鼓励的;而改变领导讲话的文风,让与会者爱听、让老百姓爱听,更是值得期待的。 莫其若

何时能有一个寂寞的“单车市长”

7月18日,河南漯河市市长祁金立又出来“私访”了,不同的是这次骑上了单车。20日,网友“沙澧剑客”把这件事搬上了网络,引起不小的震动。有网友说很感动,并送其绰号“单车市长”,也有质疑的,认为仅仅是作秀而已。(《河南商报》7月22日)

“单车市长”是不是作秀?我赞同一个网友的说法,只要是真心为群众办事,只要能发现问题并解决问题,这样的贴近民生秀“秀”一把又何妨?正如有评论所言,要对政府工作及官员行为多理解,不能“见了骆驼就言马背肿”,把“作秀”当成思维定式。故而,争辩“单车市长”是不是作秀,实在是没有必要。只是我们需要思考这样一个问题:既然是“微服私访”,既然是个体性的民情情况调研,“单车市长”的出访又何以成为了新闻引起了舆论的广泛关注呢?据报道,这是某网友的帖,而帖子的内容则依据的是漯河市政府网的消息。同时,新闻还有附带有几张“单车市长”出访的照片——这足以说明,“单车市长”的出访虽然没有“惊动”当地媒体,但起码是政府内人员跟随其后了。

或者,在相关部门看来,这是市长的一项工作,有必要用镜头和文字记录下来。可在我看来,这纯属“画蛇添足”,如果当真不是为了作秀而出访的话。古时的皇帝官员微服私访尚且知道乔装打扮

不帶随从,因为只有真正处在老百姓中间才能真正体察到现实的民情——可社会进步到了今天,我们的父母官们怎么就想不到这一点呢?可以试想一下:市长大人虽然骑着自行车出行,但身边随员数人,还有人跟在屁股后面“摄影”,民众面对这些会不会心里有所“戒备”?最起码,我看“单车市长”体察到的民情是打了折扣的民情。

这些年,骑单车的市长,坐公交的县长——走出政府机关体察民情的官员们越来越多。这本是政治清明的体现,但却往往引发“纯属作秀”的舆论质疑。我想,究其根源就因为官员们“骑单车私访”都不能算是真正的“微服私访”——否则也不至于成为新闻,公共质疑又从何处谈起?

在西方国家,市长、州长等政府官员业余时间骑单车出行考察本就是司空见惯的事情,没有人会惊讶,没有人会赞美,更没有人会去发出“作秀”的质疑。那么,我们何时能有一个寂寞的“单车市长”呢?在8小时之外,脱下正装,还原自己一个普通市民的身份,骑上自己的单车穿行在城市的大街小巷中,体验普通人的生活,有什么不好?私访就是私访,公务就是公务,如果把私访弄成了公务,其实还不如公开带着相关职能部门去现场办公来得效率高些。 陈一舟