

对深化收入分配改革的公平期待

8月25日,受国务院委托,国家发改委主任张平向全国人大常委会报告了近年来转变发展方式、调整经济结构的进展情况,以及今年以来国民经济和社会发展计划执行情况。他提到,中国将深化收入分配改革,逐步提高居民收入在国民收入分配中的比重,提高劳动者报酬在初次分配中的比重。(8月26日《京华时报》)

今年年初,财政部部长谢旭人就提过调整国民收入分配格局的问题。张平再提深化收入分配改革,并着重向全国人大常委会报告。这说明深化收入分配改革已经提上了中央的议事日程。值得期待。我认为,收入分配改革应该体现效率意识,更应该成为社会公平的示范。

从宏观层面讲,我国应对金融危机取得积极成效,但经济持续回升的基础尚不牢固,危机也给百姓生活带来很大的压力。水电气等民生产品价格上扬,成品油价频频调整,白酒、烟草消费税改革,通胀压力显现。由于百姓未来收入的不可

预知性,使得居民消费趋向谨慎。在这样的背景下,深化收入分配改革,除了抵消金融危机的影响,提振消费信心,让人民直接分享改革发展成果以外,更重要的是体现了政府的一种公共责任。

有经济学家指出,分配公平是社会公平正义的核心问题。党的十七大报告更是明确提出“深化收入分配制度改革,增加城乡居民收入……初次分配和再分配都要处理好效率和公平的关系,再分配更加注重公平”。虽然社会分工千差万别,社会贫富悬殊不可能根本消失。但是,从政策上引导社会公平,逐步扭转收入分配差距扩大的趋势,避免产生马太效应是可以做到的。

虽然深化收入分配改革的相关方案未与民众见面,具体如何深化收入分配改革,如何提高居民收入在国民收入分配中的比重,我们不得而知。但是我认为,深化收入分配改革特别要注重社会公平导向问题。去年“两会”期间,有政协委员提

出的全民“大锅饭”分红方案被否定,但是其中传递的公平分配的朴素理念值得肯定。发改委在制定相关政策时,应该思考如何让每个公民特别是低收入公民从中获得实惠。

实事求是讲,在当前的经济形势下,大规模提高社会工资水平并不现实,但是逐步理顺社会分配关系,应该能够做到。比如,顺应民意,落实国企高管限薪措施,压缩“三公消费”,修补贴收漏洞,改革个税征收方式、提高个税起征点,给企业减负,就值得考虑。给高管限薪、压缩“三公消费”的意义自不必说。给企业减负可以为落实“涨工资”愿景提供动力支撑,减轻个税,更是让职工直接受益。

当然,深化收入分配,如果只是简单“限薪”、“涨薪”、减税,失业者、农民等弱势群体根本享受不到其中的政策好处。而且,在人们对金融危机仍然有余悸的当下,除了机关企事业单位与国有企业以外,如果没有制度驱动力,让企业给职工

加工资,也有些一厢情愿。

因此,为了让更多的人特别是弱势群体享受到“深化收入分配改革”的实惠,我认为,还有三个方面的工作可做。一是保护农民的生产、消费积极性,尽快落实农民退休养老待遇,避免农民领3元养老金之类的制度尴尬。二是健全低收入阶层补贴长效机制,给养老保险、医疗保险等提供更多的政策支持,给低保和困难家庭提供更多的物质支持。三是加大医疗、教育、交通、水电气等公共事业的投入力度。提高公共服务水平,降低公共服务收费,逐步扩大免费服务范围,增加公共产品种类与数量。

总之,深化收入分配改革,立足点应该是“雪中送炭”,而不是锦上添花。只有切实解决好衣食住行医等群众最关心、最直接、最现实的利益问题,并且注意把握分配公平导向,才能让更多的人感受到“深化收入分配改革”的政策实惠。

叶祝颐

“按套内面积计价” 还须配套措施

《北京市城市房地产转让管理办法》已进行修订,今后预售住宅或现房销售应按照套内建筑面积计价。按套内面积计算房价,能避免公摊面积纠纷,防止开发商利用公摊面积赚取更多利润,购房者也更容易了解房屋单价和真实面积。(8月26日《京华时报》)

俗话说,买的没有卖的精!让人担忧的是,假如原来建筑面积100平方米的房子,单价为1万元,现在按套内算变成90平方米了,开发商把单价变成1.2万,最后总房价可能变成了108万——羊毛出在羊身上,如此一来,倒霉的还不是消费者?随之而来的另一个担忧是,以后如果没有规定公摊面积标准,开发商连公摊面积都懒得留了,那样一来,恐怕以后小区的公共空间会越来越小,楼道会越来越窄。

所以说,仅有一个“按套内面积算”还不足以约束开发商,有关部门还应出台相应的配套法规,规范开发商的行为。同时相应税费均应按套内面积计算。如此,购房人才能得到真正实惠。

海瑶

现在,北京要求房子按套内面积计价,这是好事。可“道高一尺,魔高一丈”,如此一来,开发商会不会因此提高套内面积的房价呢?北京住建委解释说——“按套内面积销售虽然单价会上涨,但每套

李白故里争夺战 与文化阿Q大赛

“李白故里,银杏之乡,湖北安陆欢迎您!”央视4套播放的湖北安陆市形象推荐广告,立即引起另一“李白故里”四川江油市的高度关注。近日,江油市已分别向中央电视台与湖北安陆市方面发函,要求立即修改或停播该广告,停止名誉侵权。(《成都商报》8月26日)

要想富,先修路,在这个眼球和形象经济年代,有一条城市致富路是“形而上”的,就是名人兜售之路——由此似乎可以直抵历史的纵深、文化的纵深、城市形象资源的纵深。于是瞪大眼睛,在历史的故纸堆翻箱倒柜,成了不少“文化资源型”城市的当务之急。要紧的是找个国宝级的前辈乡党,再不济,怎么也得搜罗出一位重量级历史人物吧。最佳方案当然是嫡系乡党,实在无货,那就退而求其次,找出个沾亲带故的凑合。

安陆也算是一座颇有历史底蕴的古城了,尤其在唐宋时期,各类名人很多,比如唐初有名的富贾大款彭氏兄弟,北宋的“兄弟状元”宋祁、宋庠,二十四孝里那位温席扇枕的黄昏,等等。但很显然,他们的知名度与历史重量级等级高不能让作者完全满意,于是只能向候补乡党方案靠拢了,打出了“李白故里”的招牌。

可稍涉文史的人都知道,在目前的主流文化界,对于李白的出生成长经历已有大致定论:祖籍陇西成纪(今甘肃静宁西南),隋末其先人流寓他乡,而李白出生于唐安西都护府碎叶城(今吉尔吉斯斯坦北部托克马克附近),四岁时又随父迁居绵州昌隆县(今四川江油)青莲乡,二十五岁起辞亲远游、仗剑出蜀;在今湖北安陆,他娶唐初宰相许国师

的孙女为妻,并开始了“酒隐安陆,蹉跎十年”的寓居生涯。而故土之谓,按现在通行的说法,是指出生、成长之地,显然,四川江油比安陆更靠谱。更何况,早在2003年,江油市已在国家工商总局申请注册了“李白故里”的城市商标。

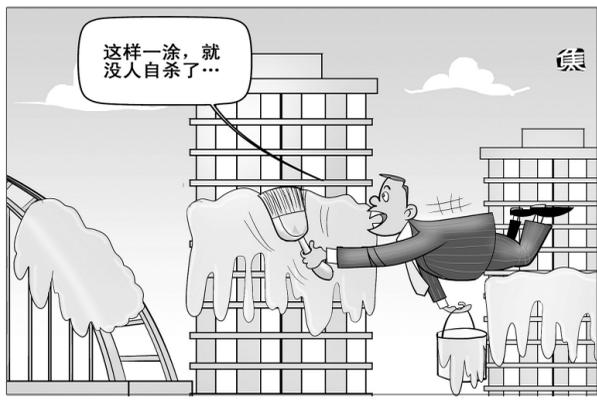
很遗憾,安陆的文化工程施工方,本想顺藤摸瓜抄一把名流的捷径,没想到把自己逼上了绝壁,甚至有惹来名誉官司之虞。当然,理性地看,它或许也是名人饥渴症、文化形象饥渴症大跃进过程中的必然成本。说到底,近年来国内众多抄名人、名流捷径,争打文化形象牌的攀亲热,无非缘于两种心理:

其一,文化上的攀龙附凤心理。为了证明我的城市比你的城市更有底蕴、更有品位,最简单快捷的方法便是抬出镇城之宝,用历史、文化大院们直接让异议者闭嘴或自惭形秽;当然,它同时也满足了某些人隐秘的心理快感:别看这座城市现在归于沉寂,它在历史上也曾牛哄哄过,也是人杰地灵钟灵毓秀,不信给你数数名流大腕。

其次,相比于其他实体经济产业链的繁荣绵长,以抄名流捷径为代表的文化工程,显然要简单快捷得多,且易出政绩果实。更何况,还能借势很文化地秀一把,很有使命感地历史传承一把,一举两得,何乐而不为?

但是,历史和文化遗产国宝级人物毕竟不是信手拈来,它依然奇货可居。于是各城市的文化施工方,抄捷径抄到了吵架,耗资350万并不多。富人的一座别墅,中石化的一盏吊灯,恐怕都不止这个数。

而换个角度,所谓“350万建17所希望小学”的质疑不过是纸上谈兵——20万建一所小学,大概也只能给孩子们盖几间遮风避雨的教室罢了——难道,我们心目中的希望小学就是这样的



涂“黄油”有用吗?

为防有人爬桥,广州海珠桥有了防护新招——桥南引桥钢架上涂抹了黄色油状物质。然而有“秀”者在,海珠桥不能跳,其他桥梁不能跳?即使把所有大桥都涂抹黄油,维权者还可以选择表演跳江秀、跳楼秀、堵路秀啊。有关部门总不能给所有楼房都抹上“黄油”吧?

焦海洋 文/图

“最美希望小学”引舆论哗然的吊诡

中国海外三峡希望小学开学,该小学位于重庆云阳县盘龙镇活龙村长江岸边的半山上,531名移民小学生将在这里学习。该小学采用欧式建筑,周围环境非常好,学校各项设施至少50年后不落,被网友们称为“中国最美丽的希望小学”。小学总投资1350万元,相当于捐建17个希望小学。(《重庆晚报》8月27日)

从新闻所附的图片来看,这所希望小学的确是美轮美奂令人悠然神往。似乎正因其华丽的外表,才引起了舆论的一片哗然:花350万建一所希望小学值不值?我注意到,虽然不乏赞许之声,但更多的是质疑——希望小学是贫困地区没有学校上学的孩子们修建的,中国还有很多很多地区的孩子没有上学,20万就能建一个学校,非得用350万,这不是希望小学,这是有钱人显摆的玩具!如此种种,不一而足。

这样的质疑看上去理直气壮。我们一向崇尚“钱要花在刀刃上”的逻辑,既然350万能建更多的希望小学,似乎350万建一所希望小学真的是太浪费了。但请恕我直言,350万建一所希望小学一定是“浪费”吗?我看未必。涵盖建筑、附属设施和教育相关资源配置的一所小学,耗资350万并不多。富人的一座别墅,中石化的一盏吊灯,恐怕都不止这个数。

而换个角度,所谓“350万建17所希望小学”的质疑不过是纸上谈兵——20万建一所小学,大概也只能给孩子们盖几间遮风避雨的教室罢了——难道,我们心目中的希望小学就是这样的

吗?需要捐助的孩子很多,但捐助方的资金有限,集中资金建好一所设施齐全、资源优良的希望小学,惠及500多个孩子——在我看来,这所“最美希望小学”的价值,远远比建17所简陋的希望小学要大得多。

“最美希望小学”引起的争议,让我想起了前不久成都草堂小学翠微校区和水立方等知名建筑同获第五届中国建筑学会建筑创作奖引发的“震惊”。很多人都感觉不可思议,一所小学怎么能投入如此巨大、建设如此精美。的确,这所获奖小学设计精美人性化尊重学生个性,设施极为完善高档,总投资2000多万元。投入2000多万建一所小学,放眼国内,如此校舍也不多见。

而正因为不多见,我们才产生了固有的思维定式:学校怎么能这么华美?一所希望小学怎么能耗资350万?但反过来讲,学校为什么就不能这么华美?在国外发达地区,最华美的建筑很多都处在于教育和公共领域。

百年大计,教育为本。然而,当前我国在教育领域的投入远远不够。2007年全国教育经费占国内生产总值比例,仍没有达到国家规定4%的目标,实际仅3.32%。4%是发展中国家的平均水平,发达国家达6%以上,世界平均水平超过5%。中国完全有足够的财政和经济实力来达到4%的目标,面对仅占GDP3.32%的财政性教育投入,不能不说,我们在教育上的“欠账”太多了。而这,从一个侧面反衬着350万建一所希望小学引起舆论哗然的吊诡。

陈一舟

七夕遇冷背后的民族性格悲剧

前天是传统节日七夕节,尽管近年来它被披上了“中国情人节”的外衣,但似乎仍难和西方洋节抗衡。调查显示,九成成都人没想过怎样过七夕节,这与西方情人节,年轻男女提前半月订花抢餐厅座位形成了鲜明对比。

不止是七夕,端午、春节等传统节日都面临这样的尴尬。近几年,每遇到传统节日,媒体都在呼吁打响保卫战。呼吁归呼吁,传统节日仍在远离我们。

有人说传统节日是农耕文化的产物,随着城市化进程的加剧,传统节日缺乏吸引力。但同是东方民族的日本和韩国,城市化比中国高得多,然而两国的传统文化却得到了很好的保留。事实上,与这两个把现代化与传统文化并行不悖兼收并蓄的邻居相比,我们民族性格里非此即彼爱走极端的毛病,或许才是根源。

我们一直骄傲于5000年灿烂的历史文化。然而,5000年后的今天,我们继承下来的历史文化还剩多少呢?我们太“喜新厌旧”,好像猴子掰玉米,掰一个扔下,又掰一个扔下。人家掂了我们扔下的发物光大,我们却又耿耿于怀。韩国人对端午节中道,我们惊呼,那是我们老祖宗的东西;中医被改叫韩医了,我们徒自气愤。

五四新文化运动固然启蒙了国人的思想,使中国历史翻开了新的一页,然而诸如“全盘西

化”的主张,却也让传统文化遭遇割裂与抛弃。连鲁迅这样的大师,给青年人的忠告也是“少读或不读中国书”,钱玄同“废除汉字,改用拉丁拼音”的主张更是得到了许多人的响应。传统文化统统被打成了封建糟粕,文化断裂也就在所难免。这其实也是非此即彼缺乏宽容的极端民族性格使然。

因此,不要怪现在的人不喜欢过传统节日,不热爱传统文化。因为传统节日、传统文化从来就没有走进过现代社会。传统节日不能植根于传统文化的沃土,不过是现代社会之上愈飘愈远的“水上浮萍”。甚至对于许多年轻人而言,西方的节日文化已经深入血脉,说起传统节日,反倒像外来文化一样陌生和隔阂。

这几年,国学班、汉服热不时冒出,有识之士也呼吁重视传统文化教育。然而不过是昙花一现,有的还沦为商业噱头,传统文化仍不能植根于社会。这是因为,表演是表演不出传统文化氛围的;功利之下,传统文化更不会得到真正的复兴。

一个民族的性格是很难改变的,但是,无数残酷的现实告诉我们,假如缺乏宽容和妥协的精神,依然坚持不是东风压倒西风就是西风压倒东方的思维模式,我们要想建设一个具有深厚东方历史底蕴的现代化国家,建设温馨和谐的社会环境,将会十分困难。

马天帅



腐败不是哪一个国家的专利,贿赂也不是哪一个地方的特产。在经济贸易往来中,一些外国公司对与之打交道的中国官员和大型国企人员行贿,已是公开的秘密。美国司法部网站通报了美国控制组件公司行贿案及相关涉嫌企业名单,中石油、中海油、大唐电力等9家中国企业赫然在列。这一消息,揭开了存在于中外经贸领域权钱交易的黑暗。有关方面应顺应民意,依法查处大型国企人员收受外国公司贿赂的丑闻,还社会一个清明。

吴之如 文/画

“被安排”的孩子长不大

大学新生上学,除爷爷奶奶、父母、小姨、舅舅舅妈接送外,还携带着包括衣服、被子、零食、电脑等整整十大箱子行李。这是25日晚上,记者在汉口汽车站见到的情景。大学新生陆续跨入大学的校门。每年这个时候,“陪送”的家长及其亲戚都不少。送孩子到高校报到,似乎成为“惯例”。

孩子即便成人,在父母长辈眼里也是“孩子”。大学生只能听任于父母和亲戚“安排一切”,因为一直以来都是“被安排”着。孩子上大学了,习惯于安排子女的父母并没有放弃“安排权利”。“陪送”就是父母“安排权利”的延续。“被安排”的孩子长不大。孩子一“被安排”,就是很多权利与自由,甚至个性的塑造“被剥夺”。父母能否放弃或部分放弃“安排权利”。上一代对下一代的关爱已成溺爱,让孩子成长的道路上平添了“坎坷”。父母教育培养孩子观念的转变,不能再代代延续,代代相沿了。放手孩子,就是放飞希望。能否从我做起,从现在做起呢? 冬雪草

格团购的上千套住房,预计现在在售价达23000元/平方米。这就是说,中石油花20.6亿团购的千套住房,只是现有售价的三分之一,为此开发商将会损失40亿元的利润。面对40亿元的天文数字的利润,开发商不会不放手,拱手让给中石油团购购房者,实在让人百思不得其解。谁会相信,现实中会有这种“不差钱”的开发商?谁又会相信,中石油千人团购千套房的交易过程中,没有发生耐人寻味的“故事”?

我们希望看到,中石油千人团购千套房的交易是清白的,但是这种清白,必须来自于令公众信服的调查结果,而绝不是中石油相关负责人的“自证清白”。

杨金溪

是中石油“未投钱”还是开发商“不差钱”

北京太阳星城8幢楼的房子,预计售价23000元/平方米。不过,中石油员工以8170元/平方米的价格团购了上千套!昨天,中石油方面证实:确有1000多员工团购下太阳星城8幢楼总计1000多套房产。中石油后勤服务单位北京华油服务总公司办公室相关负责人王琮昨天表示,这些房子是中石油员工团购的,“中石油没有投入一分钱,中石油也不可能出一分钱,因为每年审计署都会派驻机构对公司进行审计,而国有企业的资金流动是受到监控的。”(8月27日京华时报)

中石油员工在京华时报,以8170元/平方米的价格团购了上千套商品房的消息,在社会上引起轩然大波,人们对此提出了中石油是否在违规搞福利

分房的质疑。现在,中石油后勤服务单位北京华油服务总公司办公室相关负责人王琮,对此做出了回应,承认是团购住房,但中石油未投入一分钱。中石油的回应到底有多大可信性,值得怀疑。我们对此不由得要问,是中石油“未投钱”还是开发商“不差钱”?

所谓中石油未投入一分钱,只能说这是中石油相关负责人的一面之词。从某种意义上,也可以说是“自证清白”。中石油团购住房,是否存在福利分房的问题,其中是否存在着其他方面的猫腻,恐怕不是中石油相关负责人说了算,而是要通过有关部门的介入,按照规定程序得出让公众信服的调查结果。“自证清白”是没有说服力的,也难以让公众信服。

退一步说,即使在中石油团购住房问题上,中石油未投入一分钱,在绝大多数工薪阶层买不起高价房的语境下,难道中石油团购住房者的钱,是天上掉下来的?我们是否可以这样说,千人团购千套房的大手笔,是中石油在内部员工分配上,凭借垄断地位发放高工资的有力佐证。有专家指出,2008年,石油、电力、电信、烟草等行业的员工人数占全国职工总数的8%,但其收入相当于全国职工工资总额的60%左右。(5月19日新京报)作为处于垄断地位的国企,其创造的利润,理应任由其支配,而不是垄断企业通过内部分配去“独享”。

更让人值得怀疑的是,中石油员工在北京太阳星城,以8170元/平方米的价

格团购的上千套住房,预计现在在售价达23000元/平方米。这就是说,中石油花20.6亿团购的千套住房,只是现有售价的三分之一,为此开发商将会损失40亿元的利润。面对40亿元的天文数字的利润,开发商不会不放手,拱手让给中石油团购购房者,实在让人百思不得其解。谁会相信,现实中会有这种“不差钱”的开发商?谁又会相信,中石油千人团购千套房的交易过程中,没有发生耐人寻味的“故事”?

我们希望看到,中石油千人团购千套房的交易是清白的,但是这种清白,必须来自于令公众信服的调查结果,而绝不是中石油相关负责人的“自证清白”。

杨金溪