

80后90后差距到底有多大?

近日,上海师范大学对10所高校1641名90后和80后大学生的调查显示,国有大中型企业成了90后大学生比较想去的工作单位,选择率达到20.3%。其他就业意向从高到低分别是大专院校(14.8%)、科研单位(11.2%)、私营企业(9.4%)、党政机关(8.9%)等。

如何实现职业理想? 64.5%的人首选“是否有较强的工作能力”

调查发现,与80后大学生比起来,90后大学生选择大专院校等事业单位的比例较低,而选择其他工作单位的比例则较高。负责此次调查的上海师范大学学生工作部部长蒋明军认为,这表明90后大学生在巨大的就业压力之下,择业观念已逐步趋于理性,能够主动选择“分流”。

此次调查还发现,46%的90后大学生表示,会“尽量找一个稳妥的、符合自己要求的职业,只有在实在达不到自己要求的情况下,才会先就业再择业”。蒋明军认为,90后大学生给人最深的印象是自信、有责任心、务实。

北京电影学院摄影专业本科生王一坤,正在筹备一份校园报纸《电影新七天》。办报的想法源于上个月去上海参加的“世博会大学生注册记者训练营”。

“150个同学都是全国各地大学的校媒领袖,大家聊得特别融洽。我第一次发现,大学生的力量这么大,自己对新闻的兴趣竟然这么浓厚。回来后,就特别想把报纸办起来,和更多的人分享。”

但是对自己未来的职业,王一坤不着急。“只要有本领,有谦虚的态度,找到一份工作并不难。我也不想现在就给自己定型,只是努力把各个方面都准备好。”

对于如何实现职业理想,调查中,64.5%的人首选“是否有较强的工作能力”,其次“是否有过硬的社会关系网”(19.1%)。此外,还有7.7%的人选择“学业成绩是否优异”,5.9%的人选择“所学专业是否热门”。

在就业过程中,80后大学生相对来说更重视社会关系网的作用。调查发现,80后比90后对社会关系网的评价高了5.5个百分点。蒋明军认为,这恰恰反映了当前社会上存在的一些现象,有的毕业生依赖性很强,把找工作的希望更多寄托在家人和老师的人际关系上,把社会关系网当成救命稻草。90后大学生尽管同样也深受这种观念的影响,但是相对来说,他们更积极一些,更愿意脚踏实地、放宽视野、提升自我,自信心更强。

怎样权衡自己与他人的利益? 52.2%的人“先为别人着想,同时也要顾及自己的利益”

对于人生价值观的评价标准,90后大学生把才能(21.4%)放在首位,其次是社会贡献(19.8%)、成就(18.9%)、德行(14.8%)、知识

(8.9%)等。

调查还发现,56%的90后大学生会“奋力争取明天的幸福”。而对于奋斗目标,29.2%的人是“努力学习,做一名合格大学生”;25.3%的人是“学点真本事,将来挣大钱”;21.4%的人选择“努力学习,争取考研”;19.8%的人认为是“为一个幸福的家庭做好铺垫”。

中国农业大学大二学生章谨说,实现梦想一直是自己奋斗的目标。但是今年暑假,去贵州白碧支教3个月,她的想法彻底改变了。支教的地方是苗寨,只有一所小学,学校里只有一名校长、一名老师和130个孩子。“我在那里教语文、英语、手语歌……恨不得把所有会的都教给他们。”晚上,8个人分睡在两个教室里,“就是在地上铺一层单子,刚开始看见虫子都害怕,后来蚊子往脸上扑也习惯了。”

“我从没想过还有那么贫穷闭塞的地方。”章谨说,现在觉得还是做点实事比较重要,“好像自己有责任一样,也能扛一点什么在身上。”

90后大学生与别人相处时会怎样权衡自己与他人的利益呢?调查发现,52.2%的90后选择“先为别人着想,同时也要顾及自己的利益”;41.9%的90后表示“先为自己的利益着想,但同时也不损害别人的利益”。

此外,还有4.5%的90后“主要为别人着想,不考虑自己的利益得失”;仅1.4%的90后“主要关心自己的利益,不考虑别人的得失”。

“寻找感情寄托”(35.1%)成为90后最主要的恋爱动机

此次调查还发现,35.3%的被调查90后在步入大学前,曾经在中学阶段谈过恋爱。恋爱动机又是什么呢?

调查显示,“寻找感情寄托”(35.1%)成为90后最主要的恋爱动机;其次是“寻找理想的人生伴侣”(23.7%)。接下来还包括生理和心理需要(13.5%)、排遣寂寞(12.7%)、体验生活(10.3%)、随大流不落伍(2.1%)等。

“我记得在一堂心理选修课上,老师说从19岁到大学毕业之间就应该谈恋爱。”首都经贸大学大二学生翟阳说,“如果克制自己的话,以后都不知道怎么和异性交往,也不懂得如何选择。”

“我们宿舍的姐妹对男生的要求也有共识,最重要的是品质,最不重要的是相貌。”翟阳觉得,女孩子没必要非要追求有家庭背景的。但是家庭影响对一个人成长很重要,如果家庭背景相差很多的话,两个人的思想差距也会很大。

王一坤说:“对待爱情,现在我不敢说会特别勇敢,我总有一点顾虑,总感觉还有很多事情没有做,可能自己有了本领了才会完全放心去谈吧。”

调查还发现,对于婚前性行为,70.9%的90后大学生认为不可轻率,有责任心;15.5%的90后表示坚决反对;只有13.5%的90后认为自由快乐就好。(上海师范大学《80后与90后大学生价值观变化原因与教育对策研究》课题组)

据《中国青年报》

80分万岁,有多少学校、家长敢于实践?



(资料图片)

“人在15岁到25岁时,属于潜人才,他们正处在人生的十字路口上,我们的基础教育要尽量减少杀伤力,保护杰出人才成长。”北京教育学院梅汝莉教授认为,教育家林砺儒先生的全人格教育理念值得我们今天借鉴,是抵制功利主义对基础教育侵蚀的利器。

林砺儒先生是钱学森中学时代的校长,今年是他诞辰120周年。钱老晚年曾经列出对他一生影响最大的17个人,中学校长教育家林砺儒是其中之一。林砺儒在北大附中做校长期间培养的人才五花八门,与钱学森前后脚的同期学子,还有张岱年、于光远和十几位院士。

哪个老师敢不催着孩子为最后20分奋斗

11月14日,纪念林砺儒诞辰120周年座谈会在北京举行。令人没想到的是,一场追思会竟然演变成对当今教育的批判会。而80这个数字,成为本次会议的关键词。

钱学森上中学的时候,校长林砺儒把孩子们德智体美全面发展看得非常重。所以钱老后来回忆,当时一般学生都是70多分,优秀学生80多分,几乎没人刻意追求满分。能考80分以上就是好学生,“但这80分是真正学来的扎扎实实的成绩。什么时候考试,都能考出这样的成绩。”

同样是北师大附中的老校友于光远也曾这样强调,我考试不要求高分,80分我就很满足了。考60分比较容易,在60分的基础上努力一把,可以考到70分,再努力一把可以考80分,80分再努力一把也许只能考

到八十一二分,越往上越难,所以我就不要考高分,太浪费时间了。到了80分,我就去学新的东西。

梅汝莉解释,学生要取得100分,付出的努力太大,80分已经很好了,为什么不能用20分的精力全面发展人格呢?“但是现在哪个老师敢不催着孩子为最后20分奋斗?家长能同意吗,高考能同意吗?”

教育跟上,中国才能立于不败之地

在脑科学的多元智能研究中发现,基础教育(包括高中)时期的孩子是潜人才,是人生的过渡期,才华能力都处于潜质状态。而我们现在的社会却用显形的成果衡量他们,无疑扼杀他们的创造力。

在林砺儒先生的理论中,中学教育不是某种职业的准备,而是建立“全人格”,为将来个性发展打基础。一个中学生培养文学素养不是为了当作家或将来卖文吃饭;培养他科学素养也不是为了他成为科学家;艺术也一样,都是基础性的,为了激发他的人格活力。梅汝莉认为,有了这样的中学教育,孩子才能成为有学有识没学没学,有教育没教育的人。“中学是沃土,而不是让人立刻成才的魔术箱!”

北师大教育学部教授杜红非常认同林砺儒先生的理论,“70分和702分有什么区别,状元的能力和榜眼探花有什么区别?我看70分以上的都是好学生,但媒体和家长就追着状元跑。”

师大附中老教师纪强回忆了他1984年和另外3名附中老师到国防科工委拜会钱老的往事。

新闻时评

编辑 陈培营 杨怀锁 电话 67655282 E-mail: sxzw@zynews.com

贫困大学生焦虑折射民生困境

多数贫困大学生,入学前就面临不寻常的压力,入学之后,新的压力又接踵而至。近日,为了解贫困大学生的生存状态和心理状况,南京市多家单位组成走访小组,对贫困大学生进行调查。调查发现,贫困大学生面对的主要心理压力来自三个方面:回报父母高期望造成的焦虑感,相对剥夺造成的自卑感以及未来就业困惑造成的抑郁感。(11月17日《中国青年报》)

穷人家的孩子早当家。几乎每个本土家长都有望子成龙的愿望,穷人家也不例外。穷人家的子女懂得早分担父母的忧虑,十年寒窗,考上大学,对父母来讲,是极大的心理安慰。有了出类拔萃的孩子,还会有哪家父母会再去以各类要求,对孩子施加压力?从根本来讲,贫困大学生之所以会产生回报父母期望的焦虑,主要是因为他们的生活现实环境的压力。他们的焦虑感所折射的是民生艰难、民生困境。

大学现行的高额收费制度不讲理、没道理,会侵蚀贫困大学生的学习生活,让他们深切感受生命不能承受之痛。父母学费、生活费供养之难,更会让他们作为子女的怜惜、痛惜之情挥之不去。这些东西才是贫困大学生产生焦虑感的重要根源。他们要是在求学期间就不“出息”了,那对父母的愧疚感便会油然而生。面对种种压力,贫困大学生当然会到自己的精神家园寻求支持,以缓解自身的压力。参照其他群体的价值呈现是贫困大学生价值期待的个体来源。无论是作为群体还是特定的个体,当贫困大学生观照自身及他人的权利价值、人际价值时,极易产生相对的被剥夺感,而这等于是给他们的沮丧情绪、失落情绪雪上加霜。瞻望就业前景,看看“蚁族”为生计奔波的窘迫,因困惑造成的抑郁又构成贫困大学生新的生活阴影。

调查显示,41.1%的贫困大学生表示,自己所追求的价值目标是成为社会所需要的人才,58.9%的贫困大学生认为自己的价值目标是完善自我,实现自我价值。没有人表示自己价值目标为随遇而安或者是金钱、享乐等物质幸福。贫困大学生注重社会的需求与自我价值的实现,这是他们的可爱之处。贫困大学生不放弃尊严,不迷失自我,是他们还没有失去挑战困难的信心和勇气,而在现实当中,他们又能够得到什么样具体的帮助,得到什么样命运的眷顾,这实在是不能不面对但说起来却过于沉重的话题。

今语

50%白领可能在未来两年通胀中破产

过度负债而收入下降,是2009年中国城市居民白领家庭的基本趋势。近日,本人走访了上海、北京两大白领集中的城市10多户今年开始有房贷的家庭,七成家庭月供超过家庭收入的八成;生活成本本来只占三成,但最近水电燃气全面调价增大了成本;所以,每月积蓄不到一成,旅游、购物等消费大为减少。

按发达国家的白领收入月供比例,房贷月供占家庭总收入的30%比较合适。中国城市白领家庭超出合理月供比例的40%,风险系数正在加大。

从今年的住房按揭贷款增加幅度来看,中国住房按揭贷款从2003年的3329亿元,至2009年9月末,加上公积金贷款已经突破4万亿,贷款增加数以年均75%的速度增长。从总量来看,美国的住房按揭市场发展50多年,其住房贷款余额也不过在3万亿左右,但是中国房地产市场刚发展不到十年,其个人住房按揭贷款余额就达

到3.3万多亿元,加以公积金住房贷款7000多亿元,已经超过了4万亿元。

现在来看,假如CPI上涨3%,住房贷款月供比例超过50%的家庭,每月就开始发生入不敷出,不仅积蓄没有了,还将开始负债。对他们来讲,要么增加收入,要么降低生活质量,要么继续啃老。但是,在生活成本处于上升通道时,是没有办法降低的。如果银行再加息2%,那么,今年买房的年轻白领,断将成为常态。这对中国社会来说,是首次发生的经济现象,其后果不亚于美国的次债危机。

在调查中,我还发现一种十分有害的心理。有的认为,如果发生通货膨胀,至少收入会增加吧。抱有这种侥幸心理的大有人在。这种情况放在美国,那是没问题,美国有强大的工会组织,一旦发生通货膨胀足以让资本家加薪。但是,在中国不行。加薪这条

路实际行不通。因为在这个时期,正是政府在加税的通道运行。中国的企业税负很重,如果再给员工加薪,那很多企业会关门大吉。

还有一种心理也是盲目乐观,那就是如果实在不行就把房子卖掉。可是,你的房子是在房价泡沫最严重的时候购买的,只要央行宣布加息,许多房子房价要跌去30%至50%,首付款都跌没了,你怎么卖?当回收流动性时,大量的囤积在炒家手上的住宅会爆发性的投向市场,有价无市的局面很快形成。还怎么卖房呢?

中国住宅市场是严重畸形的市场,已经埋下了足以颠覆中国经济三驾马车的巨大隐患,导致资源错配,资产价格狂涨,产业结构型矛盾加剧,社会购买力被高房价吞噬殆尽,印钞票解决不了问题。所以,我认为应该考虑这个问题了。明年加薪无望的家庭,应该采取措施,将大房子换成小房子,小房子改为租房,手上留一点现金以备不时之需。牛刀

“实名举报”?别拿老百姓开涮了

据长沙晚报报道,为“加强对干部选拔工作的监督,提高识别和任用干部的准确程度,日前,中共湖南省委组织部对省委常委会议研究决定的5名拟任职人选(或提名人选、候选人)进行任前公示”。

乍一看,这实在不算是一条值得进行时政的新闻。但细一看,又实在不得不说不上两句,因为报道还专门规定:“凡来信或来电举报者,应签署或告知本人真实姓名和工作单位。所举报的问题,必须真实、准确,内容尽量具体详细,并尽可能提供有关调查核实线索。严禁借机造谣中伤,串联诬告。举报人将受到严格的保护。”

看到这里,原本的“泛新闻”便递进为“货真价实”的“真新闻”了,因为“货真价实”的很重要的两个“W”便是,一曰实名举报,二乃“所举报的问题,必须真实、准确”!

实名举报?当然再好不过了!可以办实人举迅速、直接地和举报人取得联系,较快地调查、落实所举报的问题,也能减少调查、落实的成本。但“傻子”都知道,实名举报的风险系数要远远高于匿名举报。尽管湖南方面的规定言之凿凿承诺:举报人将受到严格的保护。但是规定只是写在文件中,触目惊心的

结果定格在现实中:举报程维高的郭允,举报慕绥新、马向东的周伟,还有举报李长河的吕净一等等。他们的“下场”尽人皆知,不寒而栗。真可谓“前人之事,后人之师”啊!从道理上讲,你胆敢在人家即将高升时实名举报,实在是属于“找抽型”,何况有些领导平常就是暧昧必报的主儿,关键时候你再找茬,简直是活腻了!所以,没有哪个“傻子”会署上自己的大名“替天行道”的。

“所举报的问题,必须真实、准确,内容尽量具体详细,并尽可能提供有关调查核实线索。”真实性、准确性该由谁去核实是再简单不过的问题了,如果强加于举报人,无异于强人所难。老百姓能知道多少内情?能提出问题,能提供个线索、苗头就不错了,而冠之以“必须真实、准确”两个词,毋宁说是一种潜在的威胁:别给你棒槌就当“杆”,“好像好天真”哦。

湖南方面的这一“苛刻”规定,画外音很简单:所谓公示需实名举报,就是堂而皇之地走过场,就是热热闹闹给你做个样子看,就是千万别当真。谁若当真,谁就会被“开涮”!

党贺喜



局长办酒宴“钓鱼”

家里遇红白喜事,办酒请客收礼,虽然与提倡新风尚并不合拍,却也不宜硬性阻挠。但倘是党政官员借着什么名目,大办酒席、大请宾客、大收礼金,这性质就是官场腐败的翻新花样,值得相关部门警觉并制定规则予以制止。面对这股陋习,重庆酉阳县《关于狠刹请客送礼风气的暂行规定》订得好,刹住了干部操办酒席搜刮钱财的歪风,这样的反腐倡廉实际行动,当然会赢得百姓的拥护。吴之如 文/画

“房价预测”不能比房价还吊诡

中国社会科学院16日发布的首份《住房绿皮书》指出,2009年第四季度至2010年第四季度住房增量市场与住房存量市场将呈现先扬后抑、价稳量增的态势。在土地市场供给与需求两方面都起升的力量作用下,土地市场的交易面积将有所增加,土地价格可能会出现一定程度的上升。(《中国证券报》11月17日)

这些年,房价一直都是一个热门话题。除了部分房产商会时不时发言表示“涨价有理”之外,很多专家学者和有关部门也纷纷站出来进行“房价预测”。至于预测的结果,当然是出奇的一致:继续上涨。几乎每一次的“房价预测”都是如此,不变的是结果,而变化的不过是“先抑后扬”、“继续上扬”或者“稳中有升”之类字眼。社科院此番推出的《住房绿皮书》,预测结果并不让人意外。

而现实也验证了专家学者们的“预测”,从上世纪九十年代末到如今,房价一直在上涨的空间内,什么时候“价格回归”还真是一个未知数。但预测与现实划起等号,不代表房价就正常。明明已经高得离谱,但还是一路上扬。

房产行业有无产能过剩的问题,看看目前国内的空房闲置率就明白了。据统计,截至2008年12月底,全国商品房空置面积1.64亿平方米,同比增长21.8%。其中,空置商品住宅9069万平方米,同比增长32.3%;另一方面,国内房产市场的所谓“刚性需求”存在与否,看看国内的房价收入比也就一目了然。联合国人居中心得出“合理的住房价格”的房价收入比应该为3-6,即房价合理价格水平应是相当于每户居民3-6年的平均收入。可说实话,依当前国内人均收入水平来看,20年的收入也买不起一套房子。

这一点,其实专家们也是认可的。国家统计局总经济师姚景源指出,北京房价已经高得离谱,需要透支三代人的积蓄。而纵然是《住房绿皮书》也明确指出,楼市潜藏着泡沫风险,绿皮书对全国35个城市房价泡沫指数进行估算,结果显示,北京的房价泡沫超过了上海、广州和深圳,实际价格高出基准价格1/4。

这就很让人看不明白。专家们一边劝诫重告消费者要谨慎买房预防风险,而另一边却不遗余力地运用诸多经济理论数据来证明房价会继续上扬。既然认为房价不合理,又何来的“房价上涨合理”?房价已经够吊诡的了,“房价预测”不能比房价还吊诡。“房价预测”的作用本是指导消费的,但这般前后矛盾的“预测价值观”,怎能让人相信。

是就是,非即非,如果专家学者对高房价不看好,何如干脆对吊诡的房价走势进行一番脚踏实地的调研,解解公众的疑惑。反之亦然。一边忧虑重重,一边坚定看涨,这种心态或许是复杂的,也注定是一种“忽悠”,没有多少公信力,还是算了吧。 陈一舟