

“气荒”：追到深处还因利

核心提示

哈尔滨告急、杭州告急、武汉告急……寒潮袭击下，中国从北到南部分城市天然气供应吃紧。虽然中石油、中石化等供应方称全力保供，然而不断有城市上演“断气”之苦：武汉出租车加气站停摆，杭州机关单位停止燃气取暖，一些地方的工商企业被迫停气停产。

此次大面积“气荒”凸显冬季天然气供需矛盾，也引发社会对天然气价格改革的关注。

“断气”之苦

11月中旬以来，重庆市民深受“打车之苦”——大多数出租车都在长时间排队加气。为缓解加气难，全市启动紧急预案，对社会车辆执行错峰出行、限制加气。

在杭州杭州市下城区政府大楼内，往日散发热气的空调停止运行，办公室内冰冷，工作人员都穿着厚厚的外套，一些女同志手上还抱着热水袋取暖。

因为天然气短缺，杭州市发改委紧急通知市机关事务管理局，立即停止使用市及以下机关的燃气空调，涉及市政府大楼和下城区政府大楼、拱墅区政府大楼等。

随着北方强冷空气南下，一些南方城市出现大规模的天然气供应缺口，波及人们的日常生活。几乎所有的“断气”城市都采取了应急措施，限制工业用气，保证居民生活用气。武汉市甚至动用公共财政，对全市8000多台“气改油”运营的出租车每车每日补贴100元。

普通群众的过冬日子也受到严重影响。武汉市的采暖供气名单甚至包括部分大学等，即使在确保供气的碧水花园、徐东小区等多处居民区，因管道压力减弱导致炉火微小。

一些企业遭受“气荒”的冲击更为严重。武汉市最大的用气企业明达玻璃(武汉)有限公司挣扎在生死线上。往日，该企业用气量占到武汉全市总用气量的十分之一，每日天然气用量为14.5万立方米，然而北方地区遭遇暴雪袭击后，目前企业的天然气供应量只有约7万立方米。

公司经理敖方志说：“整个工厂已经停产一个多月，如果断气时间长，公司将面临倒闭。”

用气“警报”拉响背后

事实上，2004年以来，“气荒”现象就在南方一些城市不断上演。

剖析此次“气荒”的直接成因，中石油等供应方表示，受雨雪天气影响，华北地区巨大的用气增幅给整个管网运行带来困难，国家紧急调配“西气东输”管道部分天然气，对长江以南城市实施减压措施，管道沿线的南方一些城市天然气供应紧张。

“雨雪天气只是此次‘气荒’的诱因。我国的天然

气供应本来就比较紧张，就像是走钢丝。到了冬天，一遇到恶劣天气，就陡然拉升需求，造成了紧张局面。”厦门大学中国能源经济研究中心主任林伯强说。

一方面是供应不足，另一方面是需求不断增加，供需矛盾加剧了“气荒”的蔓延。受工业好转形势影响，今年下半年以来，浙江省工业用气明显上升，居民应用也日益普及。在杭州，60%的天然气用户在使用天然气热水器，部分住户还上了地热、散热器等高能消耗取暖设备。

与此同时，随着我国节能减排措施的深化，越来越多的企业根据要求改造设备，使用天然气等清洁能源。加上石油价格今年不断攀升，价格较低廉的天然气自然备受企业青睐。杭州市目前1100多台使用天然气的锅炉中，有500台是在今年的能源改造中新增的。杭州诺贝尔集团采购部经理余昌江说，集团近两年引进的新锅炉设备，只安装了天然气输气管道。

“今后再上新设备时，企业可能要改变策略。”值得注意的是，“气荒”泛滥之际，舆论出现一种观点，认为天然气垄断企业试图通过“断气”来推升气价。中石油有关负责人日前表示，集团动用储气库来满足需求，每天提高2000立方米的供气量，目前管网已经达到满负荷运行状态。

中国能源网总编韩晓平指出：“天然气的投产要根据有关供气协议，既然签了协议，为何生产跟不上，又为什么在冬季用气高峰的时候出现供应不足，这值得深思。”

关于这一点，林伯强分析说，由于中国天然气价格偏低是事实，“供应方没有太多动力，必然缺乏积极性”。他指出，天然气价格一直是由政府定价，价格机制改革探讨已久却没有进展，价格没有随着市场供需发生变化，这进一步恶化了供需矛盾。

化解“气荒”需多管齐下

天然气供需矛盾不断加剧的现实无法回避，专家建议必须采取各种措施，从短期和长期，境内和境外多个环节着手，多管齐下方能有效化解不断上演的“气荒”。

中国石油大学教授董秀成认为，“气荒”的



关键在于供应能力和天然气需求的增长不匹配，我国缺乏相应的天然气储备机制，还没有建立大的天然气应急库存；加之国内的天然气管道布局比较分散，生产和运输局限在个别石油公司，各石油公司之间的管网又缺乏联系，资源调配很难做到灵活机动。

“储备机制固然重要，缺乏足够的气源仍然是难为无米之炊。”林伯强强调，“国家同时还必须加快拓展新的气源，在国内气源有限的情况下扩大进口，以从根本上保证气源充足。”

中国社会科学院的有关统计数据显示，我国天然气产量今年预计为890亿立方米，而需求增至1000亿立方米以上，供需缺口达110亿立方米左右，未来天然气需求将有相当部分依赖进口。

广东省当下天然气的供应现状印证了专家观点。与国内多个地区陷入天然气供应紧张局面相反，目前广东地区供气稳定，尚未影响到居民正常生活。其中的重要因素就在于其天然气主要来自澳大利亚的长期协议气。专家建议，经济实力强的省份可以考虑去境外购气，这对缓解“气荒”也将起到积极作用。

近几年，“气荒”也招致社会对于天然气市场垄断局面的诟病。林伯强表示，我国天然气价格低于实际价值，与同类能源价格相比偏低。“价格机制不顺是导致‘气荒’的一个重要原因，有必要尽快理顺价格机制，打破垄断，引入竞争，是大势所趋。否则，‘气荒’就会不断上演。”

目前，我国天然气使用中居民用气占比相当大，未来天然气价格调整将极大影响百姓的日常起居。鉴于此，专家建议，涨价涉及千家万户的切身利益，必须慎重考虑，理顺定价机制需要一个过程。

据新华社

疯狂追求优质教育矛盾的80后爸爸们

孩子3个月父母不行动，将来就会无学可上？

刺激徐先生的事，发生在孩子3个月大的时候。

当时，徐先生去家附近唯一的一所公立幼儿园为儿子登记报名。看着16开本上密密麻麻的十几页蝇头小字，徐先生当时就蒙了。本以为自己算行动早的，没想到别人在孩子出生的第二天就去登记排队了。

“幼儿园录取讲究先来后到，我们肯定没戏。”徐先生说，他希望孩子能就近入学。既然离家最近的公立园上不了，就考虑附近的私立园，“将来可以买辆车，接送方便，孩子也不用太早起床”。

徐先生比较过私立园和公立园的学费，前者一般在每个月2200元左右，后者算上赞助费在每个月1500元上下，但私立幼儿园多，选择范围大，“没那么难进”。而且，同事以过来人的身份告诉徐先生，如果团报或者年交学费，还会有优惠。

可是，徐先生实地考察的结果，却彻底打碎了他美好的愿望。

徐先生说，转了周围的4所幼儿园，没有一所接受提前报名，没有一所接受团报，没有一所提出有学费优惠。“老师都说，2011年入园的孩子太多，现在都是满员，不好说到时候不开班。”

“如果不马上行动，孩子可能到时无学可上。”徐先生说，他的生活重心由此完全转移，从基金收益多少到该不该买车，从新建幼儿园到高考升学率，从房价涨跌到贷款利率，关心的东西越来越多，因为这些“都是影响孩子上学的重要因素”。

“说不了三句话，他就会扯到上学择校上来。”林女士觉得无趣，却无可奈何。

为孩子上学背上巨额贷款，值不值？

安瑾结婚已经两年了，丈夫张明毕业于清华大学，对北京市的基础教育情况更敏感，尽管还没计划要孩子，可张明已经开始研究学区房了。

“他要在还完第一套房的贷款之后才考虑要孩子，因为这样我们再买学区房的时候，就可能在一些银行拿到首套房的优惠利率。”安瑾说，“他希望将来能让孩子去海淀上学，现在每天都在研究一些小学的招生简章，算计着家里的存款，按照学校要求的落户年限规划买房的时间。”

在北京上学，谁都知道不开学区房。徐先生的房子购于2005年，这曾经是

徐先生颇为自得的一项重大决策，他是研究生赴京同学中唯一拥有房屋所有权的人。如今，当初的决定亟待“纠偏”。“怎么就没想在老城区买房子呢，六七千元的单价咬咬牙也是可以承受的。”徐先生恨不得吃后悔药，“如果那一步走对，现在就不会有这么多烦恼了。”

徐先生考虑过置换的可能性，把现在100多平方米的房子卖掉，可以在优质教育资源集中的老城区买一套50平方米左右的上个世纪80年代的学区房。这意味着居住条件的急剧下滑，生活质量也将受此影响，“毕竟是持持久战”。

如果把房子贷款还清，去银行办了抵押贷款，再加上找人借的10万元，徐先生算过，他们将背上120万元的巨额贷款，“30年内每个月可能要负担6000元的月供，同样影响生活质量。”

就为了孩子上学，这样到底值不值？徐先生自己也很矛盾。

不能洒脱地一走了之，就只能接受现实？

29岁的秦先生也是“80后”爸爸，他从2004年来到北京，一直都是租房子住，少了买房换房的困扰。

当爸爸之前，在外企工作的秦先生生活简单，对将来没有明确的计划，漫不经心等着房价跌，可事与愿违，现在的房价早已高不可攀，买房计划依然无限期搁置；股市狂飙，人人入市的时候，秦先生的钱还在银行存活期，股票、基金坚决不碰。

他说，北京市纷繁复杂的择校政策远远超出了自己的智力范围。孩子满一岁的时候，秦先生决定申请移民，“在国内没什么可留恋的，出国也许更好”。

相比秦先生“一走了之”的洒脱，徐先生还在痛苦地权衡各方利弊，难作抉择。实际上，徐先生更想买一辆车，扩大活动半径，不必风吹日晒。

但徐先生始终下不了决心把存款变成车。如果买车，徐先生就得放弃学区房，完全指望单位的共建学校或者硬关系。但是，这两条路都有不确定性，共建指标有限，不知道能不能排上队；而托关系找熟人，又太冒险，先“不说到时候是不能找到过硬的关系，光是那份急你就受不了”。

买车还是买房，这般艰难纠结的选择迫使徐先生以更饱满的热情“投身”到上学政策的研究中去，希望能找出一条相对轻松的上学之路。 据《中国青年报》

新闻时评

高学历城管的社会讽喻

如果一个人大学所学专业是计算机或广告美术，却要去做收摊子、掀摊子的活儿，那可真叫所学专业非所用。今年2月末，合肥市城管局公开招聘城管队员。经过初试，3000多人得到笔试机会，第一学历不够本科的被淘汰者悻悻而归。最终，100名第一学历达到本科的幸运儿挤入了城管局的大门，其中包括11名硕士毕业生。他们的主要专业涉及法律、计算机、规划、广告美术、市政工程等。(11月23日《中国青年报》)

俗话说：尺有所短，寸有所长。在特定条件下，一颗螺丝钉的作用肯定比一根长长的竹竿强，这就看把它用在了哪里。硕士毕业生们可能读书不少，但在管理小商小贩时，三个人也不一定顶上一个在生活中显得絮絮叨叨的居委会大妈。在现实语境下，城管与小商小贩玩得就是“猫与鼠”的游戏。城管的粗暴执法，没有一点儿为市民为小商小贩提供公共服务的影子，他们的行为在街头所显现的不过是一些负面价值。城管与小商小贩对抗、博弈时，非但侵害了一个弱势群体的生存权利，还降低了整个城市文明的水准。

在2008年的全国城管(执法)局长联席会议上，会议执行会长、秘书长罗亚蒙表示：全国几十万城管人员大体分为两派，强硬的“鹰派”崇拜权力的威力，配备有盔甲、防割手套等精良装备，往往讲话蛮横，行动粗野，打打打伤百姓的事件频频发生；温和的“鸽派”主张亲民、文明执法。毋庸讳言，拿着大学本科毕业、硕士研究生毕业的学历，学了一肚子的专业知识，大概没有几个人是因为喜欢、热爱城管这个职业，而硬往城管局大门里挤的，更多的人是屈从于就业压力，为要找个暂时的栖身之处，而不得不捧上了城管这个饭碗。高学历人员加入城管行列，就能改变“鹰派”的戾气吗？就能缓和与执法对象的紧张关系吗？可以说，提出了问题就等于给出了答案：可能性极小。文化环境、制度环境不容人们对它有太大的乐观。人在自身的生存环境中是极易发生变化的，一个人学历再高也不可能虚拟现实，现实有它严酷无情的一面。一个“鹰派”当然可以向“鸽派”转化，而一个本心本意要做“鸽派”的人也有可能变成“鹰派”。让人忧虑的是，100名本科生、硕士生中，能有多少人能在城管生涯里坚守住做人的良知，而不被社会的大染缸染色，成为释放负面价值的“鹰派”？

急于改善形象的城管部门中的一些人患上了“强迫症”，强迫自己相信只要吃了一剂自己配出的“灵丹妙药”，就能塑造出又新又美的形象。怎么会有这种可能？招聘高学历城管，只不过是向社会玩了个噱头，它绝不能视为一个城市公共行政管理改善的信号。指望高学历城管为城市管理破题，不是别的什么，也就是个社会讽喻。 今语

矿难为何如幽灵一样挥之不去

23日上午，国务院调查组针对黑龙江鹤岗新兴煤矿瓦斯事故召开首次全体会议。据新华网报道，任此次事故的国务院事故调查组组长的安监总局局长骆琳说，根据对黑龙江新兴煤矿瓦斯爆炸事故的现场初步分析，事发矿安全责任不落实，隐患排查不认真、不彻底，是一起责任事故。(11月23日中新社)

矿难为何如幽灵一样挥之不去？关注矿难本身，更要关注矿难发生的两大怪圈。其一，每年的冬季，便是矿难的高发期。据报道，2002年以来，我国几乎每年冬季都有特大矿难发生。无论是造成148人死亡的河南大平矿难，还是

造成214人死亡的辽宁孙家湾矿难；无论是造成166人遇难的陕西陈家山矿难，还是造成78人死亡的山西也兰矿难以及171人遇难的黑龙江东荣煤矿事故，都发生在10月至次年2月间。

其二，矿难发生总是接踵而至，教训仿佛如耳旁风。众所周知，就在前不久，河南省平顶山市新华区新华四矿发生了特别重大瓦斯爆炸事故。随后，国家安监总局、国家煤监局称该事故是一起违法违规生产导致的责任事故，暴露出诸多问题。悲剧就在眼前，鹤岗为何毫不警醒？

其实，这两个怪圈可以归结为一点，

即制度执行不力、监督不力，如果得力，也就无所谓怪圈。“严格不起来，落实不下去”被称为我国安全监管方面的老问题，但为何一次又一次血的教训并不能根除这一老问题？是的，一定要把煤矿安全生产工作作为头等大事，挂在心上，抓在手上。发展是第一要务，但发展不能以矿工的生命和鲜血来换取GDP，不能追求带血的GDP。但为何我们那么多的规章制度，就一而再、再而三地被虚置？嘴上说的和实际做的为何不一致？仅有制度还不够，没有执行，没有监管，制度便是废纸，悲剧便会延续，鲜血依旧白流。

王石川

走程序

浙江富阳有民警在搜救溺水女孩前，追问“住址在哪”、“电话号码多少”等问题，拖延救援时间，结果女童溺亡。该民警所在派出所回应称，不确定孩子落水地点，不能下水救人(11月24日《新京报》)。

民警忙着走程序，可怜女孩命归西。问完住址问电话，性命攸关不着急。救人本就是道义，何况警徽戴在衣？国家早有警察法，难道从来不学习？

刘道伟 漫画 李军 配诗



齐齐哈尔的水价为何能逆势下调

11月24日《人民日报》报道，黑龙江省齐齐哈尔市近日决定，从今年11月起，综合水价由今年年初每吨4.2元调至3元，供水企业出现的亏空费用由齐齐哈尔市政府负担。

齐齐哈尔水价能逆势下调，说明当地政府把居民用水真正看成了准公共产品，从政府责任和公益性的角度去处理水价与民生的关系问题，而不仅仅是只算经济账。这种做法，是一个负责任政府的应有担当。然而，在当前新一轮能源资源产品价格改革中，又有几个城市有齐齐哈尔这样的可贵意识和责任担当呢？

10月份以来，除天然气外，很多地方启动了新一轮水价上涨，同时也传出了电价上调的消息，预计平均上调幅度在每度2分钱左右。关系民生问题的“水、电、气”三大资源性产品价格全面上调，让人忧虑。能源资源性产品作为准公共产品，事关国计民生，事关经济社会的健康发展，一举一动直接关系百姓、企业的切身利益。讨论能源资源性产品的价格改革，不能只算经济账，还

要从公益性的角度，来算一笔民生账。据国家统计局统计，2009年居住类商品价格在CPI中的比重为14.69%，其中，水费、电费、液化石油气、管道燃气、其他燃料五项，占居住类比重达40.8%。这说明，“水、电、气”等资源性产品的价格，已经给百姓生活带来了较重的负担，一旦价格再全面上调，则可引发新一轮通胀，进一步增加民众的生活成本。在这种情况下，各地政府能否学学齐齐哈尔的做法，承担起更多的责任担当呢？

孙瑞灼

番禺全民讨论垃圾焚烧事件有助科学决策

23日上午，来自广州番禺华南板块丽江花园、南国奥园等小区楼盘的业主代表共100多人，与番禺区区长面对面讨论垃圾焚烧发电的相关问题。番禺区区长表态，将在全区进行为期半年的大讨论，广泛征求民意。(11月24日《广州日报》)

正如有居民代表在座谈会上所表示的，相关板块与小区居民并不是反对建设垃圾焚烧发电厂，而是对该项目选在他们所处的人口密集区感到不能接受，担忧焚烧垃圾造成的二氧化硫污染损害附近居民身体健康。小区居民提出的意见无疑是合理的。显然，如果政府对项目相关板块居民所提合理意见置之不理，强行上马相关垃圾焚烧项目，就不但可能会对居民身体健康造成损害，而且可能引发社会矛盾与冲突，甚至诱发群体性事件，影响社会稳定与和谐。在这种情形下，番禺区政府领导与项目相关板块居民进行面对面协商，并在全区开展大讨论广泛征求民意，有利于化解矛盾，促进社会稳定与和谐。

在全国密集地区规划建设垃圾焚烧发电厂，已经事涉公众切身利益，而公众对事关其切身利益的公共事务享有话语权与决定权，像番禺区政府这样与项目相关板块居民进行协商并开展大讨论征求民意，是公众对公共事务享有的话语权与决定权必须得到尊重的应有之义。唯有相关居民的话语权与决定权得到充分尊重，才能对政府的公共决策行为形成制约，才能使公众切身利益得到必要的维护。

事关公众切身利益的公共事务，唯有将其决策纳入一定的程序设计之内，才能有效防范政府决策行为的公信力，提高公共项目决策的科学性与合理性。而对事关公众切身利益的公共事务决策程序设置来说，至关重要的一点是要将民意纳入到公共事务的决策当中来，充分听取民众的意见与建议，并在大多数民众意见基础上形成最终决定。唯有经由这样的“民主”程序，才能使维护民众切身利益获得坚实的制度保障。

近些年来，某些地方不时有影响安定团结的群体性事件发生，究其根源即在干相关群众利益未能得到应有的尊重与维护。而这很大程度上即是由于部分事关群众切身利益的公共决策，未能做到充分听取民众意见与建议，未能充分尊重民众在公共事务上所享有的话语权与决策权。从这个意义上说，像广州番禺区政府这样就公共事务与民众协商座谈及开展全民大讨论，为各地政府进行公共事务决策提供了一个可资借鉴的积极范例。

文彪