

四川巴中市白庙乡公开“三公消费”调查

【核心提示】

因为在网上公示了乡政府今年前两个月的公务开支明细,大至公款招待,小至购买纸杯,事无巨细,无所遮掩,四川巴中市巴州区白庙乡引起关注。

有人说是勇气,有人说是作秀,但不管怎样,白庙乡已迈出政府机构财务公开、尤其是“三公消费”公开的重要一步,但要使其成为政务公开进程中的范本,仍要从制度保障、舆论监督等方面,为其创造条件。

白庙的做法能否推广?是孤本还是范本?人们审视和剖析着这个新鲜的样本。

先前记者发现,白庙乡选择互联网作为“晒账本”的平台,却没有在乡里的财务公示栏上直接贴出来。在乡场街道上随机采访了20多名群众,他们多数都不知道“晒账本”一事。这难免让人心生疑惑。

次日上午,记者再次来到白庙乡时发现,乡政府已亡羊补牢,将1月的公务开支明细全部张贴在财务公示板上,还附上了原始登记表的复印件以做对照。

3月19日,巴中市巴州区召开动员大会,要求区辖所有乡镇普及白庙的做法。“白庙模式”到底能走多远,成为人们关注的焦点。

公开已酝酿五六年

在白庙乡力推公示公务开支明细的是这个乡党委书记张映上。自从“晒账本”在网上引发热议后,他就被各地赶来的媒体记者包围了。为了回答舆论关心的问题,张映上还做客人民网强国论坛。

“我最大的底气,就是一切都是真的。”张映上说,公开政府账本的想法,已经酝酿了五六年。

2005年,巴中市提出“打造阳光政府”的口号,并出台《巴中市人民政府信息公开规定》。此后一系列推动公开透明的举措,为白庙乡的行动提供了良好的氛围。今年1月,四川省委党校的老师和外地专家到白庙乡考察,沟通之后,张映上下决心把政府公务开支全部公开。

为了保证公示的准确性,张映上和他的同事们专门研究出了一套“两表五步法”。“两表”分别是公务业务费开支统计表和资金运行申报表,每一笔开支都要经过申请、办理、申报、上网、结算等5个步骤,而且必须要接受上网公示后才能报销,以防止公示不实。

就这样,乡政府今年前两月的各项开支,甚至是招待上级领导的烟酒费,都被悉数公布到网上。无论数目大小,每一笔都包含如下几项内容:金额、项目、事由、发生时间、经办人、证明人、审批人、安排人。

以往,白庙乡财政报销制度数月一结,如今也变成了每月一结。“也是怕时间久了,说不清。”现在每到月初,主管后勤的副乡长李英便去杂货店、饭店抄录政府的账目。

不仅仅是因为“穷”

公开公款吃喝招待、公车消费和公费出国等“三公消费”,偏远贫穷的白庙乡,为何敢于走出第一步?

有人说:正是因为白庙乡穷,油水少,财政主要依靠转移支付,收入支出相对单纯,它才敢晒,反正“光脚的不怕穿鞋的”。

巴中市巴州区一位官员私下向记者提到,由于白庙乡路途遥远交通不便,领导来视察的次数肯定不会像去其他公路沿线的乡镇那么多。张映上也表示,虽然今年1月份乡政府用于接待的费用超过65%,但这是因为春节前的视察考核活动较为频繁,如果从全年看,接待费用在乡政府所有开支中只占1%左右。

但仅仅是一个“穷”字,就能让白庙乡有足够底气开全国先例吗?显然原因还有很多。

张映上向记者谈起自己在财务公开上还未实施的一些想法:想在公务开支明细上增添“业主证明”一栏,从而减少干部在报账时虚报多领的可能;准备在4月份后公示白庙乡公路、供水等重点工程的资金使用情况;将所有行政性支出都纳入预算……

许多网友还担心,财务公示若得不到上级政府的支持,将难以持久。

不过,对白庙乡大胆的举动,巴中市巴州区也同样表明了态度:值得肯定,大力帮助,继续推广。巴州区委书记廖伦志表示,组织有关部门着手从制度层面对白庙乡的做法进行研究、梳理,将他们的经验总结完善后,向全区其他各乡镇进行推广。

仍待制度完善监督

对于白庙乡“晒账本”,舆论大多予以肯定,更有网友呼吁,让更多的政府向白庙乡学习,加入到“晒账本”的行列。但白庙乡“晒账本”,究竟是魄力还是冲动?究竟能走多远?会不会成为昙花一现的孤本?目前还难有结论。

记者注意到,乡政府在财务公示中忽视了对公示评价机制的建设,没有给当地乡民提供直接进行监督的渠道,即使对开支中的某一项抱有疑问,群众也无法方便及时地行使监督权力。这难免会让财务公示流于形式。

廖伦志认为,白庙乡能否成为推动政务公开进程中的范本,仍要看是否有更强大的制度力量来支撑它。这不仅包括白庙乡政府对自身制度的完善,也包括行政体系中自上而下的制度约束。

全国人大代表、巴中市通江县民政局局长郭红梅认为,白庙乡“晒账本”不啻为一次有益尝试。她认为,政务信息越透明,越能促进基层干部与群众之间的交流与互动,密切干群关系,打造出让老百姓满意的政府,同时也让基层群众更好地参与管理基层公共事务。“无论

是政府还是普通群众,都应宽容地对待基层干部的改革勇气,给他们更多信心。”郭红梅说。

四川财政厅有关负责人表示,公开财政开支的出发点值得肯定,也有很好的示范效应,但还有一些问题需要探讨,比如公开的方式,“上网”还是“上墙”,或者还可以有更方便群众监督的形式?现在是财政开支之后公开,如何更有效地保证群众参与预算?政府财政预算是经过人大批准具有法律效力的,开支公开是否应该通过乡人大?如何通过恰当的程序发挥人大监督的作用?

据了解,下一步,四川省财政厅将进一步关注、跟踪白庙乡的做法,成熟时总结其经验,期望在未来面上的工作中形成一定的指导意见。

张映上对话网友

“透明”乡政府 能否走下去

“公示以后,感觉到老百姓对我们格外亲切。创造条件让人民批评政府,监督政府。我想,公开是最好的防腐剂,阳光是最好的杀毒剂,公示得越细,‘晒’得越彻底。”

3月16日10时,该乡党委书记张映上做客人民网强国论坛,公开回答网友的疑问。

为啥敢“全裸”公示

网友“丛林漫步”:网友把你们称作“全裸”,你们当时是怎么想出这么一招的?

张映上:我们想出公示这一招,主要有三个大的背景。

第一,从中央到省、市、区,都要求我们推进政务和财务公开,让一切权力都在阳光下运行。我想,阳光下运行那就是拿到太阳底下“晒”,就是要拿出来公示。如果锁在账柜里面,就不叫公示、公开。

第二,我曾听到有些老百姓对我们的干部的一些说法,说这些干部每天都是吃吃喝喝,这些话让我心里不是滋味。我觉得,做任何解释都是无力的,只有让事实来说明,事实胜于雄辩。

第三,今年1月24日,我们召开预算公开和民主议事会的时候,我们的市委书记、组织部长、副部长就说,你们已经公示到这个程度了,能不能将乡里的财务公务业务费支出也公示一下?我琢磨五六年的念头一下子就有了火花,我说好啊,就想到了财务公示。

强国论坛主持人:没有什么担忧吗?

张映上:也有。公示以后可能会亏欠我的同事,因为大家工作是同样多,是同样的辛苦,可能他们的待遇会少一些,我觉得很对不起他们。他们真的很支持我,乡长、副书记、副乡长、纪委书记都非常支持我,我最担心的是有对不起他们的地方。



漫画 吴锦 绘

公开的数字真实吗

强国论坛主持人:如何确保公开的数字真实可信?

张映上:我们目前实行的是“两表五步法”,“两表”第一表就是白庙乡公务业务费开支统计表,第二表是资金运行程序表。“五步法”是第一步申请,第二步办理,第三步申报,第四步上网,第五步结算。资金的结算是在最后一个程序,我们都是根据上网的数据结算的。同时,也请求上级政府给我们指导、检查和核实。

强国论坛主持人:有媒体统计,说你们招待费占到开支的65%?

张映上:每次招待费用都不高,但是次数多。1月份临近年关,各种总结会议比较多,招待性开支比平时多。我想说明一下,我们全年的生活费、招待费就两三万元,不会超过这个数字,这笔支出占我们全年总体支出不到1%。

是不是想出风头

网友“星座深蓝”:在实现财政公开的过程中遇到了哪些阻力?

张映上:说阻力不如说是顾虑,我们巴中这个地方政治空气很好,我有这个想法的时候,和乡长沟通,说干脆把公务业务费也公开吧,他思考了一下,在很短的时间内就同意了,然后我们班子迅速讨论后就决定了。我觉得主要是沟通,倒看不出有多大的阻力。

网友“随风飘落”:有人说你们作秀、出风头,怕不怕“枪打出头鸟”?

张映上:其实不是我出头,只是按照上级和区委、区政府的安排做的这么一种。其他乡镇也在做,只不过形式不一样而已。至于作

秀,大家还是看实效吧,我们没有精力也没有这个想法来作秀。

网友“不懂外语”:你们公布财政账目,老百姓怎么看?

张映上:老百姓对我们是支持的,是肯定的,是拥护的,而且我们公示以后,感觉到老百姓对我们格外亲切。今年全国人大会议上,温总理作政府工作报告时说,创造条件让人民批评政府、监督政府。这让我们很受鼓励和鞭策,让我们更有热情、更有信心。我想,公开是最好的防腐剂,阳光是最好的杀毒剂,公示得越细,“晒”得越彻底。

公示能往前走多久

网友“强国一派”:在实行的过程中积累了哪些经验?

张映上:我觉得我们这个目前还谈不上经验,如果说是经验的话,那么,我们乡做的只是“让权力在阳光下运行”这句话实践的一种形式。其他各个乡都有各种特色,百花齐放。

网友“壬生之狼”:你们这种做法以后会成为常态吗?

张映上:我们正在努力使之成为常态,请你放心。我们市委、市政府和区委、区政府对我们目前的公示非常关心、关注,非常支持和成全。我感到浑身是劲,生怕辜负组织和老百姓的信任。

强国论坛主持人:这个项目会坚持下去多久?

张映上:有组织的支持,有群众的拥护,我觉得能够长久地坚持下去。我们万万没想到,今年按照上级要求做了这么一点点事情,却引起了大家的广泛关注,这也将是对我今后工作最大的支持和成全。我一定会更加努力去完善。

据新华社

“问题疫苗”拷问政府公信力

山西省政府新闻办公室23日下午举行新闻发布会,通报山西疫苗调查核实情况。通报称,这次媒体对山西疫苗报道所涉及的问题是三年以前的事情,目前山西省疫苗监管是严格的,疫苗质量是有保障的。另据报道,由卫生部派出的8人专家组已于日前抵达山西。

如今,在疫苗事件中,山西方面所面临的最大问题就是已失信于公众。事实上,公众对疫苗事件最关心的,不只是与疫苗安全有关的专业问题,而是这个事件背后是否存在腐败或渎职,以及当地政府能否公正处理这件事情。

从《中国经济时报》报道中可以确定的事实是,北京华卫时代公司几乎与皮包公司无异,并且在其接管整个山西疫苗市场之时,根本就没有经营疫苗的资格。公众的疑惑是,如此责任重大的事项何以交到这样一家“问题公司”手中?当时的山西疾控中心的有关官员如果清清白白,又怎会把山西婴幼儿的生命安全视同儿戏?基于对现实的充分了解,公众的这种质疑并非没有道理。

要回答公众的质疑,山西方面势必要对山西疾控中心与华卫公司的合作做出详细的解释。

在23日的通报会上,山西方面承认,北京华卫时代公司进入山西疫苗市场,没有经过严格的招投标程序。但是,他们引用原来的调查结论,除了发现原山西疾控中心主任梁文元违规用华卫公司的风险保证金购车供自己使用之外,就再也没有别的问题。但据媒体报道,梁文元已于2009年12月提前退休,并前往澳大利亚旅游,至今未归。显然,在这个问题上,山西方面并未进行新的调查,而事件的另一位当事人——华卫公司的负责人田建国后来神秘消失。

除了怀疑其中有腐败的因素,公众关注的还有,山西当地政府会不会公正处理这起事件。

应该说,这次山西方面对问题疫苗事件反应迅速。山西省委、省政府看到报道后,当即责成卫生厅启动应急机制,组织有关市、县卫生部门迅速寻找媒体报道所提及的15名儿童。但在问题疫苗事件曝光当日,山西卫生厅无视报道所揭露的问题,坚称报道不实。如此武断的回应,反令公众的信任感进一步流失。更重要的是,山西方面一直到23日新闻发布会结束,都没有意识到行政部门的自查自纠与程序正义之间的悖论是很难克服的。

问题疫苗事件拷问的实质是政府的公信力,无论是山西方面,还是卫生部,问题疫苗的最终调查报告都要面临如何取信于民的问题。

在问题疫苗事件中,山西民众是最直接的利益主体,而在既有的体制框架下,最能体现与表达山西民众利益的机构就是山西省人大。所以,问题疫苗要想赢得山西民众的信任,首先要真正发挥山西人大对地方政府的监督作用。

另外,有关方面的调查也应主动接受媒体监督。23日,山西方面召开的新闻发布会只有短短十余分钟就草草结束,这恐怕还是有关方面对待民众和媒体的监督持有保守心态。事实上,无论山西方面是否欢迎媒体,媒体都会自觉地行使舆论监督的权利,堵不如疏,尊重媒体采访权,进一步做到信息公开,这才是明智之举。 丁山

如果公款出国游只是被警告

据央视《焦点访谈》21日报道称,吉林省原煤炭工业局自2007年8月份以来,一共组织了9批51人公款出国旅游。其中,原煤炭工业局副局长袁玉清等人在汶川大地震期间顶风出国,仅这一趟出国旅游,共花费119万元。而许多费用竟是让其下属一个吃着国家巨额补贴款亏损企业报销的。

据中纪委预防腐败室调查组负责人、制止公款出国(境)旅游专项工作办公室主任郭松江介绍,对吉林省原煤炭工业局的调查中,几乎能看到公款出国团里所有的违规:邀请是买来的,护照是因私的,项目

是编造的,花钱是摊派的,审批是违规的,时间是超期的。给人的感觉,当然也是愤怒的。然而,对这样全方位的违规公款出国,处理之轻,却也是出乎意料的。

矿工们用生命和鲜血换来的财富,被他们挥霍一空。那么,应不应该让他们把花出去的公款吐出来?应不应该给予加倍罚款?该不该撤销某些人的职务,开除某些人的公职?

“对这样全方位的违规公款出国,处理是必须的。”中纪委的人表示,有令不行、有禁不止的做法必将受到党纪国法的惩处。这太好了!可是,怎样惩处呢?那些高层的

涉案人员,只给了一个党内严重警告,行政记大过处分;其他人,则只是予以诫勉谈话,并责令写出检查。

我们再一次看到了重复千百次的情景——板子高高地举起,又轻轻地放下。这哪里是处罚,分明是在鼓励嘛!如果警告、记过、谈话和写检查能抵得上百万元的公款出国游,那么,请给我警告记过吧,我愿意每年都被警告一次,去换得一次公费出国游的机会。反正无论怎么折腾,大不了只是个违规,与违法沾不上边,而且,违规的成本又是如此之低,不公款出国,那才是傻瓜呢。

宁可



银行收取26元点钞费是自恋和自灭行为

“什么?我一共存进来186元,你跟我要26元的手续费?”市民潘女士妇来到南京市中山南路的农业银行存钱,可他们捧出一袋零钱时,银行工作人员却告诉她,需要额外收费。这让潘女士夫妇无法接受,希望银行给出合理解释。银行则表示,这是最近出台的新规定。这是3月23日中国新闻网的一条新闻。

读完上述文字,恐怕连最不具有想象能力的读者都会认为:这是个不可思议的现代版神话故事!窃以为,这个神话故事可谓“主题突出,论点鲜明”,那就是这家银行首先太自恋。金融部门根深蒂固的自恋当然不无道理,因为,作为一种存在而不是所有,他们那里的钱是N多,多到劫匪经常打主意的地步,因为牛气十足,所以,十分自恋。可他们却总是记不住一个最简单的问题——所有国家专业银行都冠之以“中国”二字。

然而,真理超过一步就会变成谬误。这也不应验了“天作孽,犹可违;自作孽,不可活”的古训!

当然,我等善良之辈是“不憚以最坏的恶意想象中国人的”(鲁迅语),如果他们有错必纠,或许尚可以谅解。如果执迷不悟,那我也效仿这家银行给大伙儿出个同样的“馊主意”——等到这家银行破产之日,到时候别忘了,送他们一个馒头,同时再搭配一碗泔水哦! 贺贺喜

公立大学如何保持独立

目前大学的财政经费来源有三个:一是经常性费用,这包括根据学生人数的拨款和学生学费与住宿费;二是各类项目经费,如985、211工程及科研项目;三是社会捐赠。其中,大学财务自由度较高的常费,数额并不大,而捐赠目前规模尚小。

尽管大学也存在投资不慎、资金管理混乱等问题,但我认为,相关部门在财政经费操作的细节上,损害了大学自主权。在《纲要》中,对大学财政的自主权考虑尚不够,确实还需要“松绑”。

《纲要》在表示加大教育投入的同时,提出要加强经费管理,建立科学化精细化预算管理机制,科学编制预算,提高预算执行效率。

大学不同于政府部门,如果按管政府部门的办法去管大学,监督预算执行,可能导致大学迅速花钱。“一年下这预算,一年执行完,执行完一年去检查”。大学忙着申请、执行项目,忙着评审、验收和评估,难以把注意力转向教育教学和学术创新。

《纲要》在第31章提到了重大项目和改革试点,但教育部原有的211、985工程等项目,并没有减少。过去,政府通过上述项目、工程,介入大学实际运行的诸多细节,把宏观管理变成了微观管理,高校容易“行政化”“官僚化”。

对此,我提出四点建议:一是有关部门应认真研究现有财政拨款使用的细节,甄别哪些细节是需要改变的,哪些对大学是需要灵活处理的。二、增加生均经常性费用拨款,削减重大项目或工程等财政经费的比重。同时,针对研究型大学、教学科研型大学与一般教学型大学实行不同的拨款办法。三是对生均教育拨款的基本额度,及增长的计算方法,应予以法治化,让大学对未来发展有预见性。四、拨款分散化。在过渡时期,大学经费主要还是依靠政府拨款。但是,要从单独依赖某一部门,转向多个政府部门及民间机构。比如博士生,可以由自然、社会科学类基金培养。工业类博士的培养,应是企业与高校合作开展。

对于财政性教育经费的支出比例,如果教育财政投入能占到国内生产总值的4%,就足够了,应该避免“泛政治化”。这是因为,财政投资要经过诸多环节:税收要消耗成本;财政部、教育部还有管理成本;监督检查的成本;投资失误的成本等。

这笔钱如果经过财政经费再投入教育中,耗损非常厉害,效率是极低的。鉴于此,我认为:教育财政投入“到了4%就不要再增加了”。如果单纯增加教育财政投入,可能强化了政府权力,导致大学对政府的依赖,损害其独立性。

各级政府应该想办法开放民办教育,让民间资本参与教育。“如果老百姓的钱直接投入教育,可以避免上述高成本的存在”。而促使居民直接投资教育,包括适度减税、捐资助学等。同时,还要在公共财政和民间投资之间寻求平衡。 卢晓东