

中国城市发展：亟待开发新蓝海



来的“城市最佳实践案例”，与浦东展区的国家馆隔江呼应，人气一路走高。于是，就有了“浦东看世界、浦西看未来”的流行语。而城市最佳实践案例区所展示的，都是城市发展最新趋势与未来方向。

随着城市竞争日趋白热化，区域竞争中的“锁定”现象愈发凸显，要想实现跨越赶超的机会也越来越小。那么，一座城市如何才能从同质化竞争中脱颖而出？到城市最佳实践案例中取经，自然成为各个城市决策者不约而同的选择，因此，经常可以看到某个城市组团参观的状况。

不管是否成功入选最佳实践案例的城市，还是前来参观学习的城市，都在寻找一个共同的答案，即一座城市如何才能找到新的生长空间？而这个新生长空间，就是“城市新蓝海”。与相对应的是，为什么有的城市陷入“红海陷阱”而造成发展迟滞？可以说，每一位城市CEO都在苦苦思考并试图找到答案，因为只有踏入城市发展新的增长空间，才能在竞争格局的重新洗牌中真正实现跨越赶超。

在武侠小说《笑傲江湖》中，有一个著名的“珍珑”棋局，此棋局妙在一子即破，而问题的关键是在何处落子？同理，要想寻找到城市新蓝海，一点即可，那么，何处发力才能牵一发而动全身？

撬动城市的杠杆

刘海涛，无锡物联网产业研究院的掌门人，当他站在中国经济年度人物年度创新奖的领奖台上时，一个城市新蓝海已经被无锡率先找到。城市竞争力的核心是产业竞争力，产业发展是一切城市发展的基础。在城市格局的变动中，无锡抢抓物联网机遇，在新兴产业上一路绝尘，实现产城一体化，是开辟城市新蓝海的第三种模式。

但是，目前有超过九成的城市，在产业上没有实现蓝海战略所要求的差异化竞争。只要将长江两岸生产汽车和化工的城市名单排列在一起，就能一眼看出这些城市都是在红海竞争中直接搏杀。对此，中国城市经济学会副会长、中国社会科学院研究员刘维新认为，当大家都在做同一个产业的时候，后来者再进入这个产业，只能是跟在后面。要想成功，唯一方法就是在现有产业的基础上另辟蹊径。“芜湖选择自主品牌汽车的过程，就是开辟城市发

展新空间的典型案例。”刘维新告诉记者。

在实践中，开辟产业新蓝海应如何突破？“种稻田也会有最尖端生物科技。”中国工程院院士、世界杂交水稻之父袁隆平的一句话，真可谓警醒所有人。实际上，那些最熟悉的传统产业中，往往蕴含破解棋局的玄机。

产业是基础，但产业不是空中楼阁，选择好产业只是第一步。通过产业承载新空间的开发进而改变城市发展，便是第二种模式，即城市新区激活全城。如果把城市比作一个物理实体的话，城市新区就是撬动城市的一根杠杆。这方面最经典的案例，是苏州新加坡工业园。这种模式从上个世纪90年代开始兴起，已经遍布全国，几乎达到了全覆盖的程度。

有了新兴产业，又有拔地而起的城市新区，怎样才能让更多的投资商和旅游者、消费者走进一座城市呢？这就衍生出了第三种模式——城市营销。

10多年前，启发“城市营销”理念的《国家营销》一书，就被列为昆明市各级党政干部的必读书。1999年，昆明用“春天”为自己代言，必习惯于以皮衣之都、夹克之都、领带之都等名词命名的、功利性极强的城市形象，开始变得浪漫化。因此，有媒体评价说，昆明的最佳城市代言人“春天”是一个序幕，标志着新的城市代言人粉墨登场，形象多元化的城市时代到来。

在城市营销意义上，城市像一家企业，而市长则是CEO。按照著名城市策划人王志纲的说法，城市经营是市长和市场的一场“双人舞”。历数成功的城市营销，当数海南省琼海市的小渔村——博鳌。通过博鳌亚洲论坛，直接完成了城市资源的整合，并拥有了在亚洲范围内的国际知名度，每届博鳌论坛都使举办地成为瞬时的世界中心。这也让那些没有被重大活动眷顾到的城市羡慕不已。

“大事件营销”提升城市形象的模式，已被国内各城市广泛认可，于是，急于形象塑造的诸多二三线城市，便开始各显神通，都把它当成了撬动城市的一个支点。从2007年开始，央视的城市形象广告出现高潮，不管是东部沿海城市还是西部内陆城市，都在中国这块最优的传播平台上集中亮相。“拜水都江堰，问道青城山”，“为了你，这座古城已等了千年”等诗意语言，构造出对一座城市的想象空间。

从“中国制造”到“中国智造”

新产业是开辟城市新蓝海的所有方式中，最容易操作的，但也是最易被模仿的。以新能源产业为例，3年前一座城市进军新能源产业，可以说是踏入新蓝海；现阶段如果再主攻新能

源产业，就成了短兵相接的搏杀，已不再是蓝海战略所倡导的正确取向。

如果城市营销中再没有可以包装的资源，城市的新生长空间又在哪里？这种情况下，选择城市新蓝海的答案具有唯一性，只有从“中国制造”走向“中国智造”，选择文化创意，即在引领时尚的走向上成为一座“潮城”。这是开辟新蓝海的高端境界。

最知名者，莫过于号称“全球设计之都”的意大利米兰。

米兰通过时尚设计之路，让自己成功驶入了一片广阔的新蓝海。因为设计的第一要求是创新，是独一无二，这正好实现了蓝海战略中不可复制性的基本元素。可以说，在城市江湖中，米兰才是真正有资格论剑蓝海的高手。

可叹可悲的是，在与城市化的速度赛跑中，中国城市已基本上失去了“创意的大脑”。中国城市化运动的现实是：一边是轰隆隆的拆除运动，另一边则是热情洋溢的克隆运动。但是，城市只有内秀才能外秀，一座城市的内在气质是无法被另一座城市所克隆的。

幸运的是，一些城市开始努力改变这种创意贫乏的发展窘况。在上海世博会最佳城市实践案例中，来自深圳的“大芬丽莎”，就展现出了深圳对“设计之都”的强烈渴求。而与深圳案例馆相毗邻的西安案例馆，似乎在文化创意上更能让人耳目一新，同时也更能成为中国城市决策者思索的参考。

缘起可追溯到2004年时，西安掀起了城市定位的大讨论，当时西安市的各级领导、学者，甚至市民都参与了讨论。正是经历了那次讨论，西安才摆脱了能源基地、制造业之都等模糊定位的束缚，将城市定位重新落脚于“文化西安”上来。于是，以“文化西安”为导向的曲江文化产业园区迅速提上日程，经过持续打造，已成为西安城市建设的最大亮点。

曾参与过大唐芙蓉园等众多文化旅游产业项目的西安市社科院副院长李骥明认为：“北京侧重于政治，上海侧重于经济，而西安只能是定位于文化。”西安的核心竞争力在于其他任何城市都难以比拟的千年文化，而不是什么高新技术。

“中国的第三张脸”，如今，更多的媒体和专家都喜欢这样来形容西安所蕴含的文化。而只有文化创意，才是西安未来发展中的真正的城市新蓝海。

一座是中国最年轻的大城市深圳，一座是中国最知名的千年古城西安，两者不约而同地选择通过“智造”开辟新蓝海，发人深省。

但是，从席卷全国的“造城运动”到战略性新兴产业“大跃进”，从太阳能之城遍地开花到物联网暗战，中国城市在开辟新蓝海的过程中，谁将引领下一轮发展方向？

谁会成为下一座巅峰

2010年是深圳的“而立之年”。目前深圳正在用一连串的改革大动作提升发展层次。在中国城市化突进的30年中，没有哪一座城市的标杆意义能够超越深圳。换句话说，有资格论剑华山的，深圳肯定占据一席位。

如果我们把观察的视角从珠三角转向长三角，上海身边的昆山，更加引人注目。刘维新曾在1993年至1994年花了18个月在昆山调研，然后在1995年写出了中国第一部城市发展模式的著作。15年后的今天，刘维新依然对昆山情有独钟。从昆山扩大到整个苏州市，作为开放型经济的典型，苏州在招商引资上创造的奇迹，至今仍是无一城市能够超越的巅峰。

在昆山规划局的大厅里，借用“城市，让生活更美好”的世博主题，昆山的口号是“规划，让昆山更美好”。其实早在2002年，当许多城市规划都还在闭门造车时，昆山已经重金邀请美国的咨询机构号脉，结果开出了“产业片区”的猛药。昆山打破各镇行政体制，以产业功能划分为主导，将全市分为7个片区。更大的改革在于，依据产业划分的片区，最终调整了既有的行政区划。这被认为是中国城市规划发展史上史无前例的改革。

按照蓝海战略的基本原理，昆山此举是对原有经济要素的战略重组，实际上，要素重组的过程，是最容易产生新蓝海的过程。不过，规划调整只是昆山开辟城市新空间的一个方面，产业上借力上海，更是昆山的高明之处。中国经济地理学会会长、中国人民大学管理学院教授陈秀山认为，昆山的实践，可以看作是中小城市崛起的典范。“未来具有吸引力的特色中小城市，从分工的角度来看，这座中小城市可能在产业上不是完整性的，但在某一个方面却是最高端的，找到了最适合自己的一环。”可以说，昆山已成功地将自己嵌入了全球产业价值链之中，因此，“一座城市要有竞争力，就必须把自己纳入分工体系，找到自己在一个群中的地位和分工。”陈秀山告诉记者。

“21世纪什么东西最贵？人才！”电影《天下无贼》中的一句话，成为经久不衰的流行语。毫无疑问，人才资源将成为下一个30年里，中国城市寻找新蓝海所必需的第一资源，得人才者得发展，无锡的“530战略”就是最好的佐证。

那么，谁将会是下一座开辟新蓝海的巅峰城市呢？答案尚未揭晓。

“很多东西就看你的想象，做事情一定要有想象力。”无锡尚德电力控股有限公司董事长兼CEO施正荣的这句话，意味深长。企业如此，城市更是如此。 据《决策》杂志

核心提示

城市竞争群雄逐鹿，豪杰纷起，在合纵连横间，任何一座城市都不可能集起所有的经济要素，若想在城市排行榜上实现跨越赶超，成为有资格论剑华山的之赢的胜者，唯有开辟出一片城市发展的新生长空间。

这种优势显著且不可复制的新生长空间，就是城市的新蓝海。

那么，在城市格局的重新洗牌中，一座城市如何找到适合自己发展特色的新蓝海？

上海世博会的城市最佳实践案例，被观察者视为未来城市建设的“风向标”，展示着城市新蓝海的某种可能。但对城市新生长点与新空间的探求，早已从世博园扩散到全中国的每一座城市。

现在，不管是曾经引领风骚的明星城市，还是在谋划城市新空间的探索者，乃至更多迈入“高铁化生存”的二三线城市，都面临着同样的问题，即一座城市如何冲破思维的窠臼，走出“红海陷阱”？城市的决策者需要什么样的“慧眼”，才能在恰当的时机发现适合城市未来发展的新蓝海？

城市纵横之论剑蓝海

在上海世博园的浦西展区，从全球遴选出



增强深化改革的责任感

在现代社会化大生产中，除了物质生产力，文化也日益成为直接的生产力。它不仅涵养着国家的软实力，也成为经济发展的硬支撑。文化体制改革的重要目的，就是要不断解放和发展文化生产力。

改革开放以来，我国在不断深化经济体制改革的同时，也在积极推进包括文化在内的各方面体制改革。各地区各部门认真贯彻中央决策部署，大力发展文化事业和文化产业，开创了中国特色社会主义文化建设新局面。

与此同时也必须看到，随着经济体制改革取得重要进展，政治体制改革有序推进，文化领域受传统体制的影响还比较深，文化体制改革起步也相对滞后。尤其是进入新世纪以来，随着经济体制改革进一步深化和经济社会快速发展，文化赖以生存和发展的经济基础、体制环境、社会条件发生了深刻的变化，使得我国文化建设既面临许多有利条件同时也面临着严峻挑战。

从国内看，传统文化体制对文化发展的制约和影响日益凸显，掌握大量文化资源的国有文化单位游离于社会主义市场经济之外，文化产业发展水平不高，公共文化服务能力不强，农村基层文化建设相对落后。与人民群众日益增长的精神文化需求、快速发展的现代传播手段、不断扩大的对外开放、推动我国经济社会又好又快发展的新形势相比，我国文化发展还不完全适应。深化文化体制改革，推动文化建设和经济建设、政治建设、社会建设协调发展，已成为实现科学发展的必然要求。

从国际来看，文化已经成为核心竞争力的重要因素，越来越多的国家把提高文化软实力作为重要发展战略。随着世界多极化、经济全球化深入发展，围绕综合国力的全方位竞争更趋激烈，世界范围内各种思想文化交流交融交锋更加明显，国际思想文化领域斗争尖锐复杂。与此同时，文化产业日益成为世界经济发展的新增长点，日益成为各国国民经济的支柱产业，日益成为国际经济竞争和文化交流的重要阵地。这就要求我们具有更广阔的国际视野和更加强烈的改革发展意识，深入推进文化体制改革，大力培育文化这一朝阳产业，着力文化建设，在现代信息化条件下抢占文化传播的主导权；振兴文化产业，在加快经济发展方式转变中争取未来竞争的主动权，努力提高文化产品的国际竞争力，切实维护我国的文化安全，不断增强中华文化的影响力和竞争力。

当前，我国文化建设正迎来历史上最好的发展时期，推进文化体制改革向纵深发展的一系列有利条件已经具备。尤其是在当前全球经济的背景下，只要充分利用文化发展反经济周期的特点，把握国际金融危机带来的“挑战性机遇”，通过改革充分释放文化生产力，就能够推动文化事业文化产业乘势而上。

人类社会的每一次变革，人类文明的每一次进步，无不镌刻着文化发展的烙印。作为经济体制改革之后又一次涉及全局的深刻变革，文化体制改革事关重大。我们一定要以高度的责任感和使命感，更加自觉、更加主动地推进改革，不断开创社会主义文化百花园开、蓬勃发展的新局面。

仁泽

高温停工规定岂能成空文

7月30日到8月1日的3天时间里，济南至少有8名户外劳动者因中暑抢救无效死亡，他们中有环卫工人，也有农民工。

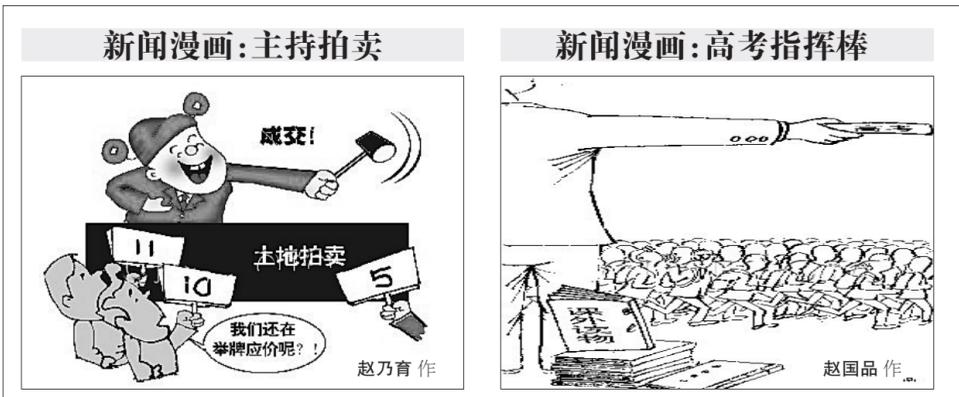
各级政府从关心劳动者的身心健康出发，出台了相关通知或工作方案。山东省五部门2006年下发通知，对企业职工夏季防暑降温相关工作作出调整，要求企业合理安排夏季职工工作，适当调整高温、露天作业人员的劳动强度和作息时间，避开高温时段，严格控制加班加点，确保职工身体健康和生产安全。济南市一些部门也出台了有关高温停工的通知或工作方案。

然而遗憾的是，尽管各级有高温停工的通知和方案，但还是发生了劳动者中暑身亡的悲剧，通知和规定在这些企业沦为一张空文。在这些企业，工期、进度、利润被放在首位，员工的身心健康却被漠视了。劳动法规明确规定，高温季节用人单位有义务为职工提供良好的工作环境，保障劳动者身心健康。而惨痛案例的发生，充分说明维护劳动者合法权益，还有很长的路要走。

严格执行高温停工规定，还劳动者应有尊严，不能光依靠企业主自觉。必须进一步强化高温天气防暑降温相关规定落实情况的检查和监管，完善举报制度；对高温劳动防护不到位，造成中暑引发安全生产事故，以及造成劳动者伤亡的，要启动问责程序，倒逼企业主尊重生命，遵守法纪。

高温停工规定的执行情况是一面镜子，它照出了社会的法治水平，更照出了社会的文明程度和企业经营者的文明素养。但愿高温中暑身亡的悲剧不再重演。

空空如也



我与许霆“隔空对话”

时隔两年，当初那个“提款门”事件的主人公再次成为焦点人物，被提前释放的许霆在与记者对话时坦言：以后再不想碰提款机了——相关报道见8月3日《新京报》。

可能许霆建设时间和我对话，或者说我与他很难面对面对话。但我还是想和他“隔空对话”，也算对这个小伙子诉说衷肠吧！

先给你朗诵一段普希金的诗《假如生活欺骗了你》：“一切都是瞬息，一切都将会过去；而那过去了的，就会成为亲切的怀恋。”人的一生是漫长的，但紧要处只有几步。尽管“提款门”事件的是是非非至今尘埃尚未落定，但毕竟你

客观行为也有部分过失。然而，坎坷、摔跤、挫折又何尝不是走向成熟的资本？你大可不必“一朝被蛇咬，十年怕井绳”。提款机该碰还是要碰的，指不定银行系统还会与时俱进推出更多的提款方式，你赌这个气何必呢？总不至于以后背着钱袋子云游四方吧？

再给你诵读一段三毛诗歌《那个秋天的思念》的片段吧：“想把每一笔账勾销，当做绝世的傲骨，那挥手的姿势，宛若云烟，里面装着的是泪如雨。”如何看待失败者与胜利者，就如同一枚硬币的正反面一样，“横看成岭侧成峰”而已。我觉得，从打破银行种种“霸王条款”而言，你是先行者也是牺

牲品，但的确展示了“绝世的傲骨”！你这两年牢房没白坐，至少，你以你巨大的成本助推银行系统人性化软件系统的开发进程。又何必赌气不再碰自动提款机呢？

我只会朗诵中外诗词，不会写诗却喜欢唱歌。一如歌者所云：“不经历风雨，怎见得彩虹？”所以，我只能忠告你第一句：你的路子还很长，以后的岁月里，超乎你的想象和超乎你掌控力的事情还会源源不断发生。不要说提款机你还得和它打交道，人生中的任何风风雨雨都得经历，这样才不至于“一根稻草压死一峰骆驼”！

是为叮嘱，仅供参考。 党贺喜

贫富差距不是“说小”就能小

近年来，中国的贫富差距没有缩小反而有不断扩大的趋势，而且有官方数据做“后盾”。这几乎是民众到政府的共识，然而令人惊讶和不懈的是，著名经济学家茅于軾老先生竟撰文说“改革后，中国的贫富差距缩小了”！(人民网8月3日)我看到他在文中给出的理由似乎是，人民的生活比改革前能“享受”了。尽管有人说，茅于軾在这里所言的贫富差距可能缩小了，指的是不是货币意义上的，而是说从财富效应上，也就是“享受”上来说(经济学中的“享受”指的是对物质消费的满足感的)。但我认为，“享受”上的贫富差距同样正在扩大，因为“享受”是需要货币支撑的，没有货币上的贫富差距缩小，根本不可能有“享受”上的贫富差距缩小。

应该说，改革后人民的生活确实比改革前提高了很多，但因此说贫富差距缩小了，那是“说小”的，不是事实。不管茅老先生是否承认，改革前因为生产力低下，分配方式是按劳分配，除了劳动或工资收入，城乡居民几乎没有其他收入来源，所以城乡居民收入差距是不大的。但是，改革开放后，生产力大大解放，人民的收入来源只有那些农民和普通企业的工人还是按劳分配，其他公民已经有了多种收入渠道，有合法的，更有不合法的。而且，按劳分配也是低水平的，占GDP的比重不升反降。有数据显示，从1983年到2005年，我国居民劳动报酬占GDP的比重已经连续下降22年，但资本报酬占GDP的比重却连续上升了20个百分点。

现在即使是农民也比改革前生活得好，这是事实，但这不是否认贫富差距扩大的依据。因为我们知道，在同样的政策下同样的时间内，一部分人的财富迅速增多，远远比绝大多数老百姓的生活变化得快。比如，在我国缴纳个人所得税的人很少，只占全国7.8亿从业人口的7.7%。在房地产迅猛发展的中国，不是人人都能分享房地产发展成果的，绝大多数民众要想买房就得当“房奴”，而且在房地产中最高效的不是想买住的老百姓，而是买房持价而沽的炒房者。也有数据显示，约占社会总人口10%的富人，买走了房地产市场50%的房子。

国外一家研究机构估计，中国0.4%的最富裕的人掌握了70%的财富。这个数据的准确性需要有关部门大力调查和统计，但我基尼系数确实已超过国际警戒线。中国劳动学会薪酬委员会会长苏海南介绍说，从现在的情况来看，城乡居民之间收入差距维持在3.3倍左右，行业间差距最高达到了15倍之多；10%的最高收入户与10%的最低收入户人均收入相差20多倍，少数金融国有企业高管的年薪水平是社会平均工资的100多倍，而个别企业高管的天价薪酬是社会平均工资的2000多倍。请问茅老先生，这是贫富差距在缩小呢，还是在扩大？

张魁兴