

“粗人”警察的误会 不是免死金牌

8月28日,在伊春市殡仪馆附近,接连发生4起采访记者遭警察扣留事件。伊春市宣传部门和警方已就此事公开道歉,一位警方官员道歉时说:“我是粗人,请文化素质高的记者理解。”(8月29日《新京报》)

伊春空难,遇难者尸骨未寒,坠机原因仍在云雾之中,却连续发生数起警察扣留记者事件,不免令公众浮想联翩。最有趣味的是当地相关部门和警方的致歉:伊春市官员说,“这是误会”。“误会”在公共事件中的意思约等于大水冲了龙王庙,既表明了利益原则,又重申了道德立场,谁要是抓住“误会”不放,反倒显得不谱世事不解风情——但诡异的是,当记者在车上询问被扣留原因时,对方称“抓的就是记者”。

当地警方的致歉更可入选汉语水平测试中的“阅读理解”单元:崔姓局长说,“我以我个人的名义,向在这次事件中受委屈的记者表示歉意。”发生这次不愉快事件,谁都不愿意看见,“我刑警出身,是个粗人,希望文化素质高的记者能够理解。”抑扬顿挫,滴水不漏,但其间的悖论却耐人寻味:记者又不是局长抓的,怎么以“个人名义”致歉?局长的刑警出身,与“是个粗人”毫无逻辑关联,硬要联系上,刑警们答应吗?粗人或者文化素质高的人,在法律面前是一律平等的,孰对孰错,不能以身份撇清,“粗人”就可以随便抓人,这个道理谁能“理解”?

警方冲在公共事件第一线,其情有可原,勇气可嘉。但既然是公共事件,关乎公共利益,寄寓着公众权利与自由的各种诉求,自当恪守程序正义的边界,有所为有所不为,客观公正地掘进真相——而不能凡事拉出警方当挡箭牌或者封锁墙,任由权力裁量着事实的真相。

有些公共事件,未必有多少“私隐”,权力者却偏要遵循翻云覆雨的惯性,臆造出种种“雷池”,满足或成全自己掌控事态、左右真相的嗜好。成功了,就以为真相果真成了自己打造的“限量版”;不成功,反正还有“误会”般的免死金牌护身。

公共事件中的私隐与避讳,说到底,还是不受制衡的权力游荡出的猫腻。8月27日,温家宝总理刚刚强调,要更加重视人民群众和社会舆论监督,要支持新闻媒体对违法或者不当行政行为进行曝光。看来,舆论监督要避免动辄“被扣留”的尴尬,还须堵上“误会”的借口,让权力无法遮盖住公共事件中的私隐与避讳——让该说话的人说话,公共事件才不会沦为一出宫廷大戏。 邓海建

两岁女坐拥别墅刺痛房价公平

妞妞今年两岁,9月份才上托儿所。然而,一直很疼爱孙女的爷爷奶奶,最近为了妞妞,在百家湖买下一套300平方米的别墅,价值近400万元,并准备在房产证上加上妞妞的名字,作为妞妞将来的嫁妆。只有两岁就有幢400万元别墅的小女孩,也是南京媒体爆出的“南京最小而且最富有的富二代”。(8月29日《南京日报》)

如果此女童生于大富之家,资产化万,又是独生之女,家财都是她的,别说400万的别墅,纵是更贵豪宅,媒体恐怕也提不起兴致去报道。但是,这个妞妞的祖父母和父亲来自垄断行业,家里已经有4套房2辆车,现在再加上这栋别墅,就不免引发舆论关注和民众的议论了。

原因很简单,一是“垄断行业”。垄断行业的收入向来为公众所诟病,据统计,垄断行业职工平均工资往往是其他行业工资水平的两三倍,如果考虑到工资外收入和职工福利待遇的差异,实际收入差距可能达到5~10倍。这个女童的上两代都在垄断行业从业,别墅就成为垄断行业高工资的标本,是中国社会收入分配不均的象征。两代垄断行业惠及第三代,给人以“特权世袭”的感觉。因此,无论从宏观的社会分配还是从微观的权利方面,都和现代公民社会的基本原则不相兼容。

女童别墅背后还隐含着另一层的民意关注,即被入谈了的高房价。从这位女童家里有4套房、两辆车、一栋别墅的情况看,女童家属于中国房产中获益的利益阶层。这也意味着,垄断行业不仅在初次分配中获益良多;也通过初次分配的特权,赢得“驴打滚式”的法定特殊利益。这就使得分配不公,从现实向未来燃烧蔓延,加大了中国社会的阶层割裂。

中国房产的这种超代际消费,不仅膨胀了房产泡沫,抬高了房价,酝酿了中国房产的潜在危机,也使中国“房二代”们有可能成为缺乏奋斗精神的寄生者。可见,在中国社会的转型期,一个普通的人、一件平凡的事,只要牵涉到收入和住房这两件典型的社会热点,就会演化为公共事件。核心所在,是人们对社会公平和平权待遇的期待。 张敬伟

方舟子被打 是真话的代价吗

打开新浪微博,屏幕上全部是转发方舟子被打的消息。这条发自18点19分,只有124个字的消息,成了绝对的舆论焦点——“我是方舟子的爱人,代替他发布这条微博。刚才在北京住所附近,方舟子遭到两个埋伏歹徒的辣椒水和铁锤袭击,受轻伤。方舟子两袖清风,铁骨铮铮,为民除害,无怨无悔,更无所畏惧。期待北京警方早日缉拿凶手,更期待中国社会不再需要方舟子以一己之力抗拒群魔的那一天。”尽管眼下案情仍不明朗,但公众大多担心,他是因为说真话付出了代价。

近一阶段,几乎所有揭开名人虚伪面纱的事件背后,都有这样一个瘦弱的身影:唐骏、高晋永学历造假事件,冒牌“养生大师”李一、美女总裁董思阳造假等等。方舟子就像那个戳穿皇帝新装的孩子,有他在的地方就有铁骨铮铮的实话。然而,说真话似乎总要付出这样那样的代价,如今作为打假先锋的他付出的是血的代价。

作为方舟子的朋友面对这种暴力行径,纷纷发出了支援的声音。央视主持人柴静给方舟子的人打了电话,听说他现在人在派出所,稍后去医院检查的情况后,在博文指出,“暴力想让人恐惧,但暴力的实质是恐惧。它没有说理的能力,只能吓唬,这是何等虚弱的内心。”而北京市公安局的官方微博“平安北京”,也发表声明称:“各位博友:关于方舟子遇袭一事,警方正在开展调查,后续情况及时通报给大家。无论是谁受到不法侵害,都应该及时报警,警方会依法及时处理,最大程度地保护公民的合法权益!”

方舟子在接受采访时曾经说过:“在科学问题上,不问动机,不问态度,只问事实。”他践行这句话。而我们这个社会应该给说真话的人提供一个怎样的环境,直接决定了社会未来的发展。

目前,无论是来自媒体朋友和大众舆论的支持,还是来自公安机关的权威声音,都印证了一个事实,那就是暴力堵住人们诉说真相之口的无耻行径必须遭到追究。说真话者,不应当付出鲜血的代价。人们拥有诉说真相的权利,因为这背后是广大民众的知情权,是我们这个社会进步的依托。方舟子事件,我们期待一个敢于说真话的人,得到一个真相。 刘晶瑶

新闻漫画

据不完全统计,近5年中国至少有超过200个楼盘“获得”过联合国人居奖,而这些所谓的“联合国人居奖”,没有一个是联合国相关机构直接评选出来的,而是花钱找一些中国的机构买的。 吴之如

卑劣手法岂能实现“公共利益”

今年春节前,江苏常熟湖苑五区的居民们从《常熟日报》上的一则通告突然得知,自己房屋的国有土地使用权将在15天内被收回,随之而来的就是拆迁。拆迁范围涉及34万平方米的土地,800多名住户,为的是实施“琴湖片区综合改造”工程,把这里建成常熟未来的“休闲商务区”,法律依据是“公共利益”。(CCTV《新闻调查》)

2005年当地一个被拆迁搞怕了的业主去查询城市规划,确认自己购买的湖苑五区是住宅用地,短期不会拆迁,可是他查完之后,城市规划就被莫名其妙地改了,房屋下的土地已经住宅用地变成了公共设施用地,这所谓的公共设施用地将来却是商业用途。最荒唐的还是,常熟市规划局副局长俞翔声称这个更改不需要上级批复。言外之意,城市完全是官家的地盘,想征哪里只要把“公共利益”的牌子往哪一竖即可。

修改规划不公示,征收土地更是没有征求任何业主的意见,在报上突然发一个公告,15天后800多户居民的土地使用权证自动注销。而业主有胆敢违抗的,自会有别的部门、单位配合“给他压力,调动工作、降职等,都会使出来”,此等手法哪有半点正大光明可言?

“公共利益”不是一个空泛的概念,它是由具体的人来享用的,因此必须征询“人”的意见,简单分类的话,一类是和被征地的居民。征询公众意见的办法是城市规划公示,而对相关居民必需的则是补偿。常熟政府随意更改规划不公示,补偿又不实现等原则,这实现的是哪门子“公共利益”呢?

历史经验告诉我们,为达目的不择手段后达成的“公共利益”,往往是被层层盘剥后的折扣货。 一山

特别报道

郑州担保行业向何处去

本报记者 马晓鹏

观察郑州担保业的今天,发展之迅速,令人瞩目;良莠不齐的运作标准,又令人担忧。是春天还是危机? 见仁见智。

谁在催生极度繁荣

繁荣,快速,迅猛等词汇已经难以描述目前郑州担保行业发展的趋势。

“一年以内几百家担保公司出现,在世界上也是一个奇迹。当然这是河南特色,或者是郑州特色。”戴金平,南开大学经济学院副院长。他在近日出席“2010中原投资担保行业发展高峰论坛”现场发出如此感慨。

今年3月10日,经国务院批准,中国银监会、国家发展改革委、工业和信息化部、商务部、中国人民银行和国家工商总局联合发布《融资性担保公司管理暂行办法》,明确地将担保公司定性为“非银行金融机构”。

这仿佛成为一针强心剂,让这个本已炙热的行业转入沸腾。

国家政策是春风,《办法》让整个担保行业可以真正地挺直腰板。对此,河南邦成投资担保有限公司总经理李先生格外高兴。

政策法规监管,往往落后于鲜活的行业发展实际。但对于担保行业的异常繁荣,本地出台的一些担保业规范和标准可能比《办法》还要更严厉。

比如,对准入门槛的设置,《办法》规定注册资本必须达到500万元,而在郑州市,目前对注册资本的要求是必须达到3000万元,整整翻了6倍。众多担保行业人士表示,就全国范围来看,郑州的担保市场也许是发展最规范,也最健全的。

综观全国担保业的发展态势,河南担保行业无论从规模还是业务量都走在了国内前列,郑州更是风头独领风骚。

顺势而起,担保行业在夹缝中顽强生存而突然壮大的一幕,让人深思。

近两年,全球经济危机阴霾笼罩,很多中小企业面临生存难、融资难的困境。担保公司的出现,犹如及时雨一般,有效缓解了中小企

业普遍“喊渴”的发展瓶颈。作为省会城市的郑州,无疑是中原经济的排头兵,担保公司在“渴望”中喷薄而出。

河南某投资担保有限公司的张先生认为,担保公司就是桥梁,担保公司不但为中小企业和个体工商户等不同经济形式的经济组织,提供了大量的融资性担保服务。同时,为广大的市民、百姓的闲散资金提供了一个获得相对较高收益的投资平台。

河南另一投资担保有限公司总经理罗先生表示,担保公司在融资方面对中小企业的大力支持,不仅帮助企业解决了融资难的困难,同时也给予了企业发展壮大的信心。

风险暗藏 繁荣背后是鱼龙混杂

目前我国注册的中小企业有4000万家左右,但平均寿命仅2.9岁,这是工业和信息化部中小企业司副司长王建刚日前在“聚成引进战略投资新闻发布会暨中小企业科学发展研讨会”上透露的。

理论上来说,经营信用、管理风险的担保公司平均寿命应该不会超过中小企业平均寿命。目前,许多担保公司刚成立1~2年,小鹰乍飞恨天低,初生牛犊不怕虎。关键是能不能坚持3~5年。就像涨潮的时候,人头攒动,都在游泳,只有退潮的时候才能发现谁在裸泳。

百花齐放背后是风险暗藏。鸭行水上,冷暖自知。

收取费用,承担责任,用一位业内人士李先生的话说就是“这碗饭不是那么好吃的,我仅仅为我刚刚初中毕业,上到高中一年级,还有很多东西我没有弄明白”。

从目前情况看,我市的担保行业,在蓬勃发展的同时,隐含着一些危机。担保行业的风险,首当其冲的主要是政策性风险。集中体现在涉及“两非”的问题:非法吸收公众存款和非法集资。

民间融资担保非常重要的原则是“不摸钱”。随着行业的蓬勃发展而竞争更加激烈,有些担保机构急了,有些直接把钱打到公司账户或者是员工的账户上,这涉及非法集资和非法吸收公众存款。现在新出台的《融资性担保管理办法》是明令禁止的。

在采访中,几乎每一个担保行业的高层讲起来这个行业的风险,都会提到黑龙江鹤岗非法集资案。因为这个典型的担保行业集体崩溃和“沦陷”的案列。

以高息为诱饵,大量吸收公众存款,并放贷给用款企业,这几乎是非法集资案不变的情节。黑龙江鹤岗非法集资案也不例外。只不过这次的规模和

涉及范围更大,几乎覆盖了鹤岗整个城市,殃及从政府部门到普通百姓的方方面面。因此,当2008年10月,这个由170多家贷款担保和经纪公司串联起来的庞大资金链突然崩盘后,鹤岗的经济和金融秩序陷于瘫痪,放贷者从有产变为破产,社会矛盾陡生。

河南某律师事务所的李律师认为,此行业出现问题往往有滞后性,决定了这个行业有可能有虚假的表面。在涨潮的时候,谁在裸泳,大家看不到。

一些急于求成的担保公司,对他们看到正常的担保业务市场已经被分割得差不多了,缺乏踏踏实实积累的耐心,有些人就会采用一些不规范竞争的行为,做了一些风险比较高的项目,甚至铤而走险,吸收客户资金,涉嫌“两非”。譬如少数担保公司抓住了投资者贪图利益的人性弱点,不断抬高投资收益率,少数投资者也会受到高收益的迷惑,正如同“鱼见饵而不见钩”,看到了高利率却没有看到背后的风险。

并且,因为这个行业的火爆,一种加盟形式已经出现。只需要交3万元~10万元的保证金或者叫做加盟费,就可以在各地设立分支机构。目前在我市担保行业的广告也是大量涌现,有些公司的理财产品收益率高得令人咂舌。

目前郑州的担保机构,在行业蓬勃发展的同时,已经出现了“金邦担保”事件。

进行规范,才能走得更远。如何应对行业风险,众多业内人士认为首先是信用管理,风险控制要收紧。担保机构最核心的竞争力是信用管理,也就是风险控制。

洗牌在即 民间担保福兮祸兮

郑州担保行业已历经6个春秋,但是担保行业的发展面临一个疑惑。那就是,担保与金融的定性和担保行业发展的未来。由于行业定位没有标准,相对就缺乏了政策法规的控制和政府部门的监管,使担保行业的极速发展隐藏着很大的潜在风险。

按照业内一位专业人士李先生的时间划分,目前已经进入问题显现期(2009年~2011年)。以2009年10月“金邦担保”的出事为标志,这个行业在蓬勃发展的时候,问题逐渐显现出来。今年到现在还没有出现第二家,但是不等于没有危机,这个行业在蓬勃发展的同时,会泥沙俱下,鱼龙混杂,肯定要经历一次洗牌。

然后是治理整顿期(2011年~2013年)。按照李先生的解读,实际上国家今年已经开始整顿,七部委联合出台的《融资性担保公司管理暂行办法》就是开始整顿的一个标志,整顿应该是需要两三年时间才能完全到位,有一部分担保公司由于经营不善或者涉及违法违规经营,将会不可避免地退出市场。

随着担保行业法律法规的相继完善,给行业的可持续发展,提供了更好的空间和机遇。在担保行业迎来春天的同时,机遇与风险并存。由于行业标准的不统一,存在恶性竞争,



(资料图片)

在盲目获取利润的同时,忽略了风险的把控。行业运营中的政策性、项目性和操作性风险,都是担保机构的核心风险,只有在国家法律法规的指引下,规范、专业的经营,才能抓住机遇,立于不败。

南开大学经济学院副院长戴金平认为,再担保问题和形成很明确的监管体系是目前担保行业发展遭遇最重要的瓶颈。

“要解决担保机构的风险分散问题,也就是要建立再担保体系,这样使得它能专心致志地为中小企业服务”,河南某投资担保有限公司总经理董先生如是说。

模式创新 需求突围路径

目前美、欧、日等国际通行惯例都是将中小企业信用担保机构定位于纯公共产品,由政府财政出资建立政策性担保机构,这样它为企业服务的效果就非常明显。

在美国,所有工程建设都要求承建机构进行工程担保,如果承建机构完不成任务,担保机构则要代为执行,或自己亲自动手,或请其他承建机构继续完成项目。担保的核心作用在于信用增级,从而增加双方交易的机会。如果没有工程担保,承包机构在美国就得不到对方的信任,也就拿不到业务。

日本的情况与美国不同,日本是典型的政府主导型,强调政府的直接融资支持功能。为此,日本政府出资设立了国家中小企业信用保证协会,分别在全国各地地方行政区域设立了52个信贷担保公司,目前全国日本50%的中小企业利用该制度获取信贷担保。

欣喜的是,目前由政府财政出资成立的国有担保公司的出现,会化解银行与民间担保公司之间天然的距离感。并且有业内人士预计,



(资料图片)