

农产品涨价背后的信息化短板



(资料图片)

编者按：日前开幕的中央农村工作会议将对来年农村的建设发展进行整体布局，所确定的一系列政策指向直接关乎亿万农民的切身利益。那么，当前“三农”问题中存在哪些亟待厘清的新问题，应如何应对？记者就此进行解读。

“如果去年10月能公布山东大蒜种植面积，那么南方冬蒜种植面积就可能增加，今年大蒜价格涨幅就可能较小；如果2009年玉米产量测算准确，今年的玉米库存就不会如此紧张；如果现在公布全国稻米的库存和供需状况，农民和粮商有望更加从容；如果……”中国玉米网总裁冯利臣通过一系列假设，解释当前粮价上涨是如何在预料之中，又如何可以未雨绸缪。

针对农产品价格大起大落的现象，山东省社会科学院经济研究所所长张卫国说，今年我国农产品价格多头上涨除了与产地供应量和市场需求之间矛盾加大的因素外，部分农产品价格也与产地市场信息不对称有关。

“信息越透明，流言就越少，市场就越平稳。”中国人民大学农业与农村发展学院副院长郑风田说，市场经济运行日益信息化和金融化，市场调控的有效方式，就是定期并及时地发布权威信息，尤其要发布具有前瞻性和预警性的信息。

为了增加农产品价格信息的透明度，提高农产品资源的市场调配能力，需要在农村市场加强信息网络平台建设，通过这一渠道及时向农户和市场反映价格及需求变动情况，有效抑制农产品价格出现过高或过低的走势。

农业信息化建设何以滞后

农村信息化薄弱使农民徘徊在信息社会之外。吉林省政协委员左斌曾就农村信息化建设问题作过专题调研，在调研中发现，农村信息化程度普遍偏低，农民还徘徊在信息社会之外。在农民接受信息的工具方面，广播电视这个传统媒体在农村已基本普及，但电脑的拥有率平均不到5%，即便是交通便利、经济状况较好的地区也只有6.25%。其中，电脑的上网率只占所有被调查农户的0.44%。

而从农民对信息化的认识来看，左斌发现，农民认为可获得信息的途径排在前面的依次是广播电视、乡村板报、乡村自办的广播、农贸市场、科技进村服务和农技推广站，而只有极少数农民可通过网络获取信息。

全国人大代表、吉林省富霞农业种子有限

公司董事长郝富霞表示，目前，各地纷纷由财政投资建设农业网站、语言热线、农业频道等，但在农民中的实际普及率并不高。郝富霞在调查走访中了解到，农民对这些途径了解很少，真正接受过的比例更是微乎其微。这说明，政府投入没有达到预期效果，既资源浪费，又不能满足农民的信息需求。

目前，一些经济状况较差的乡村以及一些山区，仍然是信息化建设的“盲区”。由于通讯光缆等基础设施没有到位，农民即便有渴求信息的欲望，由于经济能力有限，也无法购置接受信息的工具或有通讯设施无法正常使用，从多种渠道获得信息的能力非常有限，导致农民在观念上接受新鲜事物较慢。

目前，多重障碍制约农村信息化发展。郝富霞认为，影响农村信息化的因素有很多，如农业信息基础设施薄弱，缺乏统一的信息标准和资源共享机制；信息资源缺乏，尤其可供农民选用的有效资源远远不足；农业信息化专门人才匮乏，研究力量分散、总体水平不高；农业信息技术成果应用程度低，远不能满足农业和农村经济发展的需求。

当前农村信息化建设存在的问题

一是村级信息站点建设缓慢，没有达到全覆盖。以吉林省为例，目前，全省村级信息站点2068个，2009年新建村级信息站点413个。按照这一速度，尚需10余年时间达到村级信息站点全覆盖。从全国情况看，除南方一些发达

省份外，广大中西部地区村级信息站点建设普遍缓慢。

二是网络费用影响农民上网积极性，网络延伸不到位。网络信息的应用与农民的收入水平是息息相关的，上网购置必要的设备，须交纳上网费用，需要一定的经济基础。很多农民都反映，现在的上网费用超过自己能接受的程度，直接影响农民利用网络信息资源的积极性。

三是与相关部门协调不够，信息资源有效整合不够。农村信息网络建设目前在很多地方还缺乏与电信、气象等部门的合作，没有实现各相关部门信息资源共享和资源整合，也没有得到电信部门在农业信息化建设方面的投入，还无法较好地给农民提供更方便、更全面的信息服务，这也影响了农民使用信息网络的积极性。

四是农村信息化队伍建设上较为薄弱。深入推进信息化建设的一个关键环节是要有专门的信息管理和服务人员，目前，这方面还是薄弱环节。信息人才扎堆于城市，农村里的信息服务人员很少受过专业训练，很多人本身就是农民，在网络服务方面缺少培训，难以以为农民提供高效优质的服务。

“信息过剩”了 农民为何还患“信息近视”

记者采访发现，近年来在农资和农产品市场价格波动都很大的情况下，农民更加注重市场信息。对农民来说，现有模式提供的信息可

以说是海量的，让他们应接不暇。但是面对变幻莫测的市场，面对泥沙俱下的信息，农民群众却显得有些无所适从。记者在采访甘肃创造六种模式的一些县市时，农民普遍反映，现在信息太多了，缺乏有用的。农民对信息的需求是“专”“准”“精”，海量的信息使农民难以取舍，种什么、种多少，农民心里没底，仍然存在很大的盲目性。

“信息过剩”了，为什么还会出现“信息近视”？究其原因，一是农业信息基础设施落后，针对农民的信息服务措施薄弱，在传递过程中存在信息支离破碎、不系统、不完整等缺陷。二是基层信息人才短缺，尤其是信息研究人员更加匮乏，在网络建设、信息采集等方面缺少技术人才，且研究力量分散、水平低，越到基层信息人才短缺就越突出，制约了信息的深加工。三是农业信息资源缺乏。农业信息资源开发利用滞后，尤其是能提供给农民用的有效资源严重不足，群众采集农业信息困难，信息来源渠道不畅。四是信息资源整合难度大。据统计，目前甘肃拥有涉农信息资源的共有近20个部门。如何将各部门拥有的信息资源整合、开发，向广大农民提供服务，尚没有比较有效的办法，建设统一的农村信息公共资源难度大。五是农民受教育水平不高。农民中仍然有大量的文盲半文盲，受教育水平偏低，不仅影响对信息技术的接受能力，也大大降低了信息技术的应用成效，对信息的分析利用更是困难。

甘肃省发改委分析认为，农民患“信息近视”也凸显出政府服务的缺位。对农业信息的分析、开发，政府有责任，也有义务，这就需要各级政府围绕农民群众关心的问题，结合市场走势帮农民分析，进行信息整合，系统连续地、有组织、有计划、有专业部门负责的将有关农业信息传播给农民群众。但是，由于直接面对市场的还是农民群众，对信息运用最多的也是农民群众，信息最终还是要靠农民群众自己搜集、分析和判断，所以政府在帮助的同时也要积极引导和培训，尤其是要通过培训提升农民素质。

发展现代农业，迫切需要农民群众学会搜集、分析、利用、传递信息。一些专家认为，农民群众可以从以下几方面克服“信息近视症”。

一是学会搜集信息。搜集信息的方式很多，比如利用网上的搜索引擎，输入关键字在网上搜索；也可直接查询农业网站的相关内容栏目；没有网络，也可委托专家、大户、农业信息员搜集信息等等。

二是学会分析信息。网上搜集来的信息

并非每条都是“金点子”，需要对信息进行分析加工。分析加工信息应该把握几条原则：首先，应围绕自己的主导产业。从事什么行业、需要什么信息，就搜集什么信息，从而使搜集来的信息有针对性，能为我所用。其次，应注意所搜集信息的地域性。我国幅员辽阔，地域广大，各地农业生产的种植制度、品种选择、采收管理、市场运销等方面差异明显，在一个地区成功的案例未必适合另一个地区，不能生搬硬套。再次，应注意所搜集信息的时效性。任何信息都有时效性，对网上搜集来的信息一定要考虑这一点。另外，还应学会辨别所搜集信息的真伪和利用价值。有些情况下，农民群众对信息无法进行分析、确定真伪，可请教咨询能人、专家。

三是学会利用信息。网上搜集来的信息，经过分析加工后，就可以为我所用。利用信息的过程就是和农民自己生产实际相结合的过程，要注意因地制宜、活学活用。

四是学会传递信息。传递信息包括信息的传入和传出两个方面。信息传入就是接收外界信息的过程，包括网上更新信息、接收电子邮件、网上留言、网上下载信息、接收音频、视频等等。学会接收信息，有助于提高农民的科技素质，积累经验。信息传出就是对外发出信息的过程，包括发电子邮件、网上咨询、网上发布供求信息等等，学会信息传出有助于农民推销产品，购买种子农资，联络招揽客户等等。

据《半月谈》



(资料图片)

新闻时评

中国式慈善的“行政绑架”困境

近日，淮安市楚州区教育系统的职工均接到通知，要求参加区里号召的“送温暖、献爱心”慈善捐赠活动，同时，通知还明确了捐款的具体数额，每人捐款不得少于200元。有教师认为，慈善捐款应该积极参加，但像这样规定了捐款数额，自愿捐款变成了“被捐款”，带上了行政权力压迫的色彩。《现代快报》12月22日

报道说，当地近期在举行慈善捐款活动，得到了不少人的响应，尤其是当地的机关干部和企事业单位，而且捐款热情都很高。其实，如是看上去轰轰烈烈、全系统动员参与的爱心捐款行动，不过是一场行政募捐与公益慈善的“面子工程”——“捐款”下达指标或者规定数额，无疑就蒙上了一层行政强制的色彩，公共爱心被行政权力变相强行发动并“异化”为看得见摸得着的政绩指标，火爆的场景和浪潮式的慈善推进，所映衬出的不是对于慈善热忱而是好大喜功的行政形式主义作风。

在中国，如何做慈善，是一个发人深省的问题。因为我们至今仍然习惯于以行政募捐来推进公益慈善的政治模式。一如淮安市楚州区教育系统的做法。带有官本位气息的“行政捆绑”慈善活动往往是：领导带头，群众必须广泛响应；领导捐多少、群众捐多少，政府捐多少、企业捐多少，都一一制定出“标准”。一切“按部就班”，一切“统一行动”，一切“层层推进”。

响应政府和单位的号召，为慈善事业捐上一点钱，应该不会对个人构成什么经济负担，可问题的关键是，慈善之心不是行政权力能“命令”出来的，慈善事业的长期发展需要公共的爱心自觉作为强力支撑。而这般有计划、有组织展开的行政募捐，固然给慈善公益事业带来了“一时的繁荣”，但却从“源头”上不断伤害着公益慈善的热情——当慈善成为一种形象载体或者价值跳板之后，当慈善捐赠的数目与官员的级别、单位的形象挂起钩来，人们不但会对慈善产生心理反感，还会在年复一年的惯性被动募捐活动中，将朴素的慈善自觉意识一点点消耗殆尽。

与国外相比，我国的慈善事业在普及性上还有较大差距。资料显示，我国人均捐款额一度仅为0.92元，不足人均GDP的0.02%，志愿服务参与率更是仅为全国人口的3%。为什么中国慈善事业的公众主动参与度低？民政部救灾救济司司长王振耀在2006年接受媒体采访时分析说，“政府组织的突击性募捐活动代替了公众主动参与慈善事业的积极性”——中国式慈善目前所面临的“行政捆绑”困境，已经到了必须要“突破”的时候了。

陈木

赢了了的任志强让谁输得一塌糊涂？

今年2月，著名地产评论员牛刀在博客里叫板房地产大佬任志强，称如果今年70个大中城市的房价同比涨幅超过5%，就再也不谈房价；倘若房价涨幅不足5%，则请任志强“从此闭嘴”。在19日举办的2010年中国房地产市场形势分析会上，任志强接受本报记者采访时表示：“从目前数据来看，和我当初的预测差不多。”（12月21日《城市快报》）

年初任志强和牛刀两位牛人的打赌，也许不少人都依稀记得，想必大家都不会情愿接受这样的结果，然而，现实就是这样残酷，地产大鳄任志强终于笑到了最后，而地产铁笔则彻底地输了，而且输得很惨。

其实，在这场赌局中，真正的输家显然远

非牛刀一人，当初很多人其实都自觉不自觉地站在牛刀这一边，一来不少有识之士都认为楼市泡沫渐大，必须谨慎发展，更重要的是，随后相继出台的政策调控房地产市场，坊间称之为史上最严厉调控重拳，因而，无论是从内心的愿望上，还是从预测判断上，大家无不相信牛刀稳操胜券，所以，更多的民众特别是满怀期待的房奴们全都输给了任志强。

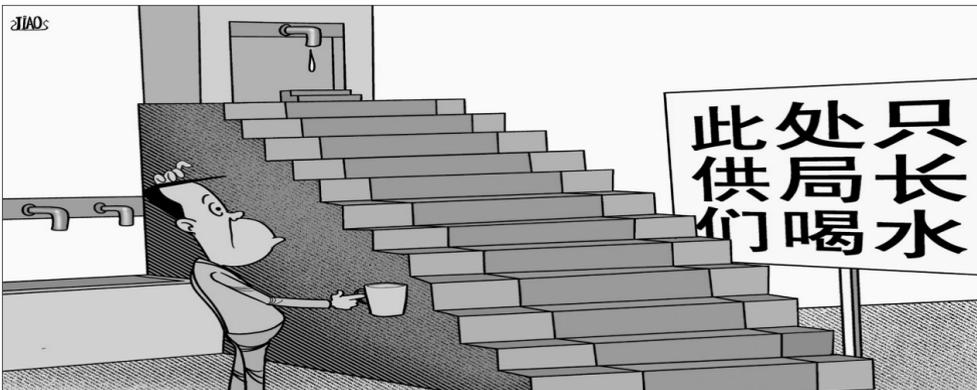
更重要的是，面对房价一直坚挺上涨，也是满怀信心地挤压泡沫，回应住难的民生诉求，从年初的国十条，到后来的国五条，都表明了让房价回归理性的决心。然而，调控的难度显然远远超出

了预料，一些地方政府的过度依赖地产财政、房地产商的死扛对策等等，都让调控政策在执行中打了不小的折扣。尽管取得比较明显的成效，但显然没有达到预期。

牛刀当初曾经打赌，若果真如任志强等房地产商预测的那样，他将“从此不谈房价”，不管牛刀先生是否会践行诺言，但普通老百姓还得继续关心、谈论房价，毕竟这是一种最基本的生活保障，事关生存尊严，大家既是赌局的看客，更是赌局的参与者。而政府相关部门，面对这场尴尬的赌局，同样有必要回望反思一年来的楼市调控，进而规划好明年或今后更长时期的楼市发展，因为在这在某某种意义上说，毕竟也是对执政能力的考验。

特权

昨日，搜狐论坛出现一篇网帖——《曝超牛局长水箱贴封条禁同事打水》，帖中图片显示，唐山市路北区分局水箱贴封条，禁止同事打水。网帖称：“此处只供局长们喝水”。此网帖被30家论坛转贴，引来网友围观，网友“昵称被人抢”说，局长就是牛。焦海洋/图



“请勿过分关注”泄露官员畏网心态

最近，千篇一律的政府网站闹出了不少新闻，继吉林省一县政府网站调查只有两选项“满意和非常满意”遭网友质疑后，日前，福建莆田市政府网站一项“满意度评测”再遭网友围观，除了限定不满意票数不能高于50%，该网站还声明“请勿过分关注”。（12月21日《潇湘晨报》）

针对这些被认为是荒唐透顶的奇怪设置，莆田市相关工作负责人称，目的是防止参评职能部门恶意刷票，已去掉一些易引发误解的言辞，同时感谢网友监督。这样的回应，更像事情闹大以后的危机公关，却无法令人信服。如果是为防止恶意刷票，就不该只限制不满意票数，而应该限制满意度过高的投票才对。不过，“请勿过分关注”，却透露出一些地方政府对待网络民意的真实心态，只是一个形式而已，测评结果只作参考，不能太当真。

虽然作为硬性要求，政府网站已经建到了乡镇一级，但实际效果并不理想，远未发挥设想中网络的革命性效应。浏览各种政府网站，不但页面风格一样，内容也千人一面，对

需求最迫切的信息，往往付之阙如，而网民不爱看的领导活动和讲话发言，却连篇累牍。随着网络技术的进步，一些政府也开通了博客、微博，政府网站也增加了互动功能，但对群众反映得非常具体的问题，仍回应以官话套话，甚至是“说吧”等雷人的话。对此，网民实际上是有意见的，不满意率也早已超过了50%的“限定”：刚刚发布的中国政府网站绩效评估结果显示，78.5%的网民对政府网站“很不满意”。（12月21日《成都商报》）

政府网站的尴尬，主要是因为一些地方政府的执政思维，还没有跟上透明政府的要求和网络发展的步伐。硬件是有了，“软件”没有跟上。很多地方，工作方式还是老一套，只是把政府网站当成昂贵的公告板，或者办公电子化的工具，显然无法满足群众的要求。而花费巨大建设各级政府网站，用意也绝不止于此。网络不受地域限制的快速传播和互动功能，不仅可以作为广泛听取民意的有效渠道，而且能够

改变单向传播的舆论生态和官民关系，助力政府透明化和工作方式的转变。

在推进透明政府方面，政府网站的公开力度虽然还远远不够，但已经显示出了效果。比如，最近引起关注的“定向招聘”事件，买“苹果”当U盘等，都是网友通过政府信息公开最先发现的，继而引起了传统媒体的跟进。不过，也可能正因为如此，让一些地方官员产生了“畏网”情绪，网站建成了，按规定该有的内容也有了，还经常通过网站搞点“民意调查”，但往往并不当真，也不希望被“过分关注”。

对于网络问政，中央领导人有明确要求并亲身垂范，网民也有参与的迫切期望，相比之下，不少地方政府已经落在了后面，甚至还没有“过河”。因此，政府网站调查设定“满意票限制”，不能看作一个网络笑话，也不仅是自娱自乐和自我表扬的闹剧，倒是从一个侧面反映了一些地方一些部门真实的执政思维。治理“雷人不断”的政府网站，不仅要给各种“民意测评”定规矩，还必须在改变政府工作方式和完善公众监督上下功夫。丁永勳

珍视精英与民众的精神联系

12月17日，88岁高龄的云南省政协原副主席杨维骏坐着政府专用车，为12名失地农民代表开道，带他们到省政协反映拆迁中遇到的问题。“政协对政府不是有监督职责吗？”杨如此说。

他的事迹在网上传开后，被称为“最可爱官员”，这么一种语调搭配方式我们久未见到了。

这些年来，中国社会在快速发展中积累起来的矛盾与问题已经到了亟待解决的地步。但由于社会阶层分野明显，精英分子多被吸纳进了各种各样的利益集团，而对进一步的改革态度暧昧，乃至失语，而下层民众缺少表达的空间与渠道。这么一种制度安排使现状得以维持，也使许多方面的问题有增无减。

但并非所有社会精英都是只图享受体制之利的个人主义者，像杨维骏一样的有识之士在各个领域其实都有，他们秉承古人“先天下之忧而忧”的遗训，有理想，有追求，对现实中的问题感同身受，往往忧心如焚，甚至怒不可遏，成为推动社会继续进步的原动力之一。

尽管在现实中往往举步维艰，像杨维骏的举动，就遭到省政协一位处长上门责怪，认为他开着专车带群众去上访不妥，甚至有人转告他“再替领导操心，小心灭口”，但杨维骏不为所动。

这位1922年3月降世的老人，出生时中国共产党成立尚不足一年。我们都还记得当年先辈舍个人利益甚至生命谋求社会进步的历史，许多人、许多往事，可歌可泣。

如今在杨维骏身上闪耀的，正是这样的理想之光。

但以88岁高龄，即使尽其全力，又能帮助多少百姓解决问题？对此杨维骏有清醒的认识，他说：“为啥暴力强拆和流血冲突不断，我觉得在于一些主政者并非以民生问题为首重，而是追求那些看得见的政绩，却忘了群众是我们的衣食父母这个根本。”

当年，不正是千千万万农民用小车推动了中国的进程？现在一些官员却从心底里无视这些衣食父母，以为凭借手中权力就可以为所欲为，尽管一些具体做法可能是发展进程中难以避免的，放到历史的层面来看也有某种合理性，但一味违背百姓意志与利益的行为，无论如何都说不过去，也有些官员考虑的根本只是自己的利益。

杨维骏不愿意成为那样的官员，在回应网友觉得他是否“因为退休了才敢这么说”时，杨表示：“我在任的话，遇见这种农民我还是会了解情况，确定是政府或某个部门的责任我依然会专车开道亲自为其请命，占着官位不为民办事那是对人民犯罪。”壮哉斯言！由此，我们也看到了社会精英与底层群众可贵的精神联系。

唯愿有更多良心未泯的杨维骏，唯愿更多的杨维骏最终能与各种力量一起继续推进整个社会的进步。赵健雄