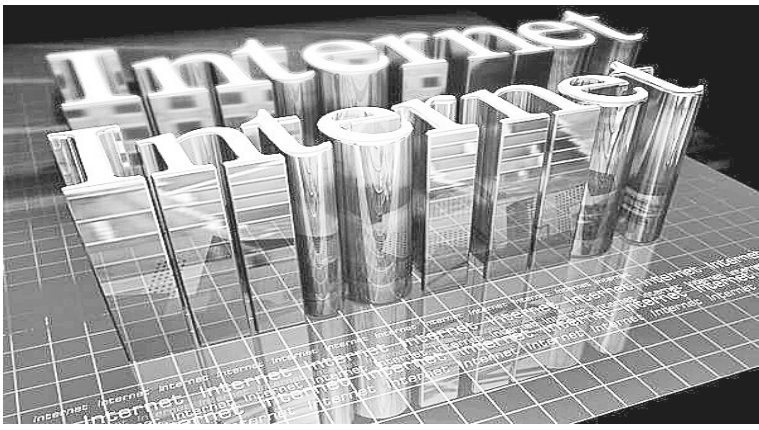


谁偷走了我们的私生活?

在名人们还在抱怨私生活被曝光的时候,更多的普通人,也逐渐成了摄像机下的生物,一举一动,莫不有被人放在网上的风险。文化学者张颐武针对最近接连曝出的名人私生活事件表示:网络时代,私生活正在公众化。而社会学家夏学奎前不久也刚刚写了一篇文章,叫做《曝光时代,人人自危》。



学者称互联网是主要祸首 (资料图片)

很显然,在这个网络发达的时代,失去私生活的不仅仅是名人,不管是主动炒作的网络秀,还是被动曝光的人肉搜索、拍客,每一个人都要提防无孔不入的摄像头。

一些网站为了提高点击率、知名度,竞相曝光人们的隐私,以作看点与笑料,这不仅给大多数人带来的是困扰、无奈,更加重了这个时代的信任危机。那么究竟如何摆脱这一困境?夏学奎表示,就网站来说,应该更加专业化,具有独创性,同样是提高网站知名度的途径。对接受信息的人来说,能够有更多的选择,自然有助于个性的培养。

摄像头下的曝光时代

从名人隐私被曝光,到普通人被偷拍、被人肉搜索,过程简单,时间短暂,在很多人还没反应过来之时,网络无隐私的时代已经来临了。夏学奎说:“曝光时代,是网络时代的另一种通俗说法,传统社会不可能有这种曝光的速度,更不可能形成曝光时代。曝光时代是基于现有的科学技术以及信息化手段形成的,这其中主要是互联网的功劳。现如今,每天打开网络,手机报,大量的信息扑面而来,其中不乏吸引眼球的消息被曝光出来,有的消息甚至会被网民和媒体不断地炒作。”

曾几何时,我们以看别人的八卦为乐,忽然间我们已变成别人八卦和取乐的对象,对于大多数人来说,这绝不是什么好玩的事情。如夏学奎所说:“某种意义上,这是社会进步的表现,它能够更好地实现网络民主、网络管理、网络监督等功能。但同时它也会让人无奈,网络时代变成了透明时代,每个人都生活在摄像头下,你咳嗽一声,都有可能被人记录下来放到网上。防不胜防,也烦不胜烦。”

是互联网让人们失去了私生活?夏学奎说:“互联网是主要祸首,但根本原因是社会的变迁,美国学者提出:在社会变迁中,技术体系永远先于文化体系,文化体系永远都在追赶,还常常追赶不上。这就是文化滞后论。”

千人一面的工业产品

实际上,失去私生活,不仅仅是被曝光的问题,更严重的是,网络时代没有特点的信息充斥,千篇一律的信息内容,大同小异的成长环境,让人们变成千人一面,变成了标准的工业产品,不再有个性化的选择,特别的生活方式。每个人从独一无二,变成了总有相似,同样的表情,同样的语言,同样的词汇……

夏学奎说:“失去私生活,就失去了个性,生活在摄像头下的人们变得烦躁、焦虑,没有自由感,随时都如坐针毡。当整个社会中的人们都失去私生活,没有隐私可言的时候,人们会更加不安,更加缺乏信任感,总是害怕被人偷拍、偷窥,这让社会转型期本来就有的信任危机更加严峻。”

这也是技术和伦理永恒的悖论之一,夏学奎说:“高度发展的现代技术,给人们的成长划了一条一般化、模式化的道路。农业时代作坊式的教育没有了,个性化的、独特的成长没有了。网络给一个人的成长产生着巨大的影响,但它的形式是普遍化的、雷同的。那么,想选择自己独立的、个性的成长方式,需要更大的智慧和毅力,因此,这个时代的大多数人都被统一化、同样化。”

无奈成为被窥探者

当网络刚刚来临的时候,人们欢呼,自由来了,个性来了,人们以为网络时代是一个充满自由和个性的时代,但是当它真的充斥着每个人的生活时,保护自己的私生活,保留自己的个性,原来如此艰难。

夏学奎说:“不加节制的自由,没有根基的个性,常常会矫枉过正,因为匿名缘故,自由被放纵了,可以天马行空,可以做现实中不

敢做不能做的事情,于是各种不文明出现了,谩骂、人身攻击、人肉搜索等。”

绝大多数人都愿意做看客,看别人的隐私,看别人的笑话,但是绝不愿意自己做表演者。正如夏学奎说的“人人都有窥探他人隐私的欲望,这是人性的一种弱点。”但是人人都想不想那个被窥探者。

然而,技术发展一旦开始,就飞速前进,曝光时代来临,每个人都不抗拒地成为了表演者,成为了被窥探者。于是自由成了煎熬,个性成了没有个性。人们想要逃离自由了。夏学奎说:“有一位学者写过一本书叫《摆脱自由》,就讲过度的自由最终让人们想摆脱自由。”

网站不应靠隐私赚眼球

网络技术的发展无法倒退,而在今天的人们要真正摆脱网络也并不容易。那么,究竟应该怎么找回我们的私生活?

夏学奎说:“应该把这个问题提高到教育、成长的层面考虑。网站要办出特色,其实现在很多网站都很相似,同样的内容,同样的信息,特别是新闻网站,雷同度更高。其实网站应该有自己的特点,有自己的专长和领域,更加的专业化,这样才能有不同的方向、不同的内容提供给人们。比如说我看过一个很好的国学网站,里面有许多传统文化的内容,和一般的新闻网站截然不同。”

其实这不仅仅是社会的需要,对于网站本身来说,也是好事,夏学奎说:“太多雷同的网站,雷同的信息无法办出一个真正好的、大的网站。网站专业化、有独创性,对接受信息的人来说,能够有更多的选择,自然有助于个性的培养,对于网站来说,同样是提高网站知名度的途径。所以说互联网应该是‘不拘一格降人才’,而不能变成‘万马齐喑究可哀’。” 据《北京晨报》

中国跨入“少子化”社会

中国的孩子总数正在变得越来越少!今年4月底公布的第六次全国人口普查数据表明,我国0~14岁人口为2.2亿,约占全国人口的16.6%。根据人口学统计标准,一个社会0~14岁人口占比15%~18%为“严重少子化”,15%以内为“少子化”。很多专家断言,我国已经进入“少子化”阶段。(《半月谈内部版》2011年第6期)

少子化、老龄化并存 教育等公共资源待重新配置

北京大学人口研究所教授乔晓春认为,目前中国65岁以上老年人口比例已经高于世界平均水平,而0~14岁少年儿童人口比例接近发达国家总体水平。

老龄化人口多,低龄组占总人口比重变少,一方面说明老龄化进程加快,另一方面说明生育率下降很快。少子化、老龄化并存的局面将直接影响到我国未来公共资源的配置和现已配置的公共资源。

中国社科院人口与劳动经济研究所研究员王广州仅以教育资源配置为例分析:“20年前,北京有6000所学校,现在只剩3000所,平均每年关200所。那些老师怎么分流、校舍怎么处理呢?过去的教育投资怎么调整呢?同样,医疗、养老资源的配置也将受人人口结构的影响。”

中国社科院人口与劳动经济研究所劳动与人力资源研究室主任都阳表示,随着“少子化”进程的加速,以前教育资

劳动力减少 第二次“人口红利”亟须开发

中国社科院人口与劳动经济研究所社会保障研究室副主任高文书在接受半月谈记者采访时指出:“根据国家统计局数据,我国人口将在2032年达到高峰,然后下降。而中国劳动人口总量在2013~2015年达到高峰。这就意味着,对于经济增长,我国的人口红利将逐渐消失。”

人口学规律显示,人口再生产类型转变使人口年龄结构变化依次形成从高少儿、低老年型的高人口抚养比,到低少儿、低老年型的低人口抚养比,再到少儿、高老年型的高人口抚养比的三个阶段。在第二阶段,劳动年龄人口比重高,人口抚养负担轻,人口生产性强,社会储蓄率高,有利于经济增长。这一人口年龄结构最富生产性的过渡时期通常被称为人口红利期,人口年龄结构对经济增长的这种潜在贡献就是人口红利。

“当时来看,劳动力人口多是件好事,但是这部分劳动年龄人口很快就会

老去。再过20年,现在新增的0岁儿童要进入劳动力市场,但是现在这部分人少了。而之前的劳动年龄人口已经老了,劳动人口比重就相对较低。”高文书说:“这就告诉我们,未来中国劳动力供给将不再供之不竭。”

事实上,近年来沿海的“用工荒”也与此问题有关。如果任“少子化”继续下去,将导致劳动力人口长期供给不足。

对此,政府可开发第二次人口红利,以应对未来劳动力供给不足问题。原来的劳动人口进入老年,但是这部分人有着丰富的知识和经验,如果他们的健康状况良好,可以采取延长退休时间的办法,让高素质的劳动力继续发挥作用。

对于未来的劳动力供给问题,都阳认为,不能只看数量,而不看质量。他表示,人口结构的变化本身也会对提高劳动力素质产生倒逼效应。“现在,我们需要提高教育质量,增加未来潜在劳动人口的人力资本内涵。这将提高劳动生产效率,弥补劳动力数量不足。”

“少子化”加剧“未富先老” 社会经济结构调整刻不容缓

对于人口结构急剧变化带来的风险,王广州不无忧虑。他说,人口生产有其内在规律,人口问题观察周期长,一般以100、200年作为一个观察周期,人口问题惯性大,过去积累下来的问题,短时间内是难以解决的,对于人口再生产,“少子化”趋势将让人口结构较难回调。

人口结构的剧变和惯性,也使得我国未来恐难避免“未富先老”局面。都阳表示,进入“少子化”阶段,“未富先老”的困局将给社会带来沉重的养老问题。他认为,通过教育提高劳动生产率和扩大养老覆盖面可以有效缓解困局,尤其要切实加快养老覆盖体系建设,未雨绸缪。

人口结构的“少子化”也将倒逼经济结构转型。现在劳动力短缺,劳动力工资上涨,给企业带来成本压力,迫使企业更多地用机器技术来替代人力,这样就促使企业完成生产技术的升级换代,提高产业层次。

同样难以避免的是,“少子化”对未来社会的消费结构和产业结构有着长远影响。高文书说:“老年人‘银发经济’会加速发展,而少年儿童的需求将明显减少。即使未来劳动生产率得到极大提高,未来养老服务也不容乐观,因为养老服务业本身就是个劳动密集型产业。”

据《半月谈》



少子化、老龄化并存,教育等公共资源待重新配置 (资料图片)

新闻时评

编辑 陈培营 杨怀敏 电话 67655289 E-mail: cpyy@163.com

怎样通达教育之最大目标

日前,著名教育学府华南师范大学校长、著名心理学家刘鸣教授走上岭南大讲堂,指出目前教育中普遍存在的几个误区。他说,最适合的教育才是最好的教育,教育最大目标是孩子终生幸福。(6月5日《南方日报》)

生活是网,教育亦是网,会罩住每一个人。就是说,除了特别原因,谁也不能避开正式教育。社会学家波普诺说,受教育是一生一世的事。它的内涵是社会的和个人的经验,而这些又都能使个人的知识、行为和态度发生变化。但没有一个社会这种经验的取得是听天由命的。教育是一种媒介物,通过它才能使人们在生活中归于一个位置。

什么样的教育是最合适的教育、最好的教育,总会有不同的说法。上世纪70年代,曾有美国教育专家参观了中国的“素质教育”之后,预言20年后,素质教育下出来的中国青年将用他们的智慧席卷地球。然而,第一批素质教育下成长的孩子不仅没能掀起一股来自中国的“智力风暴”,他们中的大多数反而都显露幸福感缺失的问题。这件事还说明,一个好的教育说辞并不一定能带来一个教育的正道,教育是一种复杂的社会活动和现象,看似好的教育有时仅仅是中看,其结果可能与最初的设计大相径庭。

在社会学的解释中,教育的最明显目的是社会化,或文化知识、价值观及信仰的传授。这一解释,也适用于对求知与成人关系的解释。求知是重要的,无知是可怕的。教育是生活的过程,求知亦是生活的过程。如若没有系统知识的帮助,一个人可能会一事无成。但是确立好的价值观,追求信仰,成为合乎理想的人,则更为重要。社会学家孔德说,知识必须顺从信仰,知识不应超出信仰,更不能肢解信仰。价值观及信仰并不能解决诸如吃喝拉撒之类形而下的问题,但却能解决一个人如何成人的问题。教育只有着眼于人的根本价值,才能造就自觉的人、发展的人、创造的人,才能造就个性健全的人。

理所当然,人性化教育之目的是为了让孩子得到幸福。这是家长欲求得的教育目标,亦是教育的社会目标。幸福不幸福,全在于人的感受。谈论孩子的幸福,在于孩子在受教育的过程中并不幸福。择校费、设立重点学校之类的教育不平等,灌输式教育、强迫式教育,不仅让孩子不幸福,也让教师和家长不幸福。在求知与成人的关系中,可以肯定,一个人少一些具体的知识不一定不幸福,但是没有价值观及信仰的确立,就一定不幸福。应当说,教育的本质是交流,独立精神和自由思想应成为教育的灵魂。不偏离教育之本质,自由传授,自由接受,才能通达孩子幸福这一教育之最大目标。 今语

45人拒绝高考能否“倒逼”高考改革

南科大的45名学生终于没有参加高考,朱清时该放心了,许多对南科大寄予厚望的人该放心了。在他们看来,学生一旦回去高考,就是“回到了体制内”,那么南科大这一“实验”也就毫无意义。

然而,45人拒绝高考的意义又何在呢?它是否能如我们渴望的那样,“倒逼”高考改革,从根本上打破中国教育高考“唯我独尊,一统天下”的体制呢?我对此并不乐观。

要冲破高考体制,唯有推行高校“自主招生”,南科大正是在这一点上被视为教育改革的实验田,也正是这一点上,45名学生是否参加高考才会成为舆论的焦点。

熊丙奇先生把“自主招生”分为三类,一类是学校完全自主,一类是社会测试+学校自主,一类是国家统一考试+学校自主,并认为目前南科大所走的是第一类模式。我认同熊先生的分析,同样认为随着招生规模的扩大,南科大必

然放弃“完全自主招生”的模式,而适合中国的,只有第三种即国家统一考试+学校自主的模式,因此,我们完全可以预料,即使南科大在“自主招生”的改革中力推下去,它的学生还是要回到高考的“体制内”去的。

事实上,从2003年开始,我国就开始了高校自主招生探索,允许部分高校拿出一定比例的招生名额,以选拔那些有特殊才能的学生。然而将近十年过去了,尽管“自主招生”越来越热闹,可是所谓“自主”,也只是徒有虚名而已,它在不断增加的条条框框之下,已然已成“小高考”。

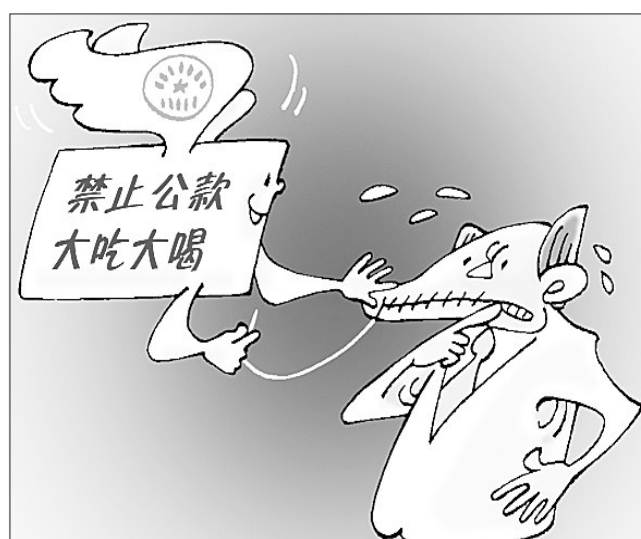
这是一个非常有趣的现象:要冲破高考体制的“自主招生”,绕了一个大圈子,又回到了起点。这迫使我们要思考:制约“自主招生”的,到底是什么?

再回到南科大的“自主招生”上,作为一个老百姓,我不免有以下的忧虑。南科大招录50名学生可以做到十分公正,10年后,它若是招录

5000名学生还能做到公正吗?今天的南科大在创业阶段可以做到公正,有朝一日它名声堪比北大清华,还能做到公正吗?有朱清时的南科大还能做到公正吗?

也就是说,在理想的改革者那里,他们更多地看到“自主招生”带给中国教育的勃勃生机,而在教育部和老百姓那里,他们更多地考虑现实,他们看到的更多的是“自主招生”有可能引发的公平和公正之虞。所以,“自主招生”与高考的冲突只是表象,其本质是“自主”与“公平公正”的权衡,更深层次乃是改革与权力、利益的博弈。

从这个意义上,我们可以说,当我们的社会可以提供一个保障教育公平公正的政治以及文化土壤的时候,“自主招生”就可以茁壮成长,“一考定终身”将永远终结,甚至,我们再也不用为给小学生减负而伤透脑筋。 三刀柔情



馋嘴公仆不得大吃大喝

据报道,为彻底刹住公款吃喝风,近日信阳市纪委特别制定了《公务接待费用管理规定》,要求节约接待经费,降低接待成本。公职人员要严格接待标准,严禁大吃大喝。在公务接待活动中,娱乐休闲场所消费票据不得入账报销。

禁止公用公款大吃大喝,这条规矩不是现在才新立的,甚至在建国之前的延安时代乃至井冈山时代就已经有类似的规定。无论在艰苦的岁月,还是在经济相对充裕的今天,公职人员都没有任何理由随意挥霍浪费公家的钱财,这本是最普通的常识。很可惜,眼下却仍然有一些吃着皇粮甚至握有权柄的人物,忘了这条规矩,变着法儿地挪用公款来满足自己的馋嘴之欲。因此,信阳市纪委制定《公务接待费用管理规定》非常必要、及时。 吴之如 文/画

留下一个优雅的背影

当前,省市县乡四级党委自下而上的换届工作陆续展开,一批领导干部面临着退出岗位、交流换岗。一位将要退居二线的县委书记公开承诺:不递一张条子,不提任何条件,不干一件以权谋私的事,给大家留一个优雅的背影。

优雅的背影!这是一个多么富有诗意的场景。提起背影,我们可能想到惜别的泪眼,亲人的张望,这其中多少渗透着一点离愁别绪。如今,这位县委书记优雅转身的情怀,一扫低沉感伤之情,映衬出共产党人的品行、气节和操守,不能不让人肃然起敬。

领导干部在任之时,如舞台上的主角,聚光灯大多对准的是“华丽”的一面,公众看到的也大多是“正面”形象。而离任之时,主人公将告别熟悉的舞台,留给观众一个转身的背影。这个背影,既是平时形象的延伸,也关系着政声的优劣、群众的口碑。

可就是这么简单的转身动作,有些人做得并不优雅,心理失衡,言行失态,道德失范,不该伸的手伸了,不该破的“戒”破了,毁坏了多年在台上积累的公众形象。有的“是”“补偿心理”作怪,总认为自己付出的多,得到的少,再不“捞一把”就亏待自己了;有的是出于“随众心理”,认为自己已是快走的人了,得到一些额外照顾不算啥;还有的认为“有权不用,过期作废”,心急火燎要将手中的权力“套现”。

离任是一面镜子,可以照出一个人官德品行的高下。离任是一个考场,可以辨别一个入思想作风的优劣。为公履职,重任在肩。在任之时,因为顾及人言和法规,保持形象并不太难。离任之际,为公的初

衷不改,为民的本色不变,时时处处依然能约束自我,洁身自好,则难能可贵。

“清风两袖朝天去,免得闾阎话短长”,这是明代廉吏于谦离任时的高洁和优雅。清朝嘉定县令陆陇其离任时,百姓夹道相送,泪飞如雨,被人赞为:“有官宦过无官日,去任荣于到任时。”山东省寿光县委书记王伯祥离任时,一辆130小货车就拉走了全部家当,20年后的今天人们依然念念不忘。他们都经受了离任的考验和历史的检验,留给人们的形象如日月,挺拔如松。

爱默生曾说:“优雅举止是最好的艺术,它比任何绘画和雕塑作品更让人心旷神怡。”领导干部优雅转身,更具有示范和表率作用。这种优雅,从容而高贵,体现出对人格的珍重、对声誉的珍视、对形象的珍惜,彰显出对本职的坚守、对制度的敬畏、对交好接力棒的自信。

离任,无论是退出领导职务,还是到新岗位任职,都不是人生的休止符,而是政治生命的转接站。领导职务总有离任之时,但共产党员的身份永不离任。只有做到政治觉悟不退、精神追求不退、模范作用不退、清正廉洁的形象不退,才能坚守共产党员的精神家园。

“慎终如始,则无败事”。良好形象的树立需要终其一生的努力,而败坏这种形象只需一个简单的动作。尤其是在离任之际,一个念头发生偏差,一次选择出现失当,终身的追求就可能毁于一旦。面临离任考验的领导干部,尤应慎之又慎,写好人生的“点睛”之笔,留一个完美、干净、优雅的背影。 辛士红