

用公开透明推动改革大业

尽管时有波折,甚至不无反复,但作为不可逆转的潮流,“公开透明”正带来积极变化。

面对舆论质疑,中国红十字会负责人表示“要把门打得开开的”,并推出捐赠信息发布平台;“7·23”甬温线特大铁路交通事故中,对信息公开的诉求,逐步让事故呈现出完整面貌;作为“破冰之举”,中央部委“三公”经费公开大幕拉开……

有主动、有被动,有经验、有不足,但无论如何,公开透明正开启着中国慈善新时代,成为政府处置突发事件的必修课,也让更多部门开始学会在阳光下行政。这些变化与中办国办近日印发的《关于深化政务公开加强政务服务的意见》,让我们更清晰地看到新一轮改革的时代场景:公开透明正在成为推进行政体制改革、加强对行政权力监督制约、从

源头上防止腐败的一个突破口。

从党的领导体制规范化制度化,到政府机构改革的不间断推进,从实行基层群众自治,到实现城乡“同票同权”,从大力推进依法治国,到加强对权力运行的监督制约,在30多年改革开放的宏大历史叙事中,政治体制改革始终是其中备受关注的篇章,也是执政党不断推进的一个重点。这是我们把握中央对改革路径“顶层设计”的一个视角,将政务公开作为体制改革的关键环节,以改革促进公开,以公开推动改革,进而找到政府治理与公民参与的衔接点,这既体现了时代变革的大趋势,更可以看出党中央“不失时机”推进改革的决心和智慧。

公开透明是现代政治的重要目标,也是中国改革攻坚中的重要一环。以政务公开的改革举措和制度安排,一方面

实施对权力的监督制衡,一方面开拓公众参与的有序途径,进而遏制权力失控、决策失误和行为失范,保障公众知情、参与、表达、监督的权利,由此实现社会主义政治制度的自我完善,这正是“积极稳妥地推进政治体制改革”的题中之意。因此,我们绝不能仅把政务公开视为简单的信息发布,而要看到它是让权力在阳光下运行的切实保障,是人民群众实现民主权利的重要途径,是突破诸多领域改革瓶颈的基础性工程。

近年来,无论是浙江温岭预算公开、新疆阿勒泰干部财产申报、四川白庙“全裸账本”等基层探索,还是制定《政府信息公开条例》、公开“三公”经费等制度安排和宏观部署,以公开透明促进各领域改革,已经带来了诸多令人欣喜的变化。比如政府职能的转变、治理模式的革新、公

民意识的提升、有序政治参与的扩大。这些变化推动了中国社会的不断进步,其意义还会在未来的实践中逐步显现。

“公开”是沟通信任的基础,沟通信任则是民主政治的前提。广州市财政局在网上公布预算时,点击率猛增40倍,网站一度瘫痪。这种由公开政务带来的公众参与,是政府治理的宝贵资源。也许公开的过程伴随着挑剔质疑,甚至会让有关部门出丑,但这并不意味着动荡不稳,却标志着公民热情的唤起,政府公信力的奠基。各级执政者不仅要迎接公开改革带来的挑战,更要看到它所带来的机遇。只有充分领会中央的改革部署,认识到政务公开的深刻内涵,以巨大的勇气和自我调整能力适应公开、学会公开,才能在时代变革的洪流中掌握主动,更好地凝聚起人民力量、推进改革大业。 人文

用法治的力量破解“潜规则”

工作压力大,办事不容易,结婚不轻松……我们都期望生活更好些,但现实世界并不那么随心,人生充满着不确定性。求学就业,寻医问药……但凡生活中遇到难题,都离不开“关系”,找同学,托朋友……这往往让人心力交瘁。(《人民日报》8月11日)

如今,一些人不管遇到什么事,总喜欢托人情、找关系。不这样,他们就觉得很踏实,就会很焦虑。由于“潜规则”奉行相信通过潜规则可以摆平任何事情,一旦遇上“麻烦事”,他们首先想到的就是托关系、走后门。例如,一旦在路上闯红灯被交警拦住,就习惯性掏出手机,赶紧找熟人疏通关系。至于上学就业,寻医问药……但凡生活中遇到难题,就更离不开“关系”,找同学,托朋友……总是让人心力交瘁,焦头烂额,似乎不动用“关系”,就没有安全感。

“潜规则”盛行是一种反法治现象,是我国长久以来人治社会的余毒。在一个法治社会里,法律是一切人包括政府官员的最高行为准则,而“潜规则”恰恰要把体制内事放到体制外去解决,坚决不按法律和规则办事。它遵循的是权力至上、金钱万能和人情第一,坚信权力大于法、钱大于权。这严重影响社会公平,给“无权无势”、“没关系”、“没背景”的普通大众带来更多的焦虑,是建设法治社会的大敌。

茅盾能勇夺茅盾文学奖吗?

第8届茅盾文学奖评奖委员会日前公布第一轮投票结果,得票前10名作者中,省级作协主席、副主席占了8位。

还记得去年的鲁迅文学奖诗歌奖,获奖者5人,三名为文学杂志编辑(其中两名主编副主编),一名文学院院长,一名党务官员(车延高)。不仅如此,有媒体好事统计了一下,历届获奖者中,多有官员、将领、杂志主编、作协主席。这次茅盾文学奖的第一轮投票,又是准官员们拔得头筹,大有作协正副主席们包揽所有大奖的势头。身份当然不是文学创作的障碍,但如果得奖的人都具有官衔,说明文学标准可能出了问题。

这样的质疑,已经不是第一次,也不仅仅局限于茅盾文学奖。鲁迅文学奖、全国优秀

“潜规则”大行其道,首先是因为我们的规则存在着漏洞。人们习惯性地“找关系”,说明社会规则有漏洞可钻。在社会转型期,有更多的真空地带让人情可以充当交易的筹码,人们更加倾向于“暗箱操作”、不守规则。其次,是因为社会上存在着“潜规则”文化。讲人情、论关系在中国源远流长,短时间内很难改变。明知“潜规则”违法,但操作者不以为耻,反以为荣。能摆平往往意味着个人或者单位的能量,摆平一件事,不管这件事是多么恶心的事,一些人可以拿来吹嘘。最后,还与权力失去监督有关。一些公权力的掌握者,一旦拥有了权力,就自以为无所不能,能摆平一切事情。而一些先富起来的人,在经济上富裕的同时,道德素养、财富品质却没有跟上,在巨大的财富面前迷失了自己,以为用钱可以摆平一切事件,显得狂妄而无知。

要让“潜规则”失去市场,关键是要加强法制建设,完善相关的法律制度,用严密的法律来弥补和修补社会规则中的漏洞;其次,要加大对权力加以严格的限制和监督,使公权力的运行置身于公众和社会的监督之下。最后,还要加强公民法治教育,引导公众树立法律至上、规则第一的理念,使法治文化代替“潜规则”文化,让“潜规则”成为过街老鼠,人人喊打。 孙瑞灼

儿童文学奖、全国少数民族文学创作“骏马奖”,这几大国家级文学大奖都呈现出这样的态势,就很说明问题。

有趣的是,不止文学评奖,其他人文学科、科学技术领域的奖项评定、项目申报,都遭遇这样的质疑。上半年,中国工程院发布了院士增选候选人名单,诸多央企高管和政府高官在列。类似的问题源于同样的困境,权力越位导致“官学”混乱,关系大小成为评奖因素。

我想到,茅盾先生在1949年后历任作协部长、作协主席以及全国政协副主席,官位不可谓不高,但其再也没有写出一部媲美以往的作品。尚好,茅盾先生还是有自知之明。如果放到今天,以其地位,我不知道其是否应该得奖? 张燕

辟谣,你信还是不信

近来舆论场煞是好看,由红十字会和故宫领衔的两场博弈大战仍在上演,而且大有成为经典连续剧的后劲儿。昨日,两大主角又占据了媒体的重要位置,同声辟谣,当然是各为“自家事”:中国红十字会总会官方微博发布消息称,“司局级以上领导每人两辆豪华公车”的说法纯属谣言;故宫所谓清官旧藏木质屏风浸水实为除尘处理。

看似风马牛不相及的两个部门,在当下这场博弈中交集却很多,其中之一便是越来越及时地辟谣。放在几年前,或者即便是今天的某些部门和领域,官方能够及时辟谣,回应公众质疑,所体现出的开放与灵活都会受到各方的肯定与褒扬。官方不再含糊其辞或者固守“沉默是金”,正是成熟和重视民意的体现。这是件好事,也是个进步。

可是新的问题又来了,似乎越来越多的辟谣,公众听了只是“一笑而过”,率直者更会忍不住打趣:这,你也信?

客观说,公众不相信并不意味着官方辟谣是在说假话。但是,不相信的结果显然与辟谣的目的背道而驰。

首先,辟谣不能简单否定,只给结论不见证据。如果将公车数量、品牌、配备情况等详细信息公布,是不是比直接否定“领导每人两辆豪华公车”更具说服力?如果故宫每件珍贵文物何时“保养”、如何“保养”的信息都清晰可见,是不是“屏风门”的谣言就不会得逞?

其次,辟谣不能只说半句话。在这方面,湖南省教育厅是个典型:早新闻中,湖南省教育厅新闻中心主任李让恒被曝力挺高校乱收费,口出狂言“1万块钱,不算大事”。中午时分,辟谣的声音就出来了——湖南省教育厅迅速核实情况,并称李让恒并不是湖南省教育厅干部,只是外聘人员。

再次,不能总是自我辟谣,更须第三方的独立调查与监督。这正是目前很多辟谣被质疑,难以取信于民的症结所在。 白蕊

官员愿意接谁的电话?



8月4日下午,福建长乐环保局局长陈桂光与福建省电视台记者早前的一段电话录音被曝光,陈桂光在录音中称,“局长的电话是一般群众不能打的电话”,引起了强烈的社会反响。9日,长乐市委决定,陈桂光停职等候处理。

近年来,一些地方为了加强官员与群众之间的联系,陆续公布了官员的电话号码,但效果总是差强人意,原因何在?“最牛环保局长”的雷人言论为我们揭晓了答案。“最牛环保局长”不乏“共同语言”者,这些官员在心底里瞧不起群众,他们认为接“随便一个群众”的电话很掉价,因而不屑于和群众沟通。某些官员不愿意接“随便一个群众”的电话,那么,他们愿意接谁的电话?哪些人给他们打电话才会让他们“很值钱”呢?

有些话我们已经说了无数遍,但很有必要不厌其烦地再重复一遍——不管是局长还是其他什么长,不管官员的职务高低,每一个官员都是“随便一个群众”的公仆,纳税人花钱养着官员,群众把权力给了官员,官员就应该为群众服务,给群众办事,而切忌地接听每一个群众的电话无疑是官员为群众服务的最基本前提,如果连群众的电话都嫌烦,都不屑接,那么,还能指望这些官员办什么亲民惠民的实事?

目前,长乐市有关方面已经停了“最牛环保局长”的职务,这固然是一种积极的回应,但我们

尚不可欢呼雀跃,因为,停职并不是一种正规的处分,对于“最牛环保局长”日后的复出或升迁并不会形成实质障碍,因为,停了一个“最牛环保局长”的职务,还会有其他心里没有群众的官员不接“随便一个群众”的电话?对此,我们仍需警惕,仍需监督。 文/李英锋 图/王乃玲

据报道,宿迁市的一些货车司机反映,宿迁市区公路管理站让货车司机买“月票”,只要买了“月票”,不管超载多少,公路管理站都会放行。

看来,某些地方的公路管理部门,平日常眼睛盯着的,不是路上跑的车辆究竟超载与否,而是司机到底给他们交了罚款没有。他们的逻辑是:此路归我管,车辆来往,舍不得扔钱休过此关。许多地方的道路管理站点,据说都有车辆罚款指标,完不成受罚,完成了有奖,超额完成得越多,奖金也越丰厚。这样的荒唐做法,无疑是对规则的肆意破坏,助长了腐败之风对各级监管执法队伍的侵蚀和异化。

当然,谁要当真去查究这类怪象,有关单位及有关人员肯定会通过许多推托的理由。例如首先这不是下面发生的个案,与上级部门无关;其次是如此做法,出发点还是好的,为了管好交通嘛,只是具体执行中出了点偏差……

各行各业负有执法使命的人员,尤须带头模范遵守国家法律和各项规则,才能保证全社会的有序和谐,而使国家日益走向富强,使社会更加趋向和谐,使人民安居乐业。 吴之如 文/画

在信用评级结果得到广泛运用的现代金融市场上,国际主流信用评级机构再次通过引爆危机的形式显示了他们的市场影响力,与1990年代以来历次危机不同的是,这一次降级的对象是美国国债。由于美国标准普尔公司在当地时间5日晚宣布将美国长期主权信用评级从顶级的AAA级下调至AA+级,并将美国长期国债信用评级前景展望维持在“负面”,声称可能在两年内把美国长期信用评级进一步降为AA级,尽管有两天休息日消化这条消息的冲击,此举仍在全球金融市场上掀起了海啸般的反应。

周一道指暴跌5.6%,单日下跌点数创下2008年12月1日以来最高纪录;欧洲股市周一、周二连续下跌,其中周二早盘法国和英国股市跌幅都超过3%,周一重跌的德国股市跌幅更超过6%;香港恒指在最近3个交易日累计跌幅超过了11%……

不错,标准普尔降低美国国债信用评级确实是一起严重事件。由于美国早在19世纪末已经跃居世界第一大工业国,在第一次世界大战中更跃居全球最大债权国,纽约夺取了伦敦的头号国际金融中心城市地位,自从穆迪氏投资者服务公司1917年推出主权信用评级制度以来,无论是哪家主流评级机构,一直将美国国债信用等级评为3A或相应的最高等级,这次遭到主流信用评级机构降级堪称破天荒事件。尽管去年7月中国大公国际信用评级有限公司首次发布五十国信用等级报告时就已经下调了美国主权债务评级,但大公国际的综合实力显然还不可与三大信用评级机构相提并论,其“给西方降级”的举动对市场的冲击力显然不如标准普尔降低美国国债评级。

考虑到标准普尔仍然维持对美国、德国、法国、加拿大等国国债的3A评级;考虑到标准普尔等三大信用评级机构均属美资机构,且一贯被视为美利坚金融集团的有机组成部分和得力“打手”,早在1998年8月13日《远东经济评论》就尖锐质问:谁为标准普尔、穆迪、惠誉等信用评级机构评级,以保证其对发展中国家和地区评级的客观、公正?且去年一年欧盟委员会就两度针对信用评级机构提出旨在加强监管的立法建议;考虑到标准普尔先给美国国债降级必然使自己在美国国内遭受巨大压力(事实上美国政府已经迅速质疑标准普尔评级结果),此次美国降级更意味深长,它充分表明,经过深出美国本土而非新兴市场的次贷危机,经过持续数月的美国国债上限之争,国际市场参与者对美国经济、美国体制和美国统治集团的信心已经动摇到了何等地步,以至于常人眼里的美利坚金融霸权“打手”也不得不摆出些与美国切割的姿态,以维持自己标榜的“中立”、“客观”形象。

可以判断,导致标准普尔给美债降级的压力将长期存在,这不仅是因为经济基本面因素,更因为在这次国债上限之争中暴露得淋漓尽致的美利坚政治体制缺陷。尽管如此,此次美国信用评级下降的影响首先、也主要体现在金融

美债降级的根源与后果

市场上,而且不至于持续很久。

不错,美国国债对美国金融市场的基准利率等指标发挥着基石作用;由于现行国际货币体系本质上是美元本位,美元债券市场也是全世界最大的债券市场,美债市场进而又对国际金融市场的基准利率等指标发挥着基石作用。在这种情况下,美债信用评级下调,加上由此凸显的国际市场参与者对美国经济、美国体制和美国统治集团的信心动摇,预计可能拖累美国市场相当一部分资产的利率,因为投资者需要为更高的风险索取更高的收益作为补偿。同时,一部分必须严格执行资产组合规则的私人投资机构可能会抛售美国国债。但总体而言,由于美国国债规模实在太大,预计还不至于出现全面的抛售浪潮,特别是各国中央银行,由于他们多半奉行“购入—持有—到期”策略,他们不会抛售而令自己受损。所以,就短期而言,金融市场遭遇的这场冲击预计将是短促的。这不是因为市场参与者信任美国,而是因为被绑架者的无可奈何;由于美国的信用评级尚未全面动摇,由于美国政府仍能开动印钞机源源不断支付到期债务本息(无论其缩水多少),由于世界上尚未成长起来一个能够广泛替代美国的金融市场,市场参与者无可奈何之下仍然不得不继续持有美国国债。在实体经济部门,由于美国金融市场上相当一部分资产的利率可能提升,这对于美国实体经济部门复苏当属噩耗,但还不至于

追逐财富会使公德堕落吗

最近读了两本书,一本是卢新华的《财富如水》,一本是张炜的《芳心似火》。“如水”“似火”,水火相容,不约而同地讨论了一个共同的问题。卢新华的书从财富的流动性谈起,讲述了财富如水、载舟覆舟的道理,敲响了呼吁在书里社会要“回头”的警钟;张炜在书里描述了古齐国的一段历史,这个诸侯国曾经启用管仲为相,重视经营,积累了大量的财富,也创造了灿烂的文化,但最后却迅速腐化,被秦国所灭,含有警世的意义。对此,我想说一些个人对当下财富与精神问题的思考。

谁也不能否认,当下中国社会发展正处于一个瓶颈口上:一方面是经济的迅猛发展,财富的大量积累,另一方面是精神建设出现了危机,社会公德的匮乏。这两者有没有必然联系?是不是追逐财富带来了社会公德的堕落?如何去疏导沟通?我想,不同的立场不同的视角,都会有不同的理解。

很多人把财富与精神看做是对立的范畴,我不这样认为。世界上没有完全离开精神的财富——离开精神的财富就是地下矿物,自然宝藏,这是与我们无关的,它们藏在人间的某个地方等待着人类去开发,这样的财富是没有精神性的。但是,一旦它被发掘出来,进入了人世间流通,它就一定要有精神性——否则怎么会成为我们的财富呢?它是通过人的智慧、通过人的劳动去创造出来,然后在人的主观观照下被占有、消费、流通,发挥它的社会功能。

在这个过程中,我们要追问的是,其过程中体现了什么样的精神?一个穷人的主观动力在于要养家糊口,是最低水平;再往上追求,还要温饱;再往上,要求享受、快乐,所以要别墅、汽车、奢侈品……某种意义上说,这些都是人类的合理要求。人在追求欲望的过程中,要以财富为手段,本身就包含了精神性——华里西说“面包会有”,这内涵就是精神而不是物质。说“面包会有”,就意味着人有权利吃饱、进而是每个人都要有面包、社会要变得更公平——这样一个想法本身是有精神性的,才推动了革命进程。在追求财富的过程中,人类精神也逐次放大,我不想具体讨论某个人把财富花到哪里去了,或者他用什么手段来运作财富,因为财富不管用什么方式获得,用什么方式消费,最终还是会通过不同的形态还给社会——哪怕是最不光彩的形态,财富本身还是有它的社会性规律。这就是财富如水的道理,大海不属于任何人。

我们要问的是:当财富发展到很丰富的程度,我们要用什么样的精神力量去支配这笔财富?比如过去,我们把财富拿去

的物质标准和物质方式才是达到了你的“精神生活”。这才是需要引起我们警惕的。一个理想的社会,应该各人有各人的精神追求,各人有各人的个性爱好,这才是符合人性的生活,才是有精神性的社会生活。任何一种强制性地规范人们应该怎么样生活,本身就是反人性的。

我们的精神不是由别人授予的,关键在于我们自己。关键在于我们在日常生活中有没有精神追求,有没有想象力,或者有没有一种关于未来的想法——其实,人的本性中都有这种能力,使自己快乐、使别人快乐,为别人多想一点。我觉得这不是来自外部的道德束缚,而是一个人的自然要求。我们都喜欢开开心心,希望大家开心。只是在财富不够分配的时候,才可能出现争夺或者冲突。这里就涉及一个更大的精神性力量的层次,就包含了齐国与秦国的故事。 陈思和

构成致命打击,在金融危机后幸存公司普遍提高持有现金比例的情况下尤其如此。因此,这场风波更可能的作用是延长美欧萧条(即复苏疲弱)的时间,但造成新的经济大幅度衰退的风险并不高。

山姆大叔一贯的做派是诿过于人,因此,市场上存在疑虑:美国评级下调是否会促使他们进一步压迫中国加快人民币升值?进而提出问题——中国政府是否考虑在金融危机期间那样采取暂停人民币对美元变动的特殊手段以应对可能的动荡?可以判断,此次美债危机不太可能导致美国对中国的人民币升值进一步施压,因为对中国这样的大国施加压力需要底气,而美国政府的底气已经因为美债危机和信用评级下调而大大削弱了。至于应对措施,当有备无患。

从长期来看,从次贷危机到量化宽松,美债上限之争,再次到此次美债降级,美国的金融霸权已经因为这一连串的危机和冲击而出现了裂痕,在无可奈何地持有美债存量之余,市场参与者会更多地把眼光投向替代者的市场。对于中国来说,这是不是会进一步改善对美国的实力对比呢?毕竟,中国经济规模已经跃居世界第二,A股市场融资规模已经连续数年高踞世界榜首,财政状况为全球大国最佳,国际板正紧锣密鼓筹备,甚至美国三大信用评级机构的霸权也遭到了大公国际等机构的挑战,此次标准普尔给美债降级必定相应凸显大公国际一年多以前就给出美债降级的先见之明,从而提高中国信用评级机构在市场上的话语权。 梅新育