

公开透明 重在对接社会需求

“公开为原则，不公开为例外”，正从理念化为现实。党的十六大以来尤其是2008年政府信息公开条例实施以来，信息公开之所以能逐渐成为不可遏抑的时代潮流，既源于从中央到地方的不懈推进，也因为时代需求的强力推动。

信息化时代，互联网迅猛发展，新媒体异军突起，民主政治发展、权利意识觉醒，整个社会越来越开放。方此之际，对权力来说，只有实现阳光运行才能适应社会生态的深刻变化；对公众来说，知情诉求、参与诉求、监督诉求都比以往更为强烈，对政务公开的要求水涨船高。据初步统计，关于中央部门“三公”经费公开，仅从7月1日至8月15日，传统媒体的报道就有2034篇，相关新闻网络转载量约16600篇，微博讨论论数逾20万条，论坛帖文约11100篇，其中涌动着旺盛的公开需求。

在一个技术手段、硬件设施已经升级到“2.0版本”的时代，政务公开有了更为广阔的平台、更多的实现方式，利用现代信息技术，政府部门在满足需求、改善服务、决策公开、接受监督等方面具备更多优势，可以更有作为。山东济南公安微博群开通一年，粉丝数超过1000万，累计发布各类信息5600余条，网友转发和评论逾10万次，回复、答疑1.3万余条，帮助网友解决实际困难1188次，显示了“微政务”的巨大活力。

也应看到，政务公开的社会需求也同步提升到“2.0标准”，从关注数量到注重质量，从欣赏姿态到追求实效，从“及时、准确、全面、具体”到“看得懂、用得着”，这样一来，对政府部门来说，技术手段和优势其实是一把“双刃剑”，善用则公开透明、公信自立；不善用则流于形式、自损公信。那些常年休眠的政府网站、“不在服务区”的热线电话、无人应答的电子公告栏，已经成为一些地方政

“落选”衬出 科学界有多真

8月17日，中国科学院院士增选初步候选人名单发布，此前呼声极高的北京大学生命科学学院院长饶毅出局。同一天，饶毅发表博客文章，称“从此不再参选中科院院士”，没通过评审而发表声明的，饶毅似乎还是国内第一人。而这篇博文，是饶毅5个月前就已经写好的，因为饶毅说“对最终结果早有预料”，所以对方一公布结果，他就贴出了博文。

此前饶毅被看好，是因为其公认的学术成就以及“学成后壮年回国效力”的情绪感染力——他做过美国西北大学神经科学研究所副所长，论文发表于《自然》、《科学》和《细胞》等杂志，在国外功成名就，却在45岁时回国效力。如今饶毅落选，则被一些人解读为“不懂妥协，是个刺头，老是给中国科研体制挑毛病”。

事实上，在3月份第一次公布名单到此次落选之间的近半年间，饶毅曾多次公开指出中国科学界的种种弊端，比如他说中国科学界太浮躁，说很多人就热衷通过搞关系奔经费、而不是靠学术。他还举例说：中国生命科学界，90%以上的教授在90%以上时间不听学术报告。有些人(国内所谓做得好的人)不听国际重要科学家的报告，而为了当选院士的投票只听国内院士的报告，给现在的学生树立不良榜样。很多人因此把饶毅比作那个指出国王没有穿衣服的孩子，“中国还有哪个‘界’不浮躁、还有哪个人不浮躁？很多问题所有的人都看到了，只有他‘傻傻地’说出来。”但饶毅却称他不愿妥协，因为“有些人妥协一小步，之后就会步步妥协了，只会夹着尾巴做人了。”

对于饶毅的落选，中国科学院相关部门还没有做出回应，但综合种种信息来看，饶毅是个学术界的“刺头”已

经无疑。现在摆在人们面前最大的疑问就是：饶毅到底是不是因为说真话而落选的？答案能不能尽快给出，不仅关乎中科院的院士评选，甚至已经不仅关乎科学界，而是整个社会求真的勇气。科学是社会的良心，是求真的动力，这在任何一个社会都不例外。科学界有多真，往往能够验证这个社会求真的勇气和对真话的承受力。真话未必是好听的话，有的时候，它还会让很多人有强烈的刺痛感。对于这样的真话，是选择屏蔽还是确定思维，关乎良知和勇气，而作为整个社会求真务实标杆的科学界，恰恰是最需要良知和勇气的，如何对待挑剔者，其态度和做法，对整个社会的影响，毫无疑问是巨大的。

中国科学界的问题，应该说早已是舆论共识，饶毅只是说出了大家都知道的事实而已。只不过因为他的圈内人身份，其言行才备受关注而已。饶毅说出了“国王其实没穿衣服”，他没有选择在评审期间暂时收敛，现在，他终于撞得头破血流。但至少，他还决绝地说“今后不再参选”的勇气，至少，他的落选让科研体制改革再度成为舆论焦点。那么，这个曾被饶毅寄予希望的科研体制，能够给这个“说真话的小孩”一个公平的说法吗？作为整个社会求真务实标杆的科学界，有勇气站出来告诉大家你们到底有多真吗？

赵勇



赔钱了，就可以不追究吗

曲靖铬渣污染事件从进入公共视野那一刻起就给人一种掉进了臭水沟的恶感，而且随着媒体调查的深入，这条臭水沟散发出来的臭味儿也越来越浓，日益逼近民众忍受的底线。现在，面对村民上千人次的上访，环保局的领导还口口声声“赔了钱了，就不要追究了”的大言不惭终于让民众忍无可忍了。

原来，在对环境污染负有监管职责的环保局领导眼中，污染也是可以现场交易花钱摆平的，甚至连因污染而失去的生命都可以折算成真金白银一把付清的，以至于污染企业一边搬钱一边排污做了再正常不过的理直气壮的事情，而难以忍受污染之苦的农民为此而上访竟成了无理取闹。难道说，污染企业赔钱不是对其污染行为作出的赔偿，倒成了它把污染进行到底的通行证？

污染黑幕被层层揭露后，暴露出的政府的长期不作为及官员的冷漠早就使公众不

满了。而迄今为止，除了两名司机受到惩处外，竟没有一个官员为此被追究责任，好似今天的污染惨剧与相关官员的急于行使责任之间没有任何关系一样，这更是让公众的愤怒积累到了一个顶点。现在，面对环保局领导这样“要钱不要命”的处理污染事件的逻辑，我们倒想问问，谁还敢说官方对污染企业不是疏于管理、对乱扔铬渣不是听之任之、对村民的健康甚至生命受到污染威胁不是无动于衷？正是官方这样的放任甚至是纵容，才造成了今天的污染乱象，才使环境付出了这么惨重的代价，才酿成了“癌症村”的

惨剧，才让村民承受了那么严重的病痛折磨，难道还不应该有官员出来为自己的懈怠渎职承担责任？

国鹏 文朱慧卿 绘



“撑伞仙女”

连日来，苏州一位姑娘为行乞的残疾老人撑伞遮雨的照片引起人们的热议。姑娘自己淋着雨，一直将行乞老人护送回家。这是一位游客无意中捕捉到的镜头，并将其发到网上。此事经报纸报道后，感动了许多人。人们称那位姑娘为“最美女孩”、“撑伞仙女”。在网络上，更是掀起一股寻找“最美女孩”的热潮。(据《现代快报》)

在钢筋水泥的都市森林里，人们常感叹人心不古、世情冷漠，因此，为行乞老人撑伞遮雨的姑娘不仅温暖了老人，也温暖了许多人的心。其实，世界不缺少美，只要你有一双发现美的眼睛；生活不缺少爱，只要你有一颗善良的心。有句歌词唱得好：“只要人人都献出一点爱，世界将变成美好的人间。”何需费力寻找“最美女孩”，在生活中，一句关爱的话，一个小小的善举，都会令生活充满温馨和诗意。帮人一把，手指留香。

文/言者 图/春鸣

严厉问责、弥补漏洞 才是有诚意的道歉

短短3个多月，故宫经历了大大小小的“十重门”，承受着前所未有的拷问与信任危机。8月19日，故宫博物院院长郑欣淼现身接受新华社记者专访，并向公众致歉。

从专访内容看，媒体曝光故宫所存在的问题大多有实据，个别事件也是由于自身操作不当致使外界误解。这个结果并不让人意外。也有人称，故宫陷入“十重门”，实是内部争权夺利所致。但对公众而言，最重要的是看这些问题是否属实，以及故宫是否存在制度和漏洞。从目前披露的情况看，故宫在用人、管理、安防等多方面确实漏洞多多，已然全面“失守”。

虽说郑欣淼院长刚刚站出来回应舆论，但他的言辞颇为恳切，且对问题并不刻意回避。他说：“故宫无小事，我们必须百倍戒惧，战战兢兢，如履薄冰，极其谨慎小心地处理好每一细节，没有任何客观原因能作为原谅自己过失的理由。”我们愿意相信这是一个好的开端，并且期望，有人能大胆破除故宫积弊，掀起一场发自灵魂深处的变革。

改革，首先需要正视问题之所在。故宫的问题，第一是自我定位不清，责任意识淡薄。必须清楚认识到，故宫——包括故宫里的所有文物，都属于全民共有财富，也是人类历史遗存。作为看门人和守护者，故宫人员对待任何院内文物(包括建筑物)都必须依法依规，秉持公共理念和责任意识。

其次，也正因责任缺失，故宫在管理制度和运作规范上均出现重大漏洞。故宫在日常管理中，人浮于事、权责不清等问题层出不穷。在展品遭窃案中，故宫一整套安防制度形同虚设，就反映了这一点。在应对公众质疑时，故宫管理者早先暴露出的颞颥无知，也反映了其人事弊端。倘若管理者大多染

有官僚陋习，只会让故宫变成一座不设防的宫殿。第三，在时代大潮中，故宫丧失了安守本分的情怀，变成一家追逐利益的机构。建福宫会所风波、私分门票款事件让人看到故宫及其中文物已沦为部分管理者逐利的工具。所有这些问题，首先还是人的问题。正如郑院长所说，再好的制度也要人来执行。只有先解决人的问题，相关管理制度才能得到落实，文物也才能更好地得到保护。

在这方面的必要对故宫管理层进行大刀阔斧的人事变革，多充实业务型人才，增强管理者的历史责任意识。当然，故宫在制度管理上也要加强监督与问责。责任意识需要通过制度细化体现，只有当那些问题人员受到严厉惩罚，轻慢文物或投机钻营等行为才能得到有效遏制。而迄今为止，故宫方面的问责对象，包括被立案中“分院院领导和各级相关责任人”、寄窝门中“直接责任人”、“该部门主要负责人”，而具体信息在故宫内部发布，公众连被问责者姓名、具体职务都不知晓，舆论监督。正是由此，故宫还应改变此前封闭的工作作风，真正面向公众、服务公众。公开透明是最好的形象标识，也是检验工作作风的最好办法。

“十重门”既暴露了故宫管理危机，也为故宫的改革制造了有利契机。当然，其中有些问题并非故宫自己可以克服，需要进一步关注与呼吁。无论如何，一个国家如连自己的历史文化遗产都不能妥善保护，这应被视为一种“文化国耻”。

英杰

警惕掺假食品的劣币效应

不管是奶粉加毒还是藕粉掺假，不只有唯利是图的心魔，更有可以牟取暴利的现实诱惑。

很多所谓的“西湖藕粉”，可能既与西湖无关，也与藕粉无关。目前，杭州4家藕粉企业，被查出存在掺假行为，要么使用外地藕粉充当西湖出产的藕粉，要么掺入其他淀粉。

“掺假使假”，几乎与“投机倒把”一样古老。现在“投机倒把”将要进入故纸堆，而掺假使假现象依然不绝如缕，为害人间。

掺假藕粉不仅在价格上有优势，在“形象”上也压过真品一头。在不正常的生产规则和市场秩序中，“李鬼”居然比“李逵”更有竞争优势、更受青睐，这样的现实悖谬，无疑会产生“劣币驱逐良币”效应，挤压正宗西湖藕粉的生存发展空间。

据业内人士反映，目前市场上很多藕粉的藕淀粉含量只有5%到29%，有的甚至不到5%，却仍然打着“西湖藕粉”的牌子在叫卖。市场压力之下，有的纯藕粉厂家也守不住底线，动起了成分的脑筋。按照这样的趋势发展下去，不仅正宗西湖藕粉的市场在萎缩，鱼龙混杂的市场乱象，也会逐渐蚕食“西湖藕粉”的美誉度。

目前，工商部门正重点检查风景旅游区、车站、码头、超市等地方的藕粉产品，抽检相关问题产品，查验藕粉含量、有无毒害，这很有必要。而治本之策，还需要从源头加强监管，制定各地统一遵守的西湖藕粉、纯藕粉和速溶藕粉等各类产品的具体生产标准，严密监控生产过程和流通渠道，同时加大品牌保护力度，使“西湖藕粉”等金字招牌少受甚至不受不良利益的侵蚀。

力言

新密市国土资源局
国有建设用地使用权挂牌出让公告
新密国土资告[2011]14号

经新密市人民政府批准，新密市国土资源局决定以挂牌方式出让2011-27号地块的国有建设用地使用权。现将有关事项公告如下：

一、挂牌出让地块的基本情况

编号	土地位置	土地用途	土地面积(m ²)	容积率	建筑密度	绿化率	出让年限	竞买保证金
2011-27	嵩山大道与未来大道交叉口东北角	工业	69908.1	≤1.6	≥30%	≤20%	50	1985.39万元

二、中华人民共和国境内外的法人、自然人和其他组织均可申请参加，申请人可以单独申请，也可以联合申请。

三、本次国有建设用地使用权挂牌出让按照价高者得原则确定竞得人。

四、本次挂牌出让的土地详细资料和要求，见挂牌出让文件。申请人可于2011年8月23日至2011年9月19日，到新密市地产交易中心获取挂牌出让文件，并

在此期间内向我局提交书面申请。交纳竞买保证金的截止时间为2011年9月19日11时。

经审查，申请人按规定交纳竞买保证金，具备申请条件的，我局将在2011年9月19日18时前确认其竞买资格。

五、本次国有建设用地使用权挂牌地点为我局一楼地产交易大厅；2011-27号地块挂牌时间为2011年9月12日9时至2011年9月21日16时。

六、注意事项：该宗地块以土地现状形式出让。竞得人须与市国资办协商解决地上附属物等国有资产的补偿及新密市化工总厂职工安置等问题。

七、联系地址：新密市西大街西段北侧(新密市地产交易中心)

联系电话：0371-69850940
联系人：孟女士

新密市国土资源局
2011年8月22日