

### 让“拍脑袋规定”变成废纸吧

今秋开学,北京市昌平区出台了关于举办小规模幼儿园的办法,其中规定“幼儿园不应设在居民住宅”,而这一点在《北京市举办小规模幼儿园暂行规定》中并未提及,它意味着昌平区普遍存在的“家庭园”将无法申请小规模办园的资质。(《新京报》9月5日)

一些政府部门出台的规定不顾现实、不切实际,难道这些决策者一直生活在真空中?即使不调查社情、不倾听民意,他们身边总有个把为孩子入园发愁的亲戚、朋友、邻居吧?作为机关干部,你的孩子有机会上公办的大幼儿园,并不是所有孩子都有这个幸运,总得设身处地地为别人的孩子考虑一下吧。“家庭园”在很多城市相当普遍,它确实不如公办的大幼儿园好,问题是公办幼儿园名额有限,满足不了需求。在此情况下,民办幼儿园、“家庭园”解决了很多家长燃眉之急,孩子们至少有一个玩乐的去处,有人照看总比被关在家里或在街上溜达强。

北京市出台举办小规模幼儿园的暂行规定,正是以务实的态度力图将更多小规模园纳入规范化管理。昌平区位于北京城乡结合部,中低收入者和外来人口应该不在少数,有什么理由以高标准、严要求禁办“家庭园”呢?禁办之后,那么多孩子该到哪里去上幼儿园?依我看,这些高标准、严要求很像是在办公室里拍脑袋想出来的,而且与北京市乃至国务院的要求相违背——就在8月31日,国务院常务会议决定增加财政投入支持发展学前教育,其中包括鼓励社会参与,多渠道、多形式举办幼儿园,发展普惠性、低收费民办幼儿园。“多渠道、多形式”应该包括“家庭园”,而“家庭园”往往是低收费的。

面对不切实际的拍脑袋规定,人们要么忍气吞声被迫服从,要么置之不理我行我素,很多“家庭园”举办者就是抱着后者这种打算且信心满满:“只要仍然有家需要孩子放在‘家庭园’里托管,‘家庭园’就能存活下去,不会因为不能申报而消失。”在一些举办者看来,他们以“家庭园”的身份“非法”存在了那么久,并不是特别渴望获得小规模办园这个“名分”。

这就是拍脑袋规定常常遇到的情形,犹如一拳打到棉花上。能怪人们不遵守你的规定吗?好像不能,因为你的规定没法遵守,况且你的规定不符合更高层级的规定。所以,就包括禁办“家庭园”在内的所有不切实际的规定都变成废纸吧,这种命运在决策者拍脑袋那一刻就已经注定。

让拍脑袋规定变成废纸,其实也符合拍脑袋者的愿望,因为他们原本就没打算让规定起作用。他们比谁都清楚,办“家庭园”是不可能的,仍要出台相关规定,在很大程度上是出于“懒政”、推脱责任的需要:有了这个规定,就可以名正言顺地将众多“家庭园”排除在监管范围外,省时省力;相关规定出台了,是否遵守是你们的事,万一你们出事了,可不关我们的事。

晏扬

### 权力“不检点”加速秩序的失范

两则新闻,不妨比较阅读:一是9月5日《中国青年报》消息说,河北企业家张连军和杨卫国花费500万元办理矿权证,谁知此证竟然是假的,而国土部工作人员表示,当时仅是帮忙转交档案袋,整件事与国土部无关;二是同日的《人民日报》消息,1992年,江苏溧阳民政局开始推行农村社会养老保险,周建芳夫妇两人1997年花两万元参保,13年后,却被告知当初的保险承诺已无法兑现,只能选择退保。

公共权力一旦与造假有染,基于公信而构建起来的秩序,就会以摧枯拉朽的速度土崩瓦解,失信弥漫,绝望弥漫——它损害的不仅是公民私权,更重要的是公众追求公平、捍卫正义的信心。

江苏溧阳夫妇投保13年领不到养老金,地方部门的说法是当年的宣传册不是合同。问题是,宣传册内容明确、事项具体,怎么就不属于法律上的要约邀请?连江苏省人社厅官员也表示“当地政府应当负责任”的事实,地方部门何以拒绝履行承诺,放任参保老人损失发生……当这些问题找不到答案的时候,封闭而傲慢的权力完全可以拒绝发言。

权力和约束本就是此消彼长的关系:自由惯了,尺度和分寸难免也会走上“限制级”。这些年,少数权力卖假证、空许诺的例子还少见吗?比之于奸商,恐怕是有过之而无不及。我们都在慨叹道德堕落、规则溃坏,事实上,公权的堕落与溃坏是加速社会整体滑坡的催化剂——因为在强大的公权力面前,自保的私权如果不“顺势而为”,很可能成为公权力翻云覆雨中的沉没成本,一閃念就会丧失了被打捞的可能。

假钞可恨,设若银行流出假钞,就不单单是个可恨的命题,而更昭示着一种失范的秩序。同样的道理,权力不作为可憎,但如果权力熟视无睹的漏洞,在无以监管的领域“积极作为”,恐怕更“恐怖”。日前,刑诉法15年后大修,草案一出,众声关注的焦点,无非是对公权与私权的规置。公权如何严守界限,既不越位,更不越位,这是法治的最大难题——在外在监督很难一蹴而就的当下,最迫切的起碼是“让‘自说自话’的权力学会如何‘说话算话’”。

公权如何“说话算话”,看来仅仅靠摆事实、讲道理是不够的。办法只有两个:一是加大罚单,让“食言失信者”、“胡言乱语者”以官帽为代价,为自己的作为埋单。同时,追究一切开绿灯者的责任;二是稀释权力,以切实的内部制衡机制,防止少数核心权力掌握在个别“临时工”手里,让所有不检点的权力都能展示在阳光之下,最终无法遁形。 海建

截至9月5日,上海已有40个市级部门公开了三公经费,应该讲上海基本上已经公开了市级部门的三公经费,而不是像上月初只公布了一个上海市市级单位的三公经费的总数。

“三公经费”又称三公消费,它的不透明已被社会诟病多年。三公经费名义上是用财政拨款开支的,仅限于因公出国(境)经费、公务用车购置及运行费、公务招待费范围,但在许多老百姓眼里,实际上一个人只要获得了公共权利,就同时也获得了衣食住行方面的便利和在很大程度上随意使用公共资源的权利。这种特权是由公权力所带来的,反映了一种社会不公平的现象。因此三公消费的社会口碑是很差的。但是,就是这种社会口碑很差的三公经费,广大人民群众虽然隐约知道其花费巨大,但究竟多少却始终不得而知。

## 公开“三公经费”只是第一步

今年3月,国务院下定决心,一定要各部门在6月公开三公经费,为此温家宝总理专门发出指示。国务院规定的最后公开日期过了一个月之后,各部门才陆续公开三公经费,8月之后北京、上海等地方政府也开始公开三公经费。现在中央除外交部等少数部门、上海除公安局、外事办等少数机构外,基本上都公开了三公经费。而外交部说,因为涉及机密所以不便公开(地方公安、外事等部门恐怕也会有同样理由)。多年民众不得窥见的三公经费公开了,走到这一步实在不容易。

可以预料的是,第一步不可能让公众满意,几乎所有人都看不懂各部门、各级政府公布的三公经费账目。三公经费为何产生、怎样使用等实质性情况,只有公布三公经费的明细,才能看出哪些是正当的,哪些是腐败。

所有政府部门公布的三公经费账目

的项目上都是“因公出国(境)经费”、“公务用车购置及运行费”、“公务招待费”,但普通百姓乃至温家宝总理却称之为“公款出国、公车私用、公款吃喝”。前者的开销是正常的,各政府及部门在三公经费公开账目中,在干巴巴的三个项目下列出干巴巴的数字,似乎这些款项支出都是合理的。可是,谁都知道,公款出国、公车私用、公款吃喝正是被包含在因公出国(境)经费、公务用车购置及运行费、公务招待费三项里面。

公开三公经费的目的,是为了实现民众的知情权,是为了遏制公款出国、公车私用、公款吃喝的膨胀和泛滥。只有公布三公经费为何产生、怎样使用等实质性情况,只有公布三公经费的明细,才能看出哪些是正当的,哪些是腐败。

如果第一步是公开三公经费的账目,那么这只是万里长征走完了第一步,第二步是公布明细,而第三步则是改革三公经费了,相信去掉那些不合理的公款出国、公车私用、公款吃喝后的正当

的三公开销不会太多,而就是这些正当的开销也可以撤销归并,譬如少数可以享受公车的官员,可以给他补贴等等,但他也要为此缴纳个税;必要的交际招待,可以专门单列。如果做到这一步,即使外交部、公安局这样的部门也可以公开三公经费了吧?因为正当的秘密经费不需要混在三公经费里,也无需正当的秘密经费为公款出国、公车私用、公款吃喝打掩护。

相信有理智的现代公民没有人会认为政府部门不应该花钱,也不会有人认为政府官员应当自掏腰包去招待外国或外省市前来公干的客人。但问题在于,这些费用首先应当尽量节省,更重要的是不能转化为官员私人的理所当然的待遇。要做到这一点,归根结底,不可能仅靠对三公经费的所谓“规范”政策,而是要真正建立起公开透明的现代公共财政体制。

公田



### 剖腹产为孩子不输在起跑线上

29岁孕妇张琴(化名)的预产期在9月底,为了让孩子“不输在起跑线上”,她提前到8月底在重庆国宾妇产医院剖腹产。因为是在37周就提前出生,女婴出生后患上新生儿肺炎。(9月6日《重庆晚报》) 唐春成 绘

### 谈“食”色变我们怎么办

“白得发亮的泡凤爪、黄得像金子一样的烤鸭、红得透明的牛肉干……你能想到吗,这些‘秀色可餐’的食品竟然带有剧毒。近日,重庆市酉阳土家族苗族自治县检察院以生产、销售有毒、有害食品罪依法批捕了黄仁真。”(9月4日《检察日报》) 陈琼睿

## 抱怨油价没涨够不只是黑色幽默

在油价“为何只涨不跌”的声声质疑中,中石化、中石油凭营业收入领衔国内A股市场前两位。中石化今年中期继续拿出近300亿元给股东派发“红包”,估算下来与银行一年定期收益相当;中石油也计划拿出87亿元分红,但两公司均在抱怨,因为成品油价格上涨不到位导致炼油板块亏损。(9月5日《北京晨报》)

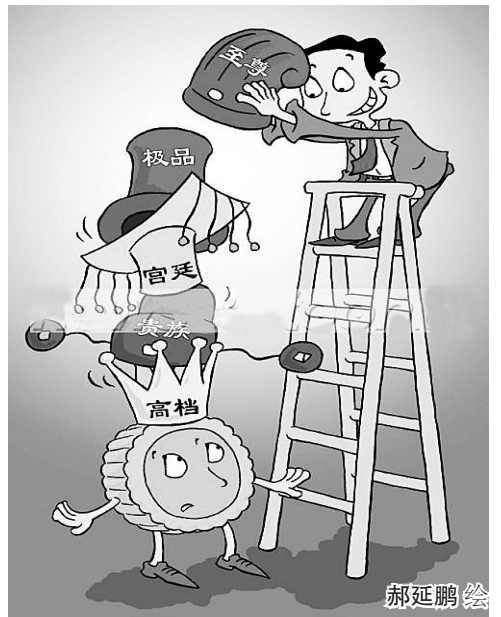
俗话说“贪心不足蛇吞象”。如今,这话恐怕有些落伍了,现在应该是贪心不足“两桶油”。“两桶油”赚得一塌糊涂,大把派发红包,却仍抱怨涨价不到位。油价居高不下,民众很无奈。网络上,有人调侃道:“如果通信运营商接管‘两桶油’,那全国人民有福了。因为,油价保证只降不涨,加油保证只多不少,服务保障只高不低,油品保证只好不差,还有送油费、送手机等超值优惠,大客户还可享受上门送油服务。”会心一笑之余,一个沉重的问题值得反思。正如亚当·斯密的名言,“我们能够获得晚餐,并不是因为屠宰商、酿酒师和面包师的仁慈,而是来自他们对自身利益的关切”,逐利是资本的天性,追求利润最大化的道路更是有尽头,但为什么成品油和通信两个不同的行业,会让人做出迥然的消费预期?

一言以蔽之,贪心不足“两桶油”的底气,来自天然的垄断地位和畸形的定价机制。一方面,中石化、中石油、中海油三大国有控股企业把持着国内成品油90%以上的市场份额,国内石油的勘探和开采以及原油的进出口更是100%控制在“三巨头”的手里。财大气粗难免“店大欺客”,缺乏降价促销、优惠让利的动力。相关部门的政策袒护更是彻底惯坏了“两桶油”,又是规定“国内各炼油厂生产的成品油要全部交由石油集团、石化集团的批发企业经营”,又是把好不容易收上来的“暴利税”转手以补贴的形式还给“两桶油”。大树底下好乘凉,油企巨头得到政策的阳光雨露,更加骄纵霸道。

另一方面,现行国内成品油定价机制存在严重缺陷。涨跌数值看似相等,但涨价的时候基数低,容易达到+4%,跌的时候基数高,不容易跌到-4%。如是“精算”怪圈,让油价“涨多跌少、涨易跌难”成为现实悖论。而在具体执行中,中石化、中石油更是钻制度的漏洞,有意无意地放弃了自主定价的权力,变“最高零售价格”为“唯一零售价格”,广大消费者几乎没有话语权和选择权。

派发可观的红包,却抱怨“少收了三五斗”,两桶油的锱铢必较勾勒出卖得无厌的丑相。然而,我们不能把贪心不足“两桶油”仅仅当作一个痴人说梦的黑色幽默,必须通过打破市场垄断,完善定价机制,尽快让“两桶油”从吃语状态清醒过来。否则,民生福祉做出再大的牺牲和让步,也填不满“两桶油”贪婪的胃口。 遇哲

### 戴不完的帽子



### 医改从“小”开始

网上曾流传一张照片:北京某大医院大厅里,排队挂号的人打地铺席地而睡。今后,这样的场景或许会淡出视野:年底前北京所有三级医院都将接入114统一预约挂号平台。

北京医疗资源相对集中,全国人民来看病的状况,使医改难度更大。然而,从成立医院管理局到加强社区卫生服务,正是这样从“小举措”开始的突破,促进了卫生服务的便捷性和公平性,带来很大的社会经济收益,更为全局性的改革提供良好的基础和难得的经验。“渐进式”的医改,不能只是“渐”,没有“进”。这些“小举措”,正是一步步的“进”。

医改也是一个巨大的社会工程,患者的参与和认同,与合理的制度设计一样重要。北京预约挂号1个月成功受理26.8万个,医生多点执业让社区医院也有专家门诊。在这些改革举措中,群众不仅得利受益,也培养起对医生、医院和管理部门的信任。这对减少改革阻力、争取社会合力,同样意义重大。

考题越难,越需循序渐进、步步为营。当一处处瓶颈被突破、一个个困难被克服,“看得上病、看得起病、看得好病”,或许也就不那么难了。 金苍

### 为寒门家长打的地铺其实很温暖

9月3日,华中师范大学新生报到首日,学校在佑铭体育馆连续第六年为新生家长打了近600个地铺,方便新生家长住宿。在网上负面报道频频刺激我们眼帘的今天,看到这样温情的新闻,说实在的,很难不感动。

华中师大当初为贫困学生家长提供地铺的时候,我就注意到了。网上的议论很多,其中有一条最具代表性,“母亲的心在儿女心上,儿女的心长在石头上”。意思很明白,孩子们不能体谅家长的难处,劳累的父母根本就不应该送孩子来上学。我觉得,这话有些极端了。虽然我们强调孩子的独立性,但是在中国,经寒门十几载终于考进高等学府,已经让天下父母与亲子之间,有了一种相濡以沫、不离不弃的特殊情感。这个时候,送子上学,承载着全家人的期望和满足。

网上有人跟帖说,每到开学时,学校周边的旅馆都来机涨价。有些家长不愿意花这个钱,就瞒着孩子,在公园等露天的地方打地铺,看了让人心酸。还有人说,有钱交学费,怎么就没有钱住旅店?这简直就像“何不食肉糜”般的不通人情。学费是必须交的啊,但对家境不宽裕的家长来说,学费已经捉襟见肘了,当然能省一分是一分,多一分钱,给孩子在学校改善一下伙食,也是家长的心意!

还有舆论说,这不过是华中师大的一次作秀而已。但是,在我看来,即便是作秀,这样的秀也有益无害。并且,这样的秀,一作就六年,已经形成了一个传统。这不仅是一个人情化的举措,而且是一个非常聪明也非常有效的教育形式。这是开学后无声的一课啊,学子们怎么会不记在心头?佑铭体育馆内,那一张张整齐的地铺,免费提供的毛巾被,以及免费的洗浴、热茶服务,一下子就拉近了学校与家长、学校与学子之间的感情。这样的场景,就是局外人看了也会动容。这样温情的举动,在当下的中国,不是多了,而是少了,太少了。

贫富差距的渐趋扩大,这不仅是一种现实的危险,而且还衍生出许多病态的冷漠症状来。权力的势利已经污染了社会,公平的诉求似乎越来越强烈,但却又渐行渐远。在这样的背景下,作为教育机构,最应该以身体作则,挺身而出,为平衡社会权利、弥合阶层裂痕、注入情感因子做出自己应有的贡献。华中师大此举,就是一个不错的努力。虽然,凭借这样一个举措,并不能一举改变教育环境,培养出全社会的人文关怀来,但能够给寒门家长“打地铺”,就还是能给人以希望。作为培养老师的教育机构,不能从点滴做起,以人性的光辉来普照学子的话,那又怎么能指望学子们,走向社会以后会反哺社会呢?所以,从这个角度来说,华中师大此举,是教育示范的一个重要方面。以这样的行动塑造的形象,要比花里胡哨的宣传片有效得多。

地铺也是一种温暖,地铺并不仅仅只是提供温暖! 肖余