

走出「选择性治理」误区

一头连着上级党委和政府,一头连着数以万计的城乡大众,基层作为社会治理的终端,在治理框架中处于“承上启下”地位,在治理实践中承担着多种任务。在当代中国广泛而深刻的变革中,基层干部所面对的局面日益复杂,治理“结构之变”带来的“角色挑战”尤为严峻。

农业税费改革导致基层财政来源发生历史性变化,村民自治兴起带来基层权力结构的重新调整,这一切无不深刻地改变了传统格局,塑造着基层社会的全新生态,使得基层治理模式正从“管制型”向“合作型”转换、从以管理为主向提供公共服务转型。

在这一历史性转变中,中央对基层政府和干部的“角色设计”发生了根本变化:不再是以前身份和任务相对单一的行政管理,而是致富奔小康的带头人,公共服务的提供者,化解纠纷、维护权益的调解者。尤其是当基层组织如雨后春笋般发展起来以后,一肩挑的“村两委”,如何既完成好党委和政府任务的“代理人”角色,又担当起管理本村事务、为村民提供服务的“当家人”角色,更是基层干部面临前所未有的挑战。

下有群众期待,上有上级要求,基层作为行政系统中承受压力的最末端,扮演着多样化的角色,角色之间存在交融和配合,也存在冲突和矛盾,容易产生“角色困境”。当各种目标、任务交织而来的时候,大部分基层政府和干部明确自身定位,善于统筹兼顾,努力做好各项工作。但在一些地方,也存在“选择性治理”倾向。

比如,一些干部热衷于招商引资、大上项目,投入大量人力物力,表现出引人注目的行动能力;而对于环境保护、教育发展、社会公益等治理选项,或自叹“能力不够”,或表示“兴趣不足”,其治理意愿之弱,工作成效之微,较之前者相形见绌。

这一方面是因为少数干部为私利所困,完全囿于自身利益本位看问题办事情,于己有利的事就去管去做,于己不利或者吃力不讨好的事就尽量不管不问。另一方面,“选择性治理”的跑偏,也反映了治理模式的某些欠缺。

在任务层层分解、责任层层下压的治理格局下,基层的压力机制往往也是动力源泉。当政绩考核、工作评比等“指挥棒”存在重经济数据轻民生指标、重项目建设轻环保评估、重业绩轻潜绩等倾向的时候,就会在无形中树立不良发展导向,误导一些地方只把经济发展当作刚性任务,而把公共服务视为弹性需求。当稳定的硬任务在“一票否决”压力下被少数人曲解为“不出事”逻辑,有的地方干部寄望于花钱“摆平”,或是不惜暴力截访“压平”,忽视了担当群众利益代言人、维护群众权益这一重要职责,背离了维权才能维稳这一治本之策。

“选择性治理”的存在,其实也在提醒我们,在利益格局分化、利益主体多元的背景下,基层治理更加需要坚定科学发展的理念,遵循“发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”的路径,才能避免在对角色的不当取舍中陷入“选择性治理”误区。

从实践层面看,执政者理当更加注重目光下移,将顶层设计与基层实施对接起来。这固然有赖于基层自身的设计和努力,但更为重要和迫切的是,改革创新基层治理模式,理顺治理格局,优化制度设计,处理好管理与服务、经济与民生、发展与稳定等关系,构建中央提出的“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理新格局”。只有这样,才能在公共服务最优化、公共利益最大化的过程中,走出“选择性治理”误区,实现基层善治。

任语

输得起的球赛,输不起的未来

3天之内,北京两所小学足球队分别以0:11和3:7的比分败在了来访的俄罗斯小朋友脚下。这悬殊比分引发的关注和讨论,甚至超过不久前国家男足世界杯预选赛失利。

平心而论,来访的这支俄罗斯少年足球队,虽然球员都是“00后”,但毕竟是一支经过专业训练、获得过西伯利亚联邦区冠军的球队。反观我们,不过两支完全业余的小学球队而已,惨败也属情理之中。

真正值得关注的是,我们这些10岁上下的孩子,个头虽然高,但体能、体质却有待提高,跑20分钟就气喘吁吁,与生龙活虎的俄罗斯孩子形成鲜明对比。这并不是两所北京小学孩子们的特殊情况,而是一个具有普遍性的问题。根据最近一次全国青少年体质健康调查,过去10年间,我国青少年的肺活量、速度、力量等指标持续下降,肥胖率却增长1倍。据近年统计,在一些大城市,青少年肥胖率已经超过发达国家;眼睛近视的比例更不容乐观,初中生接近60%,高中生达到76%,大学生甚至高达83%。

青少年体质不断下降的事实,令人不禁担心,长此下去,我们输掉的不仅是足球,更是未来。1993年,一篇《夏令营中的较量》曾经轰动全国,中日青少年在体质素质方面的差距,引发社会诸多思考。18年后,足球场上气喘吁吁的孩子们告诉我们,当年的问题依然存在。从家长到学校,从教育主管部门到整个社会,都需要回答好关于教育理念、教育方式的拷问。

长期以来,在应试教育的指挥棒下,无论学校、学生还是家长,都形成了“多读书—考高分—上名校”的定势,大量的学习任务压在学生头上。在各种考试科目面前,体育课变成了可任意占用甚至取消的“副科”。2007年一项对8000所学校的调查显示,我国专职体育教师配备率只有38.8%,大量的教育投入,并没有向体育教育倾斜。

而且,对体育教育,不仅学校重视有限,家长更是将其定位于“锻炼身体,保持健康”的层次,只要孩子身体

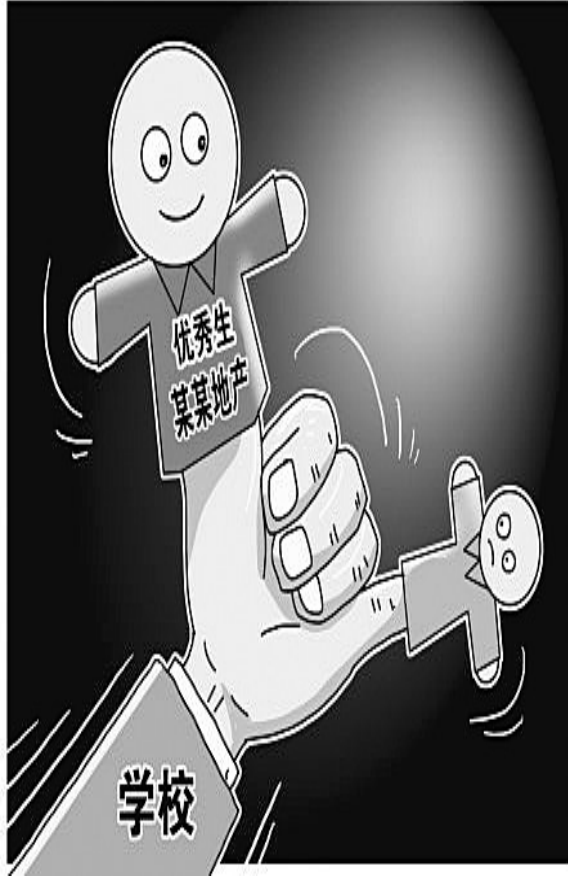
健康,那么锻炼少点也无所谓。实际上,中国家长对于教育的重视程度不可谓不高,为了孩子,花多少钱都在所不惜。然而,这些钱都花在了幼升小、小升初、兴趣班等方面,其最终目的,是进好学校、考好成绩、进好大学,仍然陷入应试教育的逻辑循环。

这样扭曲的教育理念,实际把体育的教育功用大大弱化。著名体育教育家马约翰曾说:“体育是培养健全人格的最好工具。”体育锻炼,不仅使人体格强壮健康,更是锻炼意志力、树立规则意识、培养团队精神的重要途径,丝毫不亚于书本知识以及琴棋书画等兴趣爱好。

从另一个角度看,输掉球赛未尝不是好事。悬殊的比分,再次敲响警钟,提示每一个教育者和家长重新审视自己的教育理念。我们要关心的,不仅是孩子的学习成绩,更要关心他们身体的健康、人格的成长。这是为了孩子,更是为了我们的未来。

民严

这个学校还是一方净土吗 10月25日,有网友称,内蒙古包头24中向初二、初三学生发放红色校服,印有“包24中 翔锐房地产”字样。该校办公室主任证实,该校确实向考前50名学生发放红色“优秀生”校服。教育部有关负责人21日明确表示,坚决反对学校以任何方式对未成年学生进行所谓的“好”与“差”的区别。包头24中此举,显然违反了教育部的要求。面对媒体和部分家长的质疑,校方解释是为了给全体学生“树立榜样”。初衷即便是善意的、充满积极向上的真诚,显然却多了很多冒失,欠缺对初中生这一特殊受众群体的认知和理解。别人对此没有太多深思熟虑尚可原谅,作为专业从事教学和教育行为的学校对此认识不足且付诸行动,显得荒诞又可笑。



切割失误 侮辱消费者智商

经过15天整改后,重庆沃尔玛13家商场25日重新开业。在媒体沟通会上,沃尔玛中国大卖场高级副总裁兼首席营运官董开源称,之所以出现销售假冒绿色猪肉的情况,是员工切割猪肉失误所致。《新京报》10月26日

董开源解释说,“绿色猪肉”和普通猪肉在进入超市时都没经过包装,而猪肉到超市后需切割成小块再卖,在此过程中,很容易将“绿色猪肉”和普通猪肉搞混,因此他认为切割失误导致了假冒事件的出现。

相信广大消费者的眼睛是雪亮的,一定会对沃尔玛高管刻意淡化销售假冒绿色猪肉行为性质的言论嗤之以鼻,同时也将极大地怀疑沃尔玛接受行政处罚和15天关门整改的诚意与效果,对沃尔玛的商业诚信继续打上大大的问号。

如果是“切割失误”重庆沃尔玛又如何解释下面的疑问:一、切割固然可能引起混淆,但不应当出现数量上的巨大差别,重庆沃尔玛将少量绿色猪肉“切割成”大量,同时将大量普通猪肉“切割成”少量,为什么在长达20个月里在所有门店都没发现这一“失误”?普通猪肉经过沃尔玛切割,竟能变成60多吨绿色猪肉,莫非沃尔玛员工都有孙悟空七十二变的本事不成?面对这样的情况,还能用“切割失误”这样的词语来轻描淡写吗?

二、如果确系“切割失误”,那为什么不是将大量绿色猪肉切割成普通猪肉并作为普通猪肉出售?根本原因恐怕还在于,绿色猪肉既好卖又价高吧?这无疑是在重庆沃尔玛管理者和员工心知肚明的,是故意欺瞒消费者、追求超额利润和个人高报酬的结果。

半个多月前,重庆市工商部门对沃尔玛开出重罚和停业整顿15天的严厉罚单。15天过去,沃尔玛在重庆的各个门店重新开业,然而,从这名高管的言论看,停业整顿的效果不容高估。首先,对出售假冒绿色猪肉这一主要违法行为都没有真心诚意态度和认真到位的反思,甚至连基本原因都没查清——报道中,另一位高管表示,真正原因出在哪里,到底该谁为此负责,他们还在配合公安和工商部门调查,公司内部也在调查。停业整顿半个月,竟然连出现问题的原因都没查清,就这样匆忙重新开业,谁敢相信重庆沃尔玛能真正吸取教训并改过自新呢?!联系到“在此之前近8个月时间内,工商部门还查到沃尔玛的问题逾百个,重庆工商部门今年以来对此已先后发出94次行政指导意见,下达责令改正通知7次”的情况,消费者恐怕很难重新唤起对重庆沃尔玛的信任。

沃尔玛高管的辩解是否有说服力,能否站得住脚,相信以普通消费者的智商都能辨别。不负责任的言论和荒诞不经的辩解,不仅不能有效挽回企业的商业形象,反而会进一步重创企业诚信,让广大消费者彻底失望。毫无疑问,这样的企业一定会受到消费者用“脚”来表达的惩罚。

杰克

年轻人为何“逃回北上广”?



从南方一所大学毕业,山东乡下四叔家的堂弟就一猛子扎到济南,再也没有离开过。两年多来,他坚持在一家动漫公司做设计。虽然是新手,收入不高,日子过得并不轻松,但堂弟说,在这里工作,至少让人有盼头,一旦回到老家,什么指望都没有了。堂弟在济南坚守,无数像堂弟一样的年轻人也在大城市坚守,是因为高房价、高物价和竞争压力而逃离“北上广”的年轻人,也重新找回“北上广”等大城市,重新追寻自己的梦想。究竟是什么原因让这些年轻人无惧高房价等困难,如此留恋这些“居之不易”的大城市?

小城市是熟人社会。和大城市相比,中小城市发展慢,规模小。由于就业岗位有限,“拼爹”、拼人脉更加明显,裙带关系更加突出。生活在一些中小城市,职场上,靠的是关系,而不是能力。如果自己创业搞个小公司,一旦“上边”没有人,那么有关部门就可能三天两头来找你麻烦。本来,大学毕业后选择留在大城市,就是因为在家乡没有“关系网”。如今“逃”了回来,重新与一直留守发展的同龄人竞争“存量机会”,一个萝卜一个坑,无论报考公务员、事业单位或企业职工等,还是没有优势,仍旧入不了“主流”。即便“侥幸”进了主流圈子,也不得不接受“潜规则”,放弃原本坚持的价值观。所以,在很多人看来,与其在家乡厮混一生,还不如逃回“北上广”,靠自我拼搏杀出一条出路。

里也不是没有社会不公,但大城市资源多、起点高,是技术创新、商业创新最活跃的地方,平台大,机遇多。城市繁华拥挤的写字楼里满是工作机会,招聘网上的热门职位也集中在“北上广”等经济发达地区。大城市节奏快、信息灵,成千上万的公司都在寻找适合自己的员工。只要肯努力,总会有希望。从“逃离”到“逃回”,表面上看,这样的“折返跑”颇具戏剧性,其深层次原因却更加值得深思。中小城市是经济发展的潜力所在,也是最需要人才的地方。增强中小城市的吸引力,首先要加快发展步伐,调整产业布局,提升经济结构,为年轻人提供更多的发展机会。更重要的是,是建立公平、有序的社会结构,赋予大家平等的发展机会,为年轻人创造更有利的就业环境。人们看得见希望,看得清未来,生活才有底气。由于

新油荒是怎么回事?

近日,从江苏、安徽、浙江,到成都、重庆、武汉,以及石家庄、济南均曝出加油站无油可加的消息。(10月26日《新京报》) 油荒再度来袭,各方说辞不一。24日,中石化称,此次油荒与民营炼油企业负荷减少相关,而随即,山东一地方炼油企业人士表示,“油荒”主要是由两大石油巨头“控制”销售所致。孰是孰非,莫衷一是。好在事实胜于雄辩,就国内成品油从定价机制实施数年来的现实而言——几乎凡是国内成品油价格上涨频率较高的年份,国内油品供应就比较平稳。反之,涨不上去、或微有下调,则多遇“荒凉”。

石化巨头的说法也不是没有道理。大宗商品资讯机构金银岛监测的数据显示,三季度地方炼油厂的开工率仅为42%。公开资料显示,目前山东地方炼油行业21家炼油厂总产能接近5000万吨/年,但常年实际产量在2500万吨左右,2010年的产量是2600万吨,约一半产能闲置。但问题是,民营炼油厂与油荒究竟有多大干系呢?一者,常识告诉我们,石油市场基本算不得开放的自由竞争市场,如果从市场份额上看,民营炼油厂的供应量几乎可以“忽略不计”;二者,民营油厂不是皮包公司,生产需要直接的原料,而其来源中主要是“国家计划内的配额原油”,遗憾的是,每年170万吨,远远满足不了生产需求。一是产量有限,二是经常“吃不饱”,新一轮油荒窘境中的民企怎么成了始作俑者?所谓欲加之罪或站着说话不腰疼,估计也就是这个逻辑了。

一降价,就油荒——这究竟是偶然是必然?据国家发改委此前公布的数据显示,今年1至9月份,国内生产成品油完全能够自给自足。7月1日成品油关税大幅下调后,我国进口成品油数量大幅度增长。按理说,今年是不会再有油荒出现了。但另外一对矛盾又是非常明显:三季度国际油价已在高位运行,但国内又没有满足上调的充要条件,因此未曾有所动静,偏偏本月初油价又首次下行,加上传统的生产旺季渐次到来,于是需求的攀升和油企降价后受挫的积极性就成了摆在台面上的一对矛盾。某种意义上说,当此背景之下,不闹油荒反而不正常。即便不以“小人之度”度之,本轮油荒的蛛丝马迹也充斥着“人为”的嫌疑印记。

市场从来不相信什么道德谴责,更靠不了没有法治兜底的社会责任。油荒之下,眼泪和鼻涕已经越来越边际效益递减,唯有成品油定价机制的改革,才能真正确保公共利益不至于在莫名其妙的“油荒”中折损。换言之,我们不能再次浪费了“油荒”之下的契机,与其坐而论道,不如起而行之。

海建

“谦虚使人进步,骄傲使人落后”,这是我们熟知和认同的一句格言。然而曾几何时,社会上却开始流传起另一种说法:“高调使人进步,谦虚使人落后”。这种说法转变所折射的社会问题,值得我们关注。

“谦虚使人落后”是一些单位和部门出现的一种现象,即那些为人低调、不事张扬、不争名利的人得不到重用,在职务、职称和荣誉上每每处于“落后”的态势;而那些为人高调、见名利就争、见职位就抢的人,却常常如愿以偿,不断被提拔重用、获得各种好处。这是选人用人中与评优评先中的一种不良倾向。

出现“谦虚使人落后”的现象,大致有以下三个方面的原因。其一,谦虚的人由于比较低调,往往“不显山不露水”,其能力和业绩在一些时候便容易为人忽略;而高调的人由于整天把自己的能力和成绩挂在嘴上,所以知名度往往很高。其二,谦虚的人懂得谦让,知道与人分享或礼让他人;而高调的人不仅不会谦让,而且会索要。其三,一些领导干部或者由于对高调者的能力和业绩比较熟悉,或者迫于高调者的压力,常常把机会优先给予这些“会哭的孩子”。由于这些因素的存在,谦虚者在实际竞争中往往处于劣势,失去机会。

在一个单位和部门中,如果“谦虚使人落后”成为一种普遍现象,危害是很大的。首先,有可能选拔不到真正的人才。高调者中有能力强、贡献大的人,也有调子高而能力低、嗓门大而贡献小的人,后者在很多时候还占据多数。如果提拔重用后者,就显然违背“能者上、庸者下”的用人原则。其次,有可能埋没更有才华的谦虚者。能力强、贡献大的人因为谦让而失去提拔重用的机会,才华就很难得到充分施展,以致最终被埋没。这无疑会造成人才资源的浪费。再次,有可能形成崇尚空谈、不重实干的不良风气。高调者总是得利、谦虚者总是吃亏,必然会发出错误的“信号”,形成错误的导向,助长华而不实的风气。这不仅会挫伤人们的积极性,而且会损害工作的开展和事业的发展。

克服和预防“谦虚使人落后”的现象,需要组织部门、领导干部、广大群众进一步“擦亮眼睛”,也需要谦虚者自身作出努力。对于组织部门、领导干部、广大群众来说,评价一个人的能力和贡献,不能只看他说了些什么,而要着重看他做了些什么、做得怎么样,坚持用事实说话、用业绩说话。尤其应关注那些为人谦虚低调、注重实干、能力和业绩突出的人,给他们提供充分施展才华的机会,不让谦虚者“落后”,不让老实人吃亏。对于谦虚者来说,一方面应保持谦虚的美德,不因一时一地的失意而心灰意冷,始终坚信群众的眼睛是雪亮的、是金子总会发光的,始终保持充沛的工作激情;另一方面应避免把谦虚等同于无原则的退让,努力做到从大局出发、从工作需要出发,积极参与竞争、敢于毛遂自荐,用行动和业绩展示和证明自身的实力,赢得尊重和认可。

四则

谨防「谦虚使人落后」