

坚持改革创新的发展动力

文化的力量，深深熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中。只有坚持推进文化改革创新，才能不断解放和发展文化生产力，为推动社会主义文化大发展大繁荣提供强大动力，为建成社会主义文化强国打下坚实基础。

党的十七届六中全会对新形势下推进文化改革发展作出全面部署，提出一系列新任务新举措新要求。尤其重要的是，全会鲜明地提出“以科学发展为主题、以建设社会主义核心价值体系为根本任务、以满足人民精神文化需求为出发点和落脚点、以改革创新为动力”，这是推进文化改革发展指导思想的核心内容和根本着力点。全面贯彻六中全会精神，必须紧紧围绕“四个以”，以改革创新精神有计划分步骤加以落实。

科学发展是文化改革发展的鲜明主题，只有坚持改革创新精神，更加自觉地以科学发展要求贯穿文化改革发展各个方面，才能加快转变文化发展方式，提高文化发展质量和效益，不断提高文化发展科学化水平。社会主义核心价值体系是社会主义先进文化的精髓，只有坚持改革创新精神，更好地在全党全社会形成统一指导思想、共同理想信念、强大精神力量、基本道德规范，才能使亿万人民团结奋斗的共同思想道德基础更加牢固。满足人民精神文化需求是社会主义文化的基本价值取向，只有坚持改革创新精神，繁荣文化事业、文化产业、文化市场，文化产品的繁荣，才能丰富群众文化生活，提高人民生活质量。改革创新是实现文化大发展大繁荣的动力之源，只有坚持改革创新精神，深化文化体制改革、推动文化内容形式和传播手段等创新，才能破除制约文化发展的体制机制障碍，让一切创造活力竞相迸发，一切创新才华充分施展，一切创新成果得到尊重。

改革创新是动力，改革创新出活力，实践告诉我们，哪里有改革创新，哪里就有繁荣发展的局面。改革开放特别是党的十六大以来，我们党坚持推进文化体制改革，创新文化发展理念，解放和发展文化生产力，发广大人民群众的和文化工作者的创造精神，兴起了社会主义文化建设的热潮，覆盖城乡的基本公共文化服务体系基本建成，文化产业多年来的年均增速都大大超过同期GDP的增幅，开创了中国特色社会主义文化建设新局面。

当前，文化体制改革已进入攻坚克难的关键阶段，许多深层次的矛盾和问题需要着力破解，必须按照全会确定的目标任务，加大力度、突出重点、全面推进，建立健全充满活力、富有效率、更加开放、有利于文化科学发展的体制机制。必须在把握时代脉搏、反映时代精神、贴近现实生活、引领人民思想中推进文化创新，使我们的文化始终赢得人民，始终成为社会进步的先导。文化是最需要创新的领域，只有把改革创新精神贯穿文化建设的全过程，才能为社会主义文化大发展大繁荣提供源源不断的强大动力。

在新的历史起点上深化文化体制改革、推动社会主义文化大发展大繁荣，关系实现全面建设小康社会奋斗目标，关系坚持和发展中国特色社会主义，关系实现中华民族伟大复兴。“六中全会清晰标定了文化在国家和民族发展进步中的历史方位，深刻凸显了深化文化体制改革的战略地位和重要价值。坚持以改革创新精神落实好全会提出的各项任务，中国特色社会主义文化必定绽放更加夺目的光华。” 任 伊

医患之间如何才能和谐互信

医患间不信任引发的冲突，近来此起彼伏。深圳“八毛门”尚未关上，广州“录音门”却又打开。11月3日，又有媒体报道，广东佛山市南海区红十字会医院发生“错把早产儿当死婴丢去厕所”的事件，引起社会舆论的轩然大波。

任何深刻的社会矛盾都是有现实基础的。医患之间确实本该目标一致、相互配合以达到治病救人的目的，之所以形成矛盾激化的冰冷现实，主要因为两点：一是因为财政投入明显不足，公立医院“以药养医”，导致大检查、大处方、过度治疗愈演愈烈，医患利益冲突日趋激烈；二是有些医疗机构和医生医德沦丧、唯利是图，漠视患者生命健康安全，使得患者对医疗机构信任度急剧下降。这两个根本问题不解决，又何谈医患之间的和谐互信呢？

这一点，连广州“录音门”当事医生王波也不否认。他一方面表示，患者家长不配合治疗、全程录音之举，令其承受了极大的压力，极度疲惫，甚至萌生退意；另一方面也坦言“现在医疗行业确实有不少问题”，连他自己心脏不舒服，去省人民医院看病，也要找他的同学。他认为，政府对卫生投入少，把医院推向市场，医院医生也肯定有很多不足，结果患者的不满都归结到医院身上。

可见，医患信任危机的背后是公共财政供给匮乏而导致的强烈的群体性焦虑。要化干戈为玉帛，必须消除矛盾产生的根源。寄希望于医患任何一方委曲求全，放弃自身的利益诉求和权利主张，绝非治本之策。

退一万步讲，就算所有患者都能理解和接受某些评论者的“良苦用心”，一致选择“无条件信任”的立场，医患矛盾就真的能够化解吗？显然不能，如此一来只会助长矛盾一方既有的逐利冲动，使得原有的“看病难、看病贵”局面更为恶化。笔者相信，医患双方都不愿意看到相互间信任崩塌、“暗战”频发的现状，也都看得出这一现象背后的医疗过度市场化之根。基于此，笔者认为，“无条件信任”这一主张貌似理智，却纯粹是缩头哲学，根本无助于矛盾的化解和问题的解决。真正解决医患矛盾的治本之策，还是卫生部副部长陈竺先生在11月3日“中国科学与人文论坛”上所说的，“医改就是要将基本医疗卫生服务作为公共产品向全民提供”。 荻 秋

高朋网为何陷入“售假”争议

团购网站Groupon在美国成功上市的同时，其在中国的合资子公司高朋网却爆出丑闻。近日，天梭中国发表声明称，所有买自高朋网的送检手表均为假货，并称针对此“严重侵犯商标权及知识产权事件”已向公安部门报案。

天梭中国的声明一下将高朋网推上了尴尬境地。因为在天梭中国表态之前，即有众多团购者反映其在高朋网上购得的天梭表是假货，但高朋网曾发表回应，称所售手表“经天梭专卖店检验为真品”。

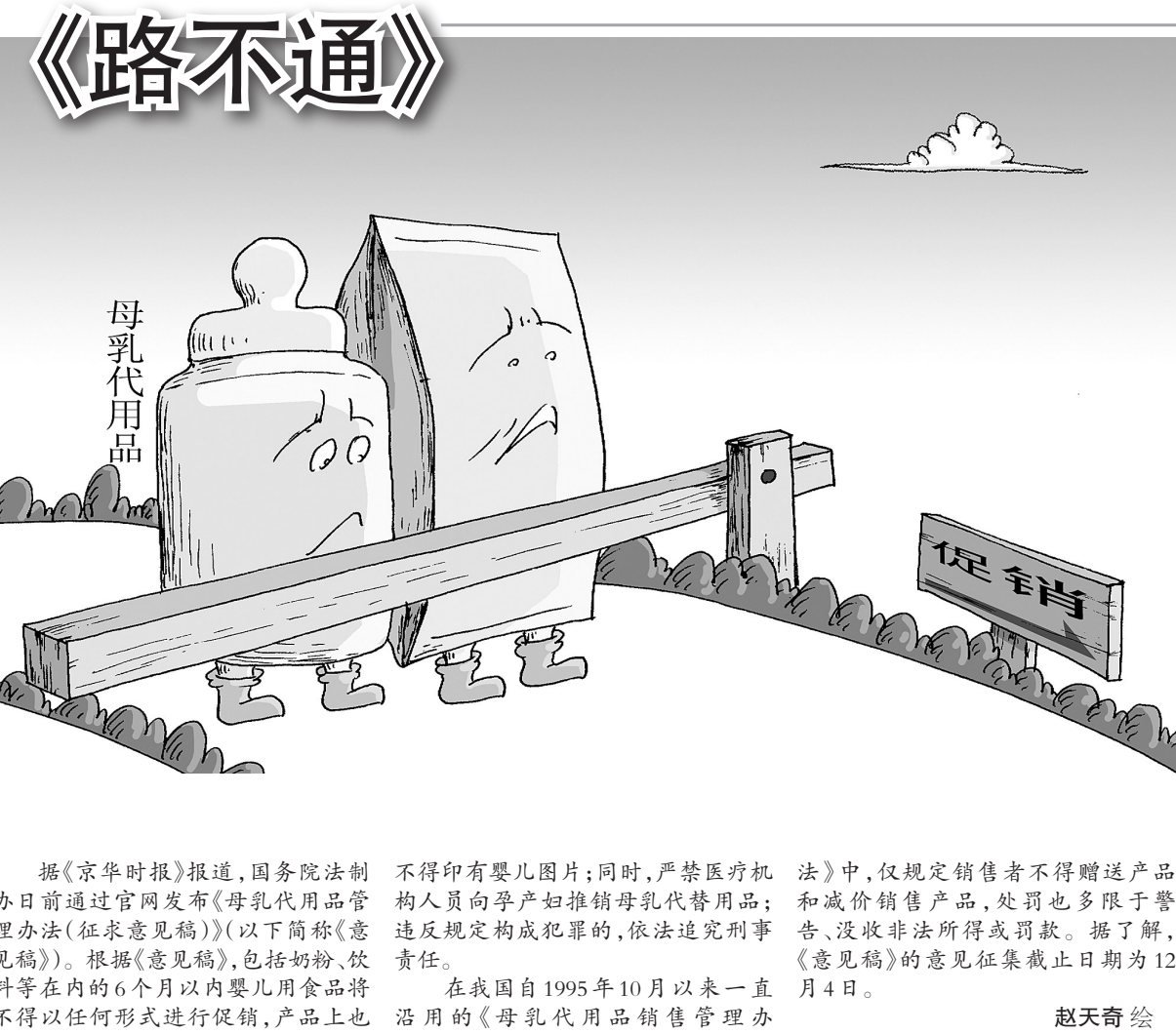
由于事件正在调查中，外界暂时还无法弄清这起“天梭门”到底真相如何？但仅是事件本身，已足够使近一段时间来充满争议的团购网站们“一壶”。

作为Groupon的在华合资公司，高朋网在中国团购业内的地位举足轻重，如果高朋网有丑闻，也将是中国团购业的丑闻。

这已经不是高朋网第一次因涉嫌欺诈被卷入关注中。在今年5月份，高朋网即因“微博抽奖造假”而道歉。一段时间以来，国内对团购业的负面议论声不绝于耳，主要分两种，一种是来自业内的泡沫论，认为中国团购业低级模仿，一哄而上，最终几千家团购网站将只有千分之一的存活率；另一种则来自于消费者共识，关键词是“欺诈”与“黑幕”，认为中国的团购业欺诈遍地、假货泛滥。“天梭门”的出现不但不是一次坏了高朋的名声，同时也再一次加深了消费者对整个团购业的不良印象。

尽管Groupon在国外也屡遭质疑，尖刻者甚至以“虎氏骗局”加以形容，但主要是集中在商业模式方面，其对消费者带来的好处并未被否定。而消费者在团购后一般也不太担心商家的履约和服务，但在中国团购业却总是陷入质量、假货、欺诈这类“低级”问题中，这不能不说是本土经营者普遍缺乏诚信和契约精神的商业大环境有关。

所谓猫生淮南则为橘，生于淮北则为枳，在国外经营得很好，一来国内就频频犯错且闻不断的跨国企业，不止是高朋，最近常见于媒体的还有沃尔玛等。这些企业为何这么容易变质？值得深思。 海 光



据《京华时报》报道，国务院法制办日前通过官网发布《母乳代用品管理办法(征求意见稿)》(以下简称《意见稿》)。根据《意见稿》，包括奶粉、饮料等在内的6个月以内婴儿用食品将不得以任何形式进行促销，产品上也不得印有婴儿图片；同时，严禁医疗机构人员向孕产妇推销母乳代用品；违反规定构成犯罪的，依法追究刑事责任。

在我国自1995年10月以来一直沿用的《母乳代用品销售管理办法》中，仅规定销售者不得赠送产品和减价销售产品，处罚也仅限于警告、没收非法所得或罚款。据了解，《意见稿》的意见征集截止日期为12月4日。

赵天奇 绘

全国多地“厕用纸”上了餐桌

“厕用纸”竟然变身“餐巾纸”，堂而皇之地上了餐桌。针对社会举报，《经济参考报》记者近日兵分多路，到广西南宁、吉林长春、海南海口等城市进行实地现场采访调查。

记者在广西南宁市的一些餐馆看到，餐馆在向顾客提供小包装的纸手帕的同时，也向顾客提供一种卷筒纸。这些纸颜色很白且光亮，但纸质疏松、有很多漏洞。一些卷筒纸轻轻一抖，就会出现很多白色粉尘，明显不符合《餐巾纸卫生标准》的规定。同时，另一些杂牌餐巾纸也存在上述质量问题。

记者在海口市凤翔西路一家杭州小吃店看到，这里提供给顾客的餐巾纸，就是平常人们上厕所使用的卷筒卫生纸。而客人在吃完以后，也很随意地从纸盒里抽出一截卫生纸擦嘴。店老板说：“我们是小店，档次低，只能用得起这样的纸。我们是免费给客人用，也是为他们提供点方便。” 王 铎 绘



洗发水“疑似含毒”源于国标滞后

就强生婴儿洗发水“疑似含毒”事件，国家药监局日前表示，正组织开展相关安全风险监测与评估工作。强生亚太区有关负责人表示，强生婴儿产品不涉及双重标准的问题，产品配方根据所在地区的不同而不同，与当地消费者不同的偏好、不同国家的法规要求以及使用条件等因素相关。(11月6日《新京报》)

两年来，强生在禁止添加可致癌的二恶烷，以及能释放甲醛的季铵盐-15的国家，修改了有毒物质的配方；在标准宽松的国家市场出售的产品，仍使用含有上述物质的原配方——事实胜于雄辩，跨国公司视觉不同的市场投放不同配方的产品，很难开脱“双重标准”之嫌。

事实上，我国消费者对可致癌的二恶烷以及甲醛，既担心又敏感，从心理上强烈拒绝。所以，强生所言产品配方“与当地消费者不同的偏好”相关，根本站不住脚。至于“使用条件”，则更是托词。

强生的辩解固然让人失望，但是，要怪也只能怪我们没有让强生强气的国家标准。现行的《化妆品卫生规范》等标准，允许婴儿洗发水含有一定浓度的甲醛，而且对二恶烷含量没有限制，这是强生给国内市场投放原配方产品的底气所在。其实，纵观近年来几起跨国公司对我国市场实行“双重标准”事件，都能追溯到国家标准或者相关规定的滞后与陈旧上。

在如此标准规范下的市场中，“疑似含毒”的必然不止强生一家。这种环境下，单单让强生承认错误甚至产品下架，其显然不会服气。

强生在回应“疑似含毒”事件时，全部引用了2009年有关部门对其安全风险评估的数据。换言之，在近三年的时间内，强生并没有再次受到政府部门的安全风险评估。相关国家标准已然陈旧泛黄，整个市场或许都“疑似含毒”，如此情况下，指望跨国公司恪守商业道德是不现实的。

要让强生服气，提高标准与加强监测评估，一个都不能少。 燕 农

银川市委办公厅、市政府办公厅的官方微博“问政银川”(微博擅长“喊话”)把网友反映的问题，转发给本市170多个相关职能部门，并督促办理。近日，“问政银川”向久不更新的官方微博“开炮”，通报批评了银川各县市区及市直部门中连续7个工作日未更新的政务微博。

微博聚集了强大的媒体功能和社交功能，是与公众交流互动的良好平台。10月中旬，国家互联网信息办公室在一次交流会上，还鼓励党政机关和领导干部更加开放自信地开微博、用好微博。政府机构开设官方微博，早已不是个别单位的探索之举。利用信息时代的先进技术提升社会服务水平、创新社会管理，也是建设现代政府的应有之义。

从批评银川地税局微博“银川地税”对34条市民投诉很少回复，到与银川晚报、电视台等媒体的微博互动，“问政银川”的创新之处在于，为银川市政微博找到了“神经中枢”；既通过转办的方式，直面群众的利益诉求；也通过督导的方式，促使各职能部门用好微博平台，形成网络问政合力。

这种在网上协调政务微博的办公方式，不仅丰富了微博问政的概念和路径，也让网友们看到“政府与政府之间较劲”的同时，直观感受到政府自上而下解决网民实际问题的诚意。党政机关在网上开展的“批评和自我批评”，因为具有媒体功能，在网上办公的实践之外，也获得了借助网络舆论、完善和修补线下制度的溢出效应。

连续7个工作日没有更新微博，应该批评。即便更新了微博，如果只是低质量的转发、无关民生的帖文，意义也不大。这也提示我们，各地政府对微博已经越来越重视，但如何用好微博，还有待破题。当前，政府机构及公务员进驻“微博”阵地数万，但拥有巨大传播力影响力的活跃微博，毕竟还是少数。

正因此，“问政银川”微博，可以看作是政府机构微博向网络问政深水发展的一次有益探索。它突破了微博上政府与网友互动的格局，强调的是当地政务微博群的互动优势，不仅能畅通公众的意见渠道、及时发布权威信息，而且能通过微博向政府机构“喊话”，创新管理方式，进行严格监督，打造更强大的亲民、惠民话语平台。

微博对推动政府善治的功能不言而喻。不过，如何更清晰地界定网络问政的边界，让网上反映的事情，通过网下的制度支撑去解决，同样需要进一步探索。即便是“问政银川”，也不能停留在“微博喊话”的层面，要督促政府机构用好网络，哪怕是保持微博更新频率，也需要更多网下的制度支撑。

无论是技术还是思想，互联网的发展都可用“飞速”形容。面对这样的情况，“重形式轻内容”的微博问政，“想搭桥才搭理”的单向互动，损害的将不仅是微博问政平台的公信力。只有不断创新手段和形式、不断完善制度和办法，才能真正用好微博、用好互联网，乃至未来可能出现的各种新技术。

银川「微博喊话」能否传更远

别让违法者成本太低

韩国近日再次对多家垄断企业出手。韩国公平交易委员会宣布：对包括三星电子、LG两家韩企及中国台湾地区4家企业进行处罚，罚款总额约合1.75亿美元，理由是其涉嫌垄断国际市场LCD面板价格。

据报道，包括上述企业在内的10家企业，占据了世界LCD面板总产量的80%。这是个有点吓人的数字：当一项产品的原料、采购、生产、流通等所有环节都被几家企业占据时，大家合伙儿来吹喝着涨价就成了易如反掌的事儿。这样看来，这笔处罚合情合理。

与这个天文数字相比，我国针对企业的违规行为处罚程度，却有着天壤之别。

今年5月，联合利华在我国涉嫌操纵洗涤剂用品涨价，被处以“200万元人民币”的罚金，此前，欧盟委员会因类似理由，对宝洁和联合利华开出高达3.152亿欧元的罚单。还有更令人啼笑皆非的事情：近期，广州市处罚了10个违规楼盘。其中6家楼盘“责令整改”，其余4家“责令改正”之余“罚款5000元”。

面对这些动辄获利上千万万元的房产企业，违规成本仅为数千元？听到这一消息，我们心里不禁会打一个大问号：当企业的违法成本低到可以忽略不计时，这样的处罚究竟在糊弄谁，又有何意义？面对形式大于内容的处罚，违规企业的胆子会不会越来越大？

多年来，我国对于各种企业的违规处罚始终少之又少。即使偶有为之，也大都因为力度过轻、金额过少而让人感到是应付之举。除了对企业参与抬价行为充耳不闻之外，一些监管部门在面对企业浪费资源、破坏环境、违法用工等一系列不法行为时，也大都选择以类似的态度应对。

事实上，作为财政收入的主要来源之一，保护企业尤其是龙头企业的稳健发展是毋庸置疑的。但如果任其壮大，当企业发展到足以决定整个行业的兴衰、地方政府收入的多少、地区的发展态势时，也难免让人心生恐慌。那时，即使想对其有所动作，恐怕也只能象征性地开个罚单，应付应付媒体及公众了。

还有一个问题，企业与监管部门之间的博弈，到底是企业利益和公众利益之间的取舍。表面上看，相关部门一味地宽容和保护能够让企业选择在该地生根发芽，为地方的经济发展带来快速而显著的增长。但事实上，这样的短视行为却有可能牺牲未来几十年当地百姓的公共利益。这些年我们已经目睹了太多因为盲目发展而导致的环境污染、资源枯竭、人员伤亡等事件。

冰冻三尺非一日之寒。这些令人触目惊心的画面绝非曝光之日才发生的，能造成如此严重的负面影响，必然已经存在了多日。多年来，违法、违规行为之所以能够瞒天过海，恐怕正在于一些当事者或无心或有意地选择视而不见，为其提供保护伞。

在任何领域，规则的制定或是权力的行使，最重要的意义应在保护弱者 and 大多数人的利益。以处罚违规企业为例，如果规则和行本身是在利益强者，与攀附又有何异？又该何维护公众权利？企业自身也必须明白：你所使用的树木、土地、水源甚至空气，每一分一毫的资源都属于生活在这里的每个人。也就是说，企业的每一步成长势必伴随着公众的付出，回馈公众是必须履行的责任。

谁也无权以微薄的代价将公共利益化为私有。 以仁