

调查电信巨头反垄断要『动真格』

国家发改委调查两家电信巨头涉嫌价格垄断案,具有风向标价值。在职能部门加大反垄断执法力度的同时,还应放开政策,用充分的市场竞争,减少不法垄断行为。

反垄断的“巨斧”开始挥向一些强大的国企。前日,据央视报道,国家发改委价格监督检查与反垄断局正在对中国电信、中国联通涉嫌价格垄断案展开调查。如果事实成立,上述两家企业或遭数十亿元巨额罚单。而据有关部门的初步估算,如果能够推动形成有效竞争,未来5年可以使上网价格下降27%~38%,至少为消费者节约上网费用100亿~150亿元。

国家部委依法调查一些国企的价格垄断行为,民众自然会举双手赞成——民众的呼声日久,这样的调查早就该来。

因为某些电信巨头滥用市场支配地位,大搞价格垄断,一方面造成民众上网费用居高不下,另一方面网速又极慢,在其他国家上网速度突飞猛进的同时,中国已自觉不自觉地沦为“宽带之国”。这不但影响了社会效率,也直接制约了互联网等相关产业的发展,可以说危害无穷。

然而,舆论对此叫好、热议,并将此称作“反垄断第一案”,正是因为,这是自2008年反垄断法生效以来,有关职能部门第一次依法对“占据市场支配地位”的大型国企展开反垄断调查。

如今,改革已进入“深水区”,继续完善市场经济秩序的阻力,很大程度上来自于一些垄断国企。在很多人看来,反垄断“动不动真格”,就看敢不敢依法查处那些垄断国企的不法行为。所以,此案触及了反垄断的实质问题,释放出积极信号,具有风向标价值。

而仔细分析此案,亦为今后政府职能部门和社会各界反其他行业的垄断,提供了借鉴。在很多民众以及民营企业对垄断一筹莫展之际,此案说明,反垄断完全可以按照垄断行为的不同性质,向不同职能部门举报,由相关部门依法展开调查、做出处罚。

根据2008年国务院新“三定”规定,反垄断执法机构分工为:国家发改委负责监管价格垄断,商务部负责经营者集中行为审查,国家工商总局则负责监管垄断协议、滥用市场支配地位、滥用行政权力排除限制竞争等。

发改委价格监督检查与反垄断局权威人士表示,这两家电信公司的宽带业务占全国的90%,已形成垄断,具有市场支配地位。他们利用这种市场支配地位,给竞争对手高价,对无竞争关系的企业优惠。而反垄断法明确规定“没有正当理由,对条件相同的交易相对人在交易价格等交易条件上实行差别待遇”属于垄断行为。国家发改委对两电信巨头展开反垄断调查,正是依法履行职责。

在一些行业,确实存在自然的垄断,这里边有经济安全的原因,也是市场竞争的结果。但是,企业可以有垄断地位,不可以有垄断行为。现在,民众之所以对一些垄断国企意见很大,主要针对的也是他们滥用市场支配地位等垄断行为。此次国家发改委调查两家电信巨头,无疑开了一个好头。民众既希望其他相关职能部门跟进发力,也希望对其他行业的垄断行为展开调查。

不过,也应该看到,一些垄断企业之所以无视法规,还是因为其牢不可破的垄断地位,缺乏有效竞争。在宽带接入领域,如果广电、电网以及民间资本得到充分的发展,恐怕也不会有今日之局面。所以,在职能部门加大反垄断执法力度的同时,还应放开政策,让其他资本进入,用充分的市场竞争,减少不法垄断行为。

新欣

公务员轮训『官德』让人期待

国家公务员局近日发布《公务员职业道德培训大纲》,“十二五”期间,我国全体公务员将进行职业道德轮训,培训时间不少于6学时。职业道德培训包括基础知识、四大专题以及典型案例三大部分。基础知识中除了公务员的责任、义务和纪律,世界观、权力观、事业观等,还包括中国古代如何加强“官德”修养的内容。强化公务员的职业道德建设,正在成为中央治吏的新思路。

为官一任,造福一方。这应该是为官者秉持的基本执政理念。然而,随着各种社会思潮的侵袭,一些公务员的思想也发生了很大改变,职业道德问题频发让人深感忧虑。抛开诸多贪污腐败案件不说,近日发生的四川蓬安县女干部醉酒酒道领导性侵犯、甘肃成县一官员猥亵女童事件,等等,在网络上引发较大关注,原因就在于一些官员道德沦丧,缺失了对法律的敬畏之心。

“官德”建设,事关党的执政根基,关系国家大局,如果我们的各级领导干部忘记立党为公、执政为民的宗旨,忘记自己担负的职责,那么国家治理就会出现大问题,政府权威也会被蚕食。加强“官德”建设,正在成为增强党和政府公信力的一个重要环节,值得相关部门高度重视,并采取必要措施。

我们注意到,中国古代如何加强“官德”修养,也在本次公务员职业道德轮训内容之列。从古人的智慧和历史的脉络中,不难寻出古代官员治国安邦的韬略参考,也不乏古代官员为人处世、为官做吏的“官德”标本。尽管受时代局限,忠君思想会束缚古代官员的行为,但一些官员还是恪守了公平持平的底线,颇为民间口碑流传。包拯、海瑞、于成龙,等等,这些古代官员成了“青天”的象征,也寄托了民众对官员的期许。“吏不廉平,则治道衰”、“治官事则不营私家,在公家则不言利”、“政在去私,私不去则公道亡”、“能吏寻常见,公廉第一难”……这些勤政廉政、为官为人的道理也值得今人细细品味。

以人为鉴,可以明得失;以史为鉴,可以知兴替。习近平同志近期在中央党校秋季开学典礼上也强调:领导干部要读点历史。他强调,领导干部不管处在哪个层次和岗位,都应该读点历史,从中汲取有益于加强修养、做好工作的智慧和营养,不断提高认识能力和精神境界,不断提升领导工作水平。今天,我们或许不需要“青天”们一言兴邦、片言折狱,但每一名公务员应该恪守最起码的行政伦理和法治精神,以良好的职业道德风貌,做好自己的分内之事。

全国公务员职业道德轮训是一个好事,这表明中央层面已经着重关注官员的职业道德建设。事实上,无论从哪些方面强化公务员的职业道德建设,目标实际上只有一个,那就是要求各级公务员秉持职业操守,更好地为人民服务,在自己的岗位上为老百姓办点实事、办点好事。我们由衷地希望,通过这次轮训和学习,各级官员的职业道德水准能够得到提升,思想境界能够得到升华。

少民

解好基层治理“二元方程式”

一户人家不愿搬迁,就算是国家重点工程也无法开工;群众希望把地方经济搞上去,上马有风险的项目却又引来抗议;维稳是干部考核时一票否决的硬指标,少数人却抓住这点“一碗水要出一个湖的价”。一些地方干部的苦衷,折射出维稳和发展的“两难”,这是基层治理必须解答好的“二元方程式”。

稳定是发展的前提,“没有稳定的社会局面,就什么事也干不成”。我国县域国土面积占全国90%以上、人口数量占全国70%以上,大量矛盾冲突发生在基层,也化解在基层。可以说,基层政府是一道压力的承重墙,也是稳定的防火墙。

基层政府对接着最复杂的中国、最广大的群众。在日益多元多变的时代,个体利益与集体利益、眼前利益与长远利益、局部利益与整体利益交织,要协调好复杂的利益诉求,殊为不易。一些事情处理不好,就会成为不稳定的火星。

维稳的根本目的,是为发展营造良好环境,从而更好地保障群众的各项权益。如果把维稳与维护群众利益对立起来,就走进了认识的误区。胡锦涛同志谆谆告诫全党:完成党的各项任务与实现人民利益是一致的,对党负责和对人民负责是一致的。

正因为,维权也是维稳,维权才能更好地维稳。所谓的“维稳”,不是权力维稳,而应是权利的维稳,是以保障公众权利为基础的维稳;不是静态维稳,而应是动态维稳,是“民有所呼,我有所应”的维稳;不是强制维稳,而应是和谐维稳,是围绕群众所急所盼、所忧所愿充分协商的维稳。

如果维权与维稳的“二元方程式”有一个常数,这个常数一定是群众利益。我们历来强调,处理人民内部矛盾时,要始终从维护最广大人民根本利益的高度出发。站在群众利益的尺度上,基层政府对于稳定就会有更理性的理解。并非任何矛盾冲突或诉求表达,都是影响全局的“稳定问题”。越是感情对立,就越不能接受公众的利益表达,利益格局就越会出现倾斜;越是简单粗暴,就越容易看到眼前的冲突,长久积攒下来的矛盾就会越多。

基层治理实践中,把握好维权

与维稳

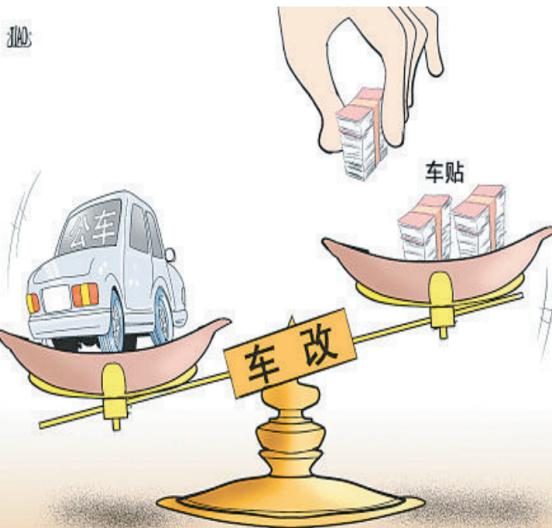
杭州车改虽不完美但值得推广

杭州市两年前全面实施车改,所有局级领导干部全部取消专车,自行解决出行问题,市政给予一定补贴。两年节约公务交通费用总计3442万元。杭州车改在受到舆论肯定的同时,也遭遇了质疑,最多的意见集中于“车贴”。(11月7日《中国青年报》)

经过两年多时间,杭州市的公车数量从1200辆缩减到400辆左右,总量减少了三分之二。整个杭州车改过程,最大的亮点在于,在保障行政效率不受影响的前提下,的确减少了行政开支。

之所以要车改,根本目的就是要减少行政开支,以换取更多的民生投入。在这点上,杭州车改也许谈不上彻底成功,但至少是卓有成效的。两年节约公务交通费用3442万元,这是真金白银的财政节省,是看得见的车改效果。

单轨制、市场化,是杭州车改成功的保证。让单位不再有公车,公务用车只能市场化解决,要么乘坐公交车,出租车,要么自驾私车,要么从公车服务中心租车。公车服务中心的设置,既避免原有单位公车被廉价拍卖成为官员私产,也让公务用车有了根本保障。将来这个公车服务中心,还可根据实际运营情况,在为政府公务用车之余,也为社会提供服务,从而最大程度减少对公车服务中心的财政投入。



杭州车改引发争议最多的是货币化。但杭州车改的制度设计中,这些车贴是不可取的,只能用于乘坐公交车、打的、加油等各项交通事务支出。当然,在车贴使用上,仅是规定不可取,还是失之过松。既然是车贴,那就保证只能用于公务用车。为此,不妨将现有车贴标准规定为最高限额,每月没有使用完毕的则自动扣回。在明确车贴剩余额要缴回的基础上,还要规范车贴使用。再者,非正常工作时间禁止使用车贴卡,特殊情况需作出专门说明并在车贴卡余额内事后报销。最后,一定级别以上官员的高额车贴卡,每月使用详细记录应该在固定网站对外公开,接受公众监督。

文/舒至祥 图/焦海洋

是谁让天价考研班这么“牛”



考研大幕开启

进入10月,新一轮考研大幕火热开启。然而,最先兴奋起来的却不是备战的考生。

“当铺天盖地都是考研广告时,研究生报名就开始了。”一位考生这样总结。

果真如此,而尤其让人惊讶的是,不知从什么时候开始,“保过”成了每个培训班的口头禅。“签过协议”、“先考上再交钱”、“考不上不收费”的字眼赫然出现在每一张广告、每一个网站上。北京同登高铁培训机构业务员小杜就斩钉截铁地向记者保证:“交十万,保你过!”

王铎 绘

比假牙、假发、假肢还假的理由

“时评家”从来不用担心没有新的爆料可供评说,尤其是在当今这个世界。且看来自奥一网11月9日的“奇文”——

四川省绵阳市中级人民法院(以下简称“绵阳中院”)新址前贴的一则告示:“法院办公区严禁拍婚纱照”,昨日在网中引发热议。南都记者发现,由于绵阳中院这座办公楼外观酷似美国国会山,早在2年前即被广泛批评“太奢华”。如今舆论未散,它又成为当地不少婚纱摄影机构及新婚夫妇的拍照外景地。昨晚,该院工作人员称对贴告示一事不知情,但表示由于周围无围墙,其他人总靠近大楼不雅。

有道是“奇文共欣赏,疑义相与析”。

首先,我认为,法院办公区已成为当地一大景点,是真的。这可以说是中不之事实,各方之共识。足不出市,可见白宫,就连婚纱照都要趋之若鹜,纷纷借景,这便是最好的明证。或许绵阳太缺乏时尚的欧美元素,好不容易平地突起这么个洋玩意儿,平头百姓借景拍照,过一把“精神出国瘾”当不过为。

其次,我认为,法院以办公区的名义严禁拍婚纱照,这个理由是假的!就像前文奥一网所述的相关报道:“由于绵阳中院这座办公楼外观酷似美国国会山,早在2年前即被广泛批评‘太奢华’。”这才

是问题的要津!法院已经炫富了,名声在外,影响不好。如今,老百姓又在借景拍照,这岂不是又把炫富“传富”了吗?这在法院看来,那简直是活生生地帮倒忙啊!但真正的理由又难于启齿,只好以法院办公区的神圣名义,严禁拍婚纱照!这个理由假的不能再假了,比假牙、假发、假肢还假啊。法院也没搬着脚丫子想想,现在高科技如此发达,什么远焦镜头、变焦镜头到处都是,你不让拍?恐怕严禁都严禁不住的!

现如今,全民流行造句,那我也造个绕口令的句子——你做都做了,害怕别人拍?要想不被拍,恐怕还得拆。

党贺喜

11月8日,中国社科院发布了2011年《中国企业社会责任报告》。课题组调研了中国境内的国企、民企、外企百强,将其划分为5类:卓越者、领先者、追赶者、起步者和旁观者。结果显示,被选中的300家企业,按百分制考评,平均得分不到20分;仅有一家企业属于“卓越者”,“旁观者”则高达205家,占到近七成。(据《京华时报》)

企业社会责任,按照课题组的定义,这一术语与公众稍显隔膜。但如下关键词会触动我们的神经:反商业贿赂、产品合格率、社保覆盖率、安全健康培训、环境责任、节能减排。

都是“强”企业,在社会责任领域不够“卓越”“领先”也就罢了,至少“追赶”的姿态还能显示出诚意,再不济,“起步”也多少意味着逐渐改善的前景。“旁观”?事不关己高高挂起?这样彻底的局外人定位,断不可接受。

这实际上是另一种冷漠。公众刚刚被“小悦悦事件”中18个路人的冷漠所刺痛。如果说,见死不救的个人行为,其冷漠让人痛心的话,单纯追求利润、无视社会责任的企业行为,其冷漠则让人疾首,或者“痛脑”——它也许不如两岁幼童的死那样直接让人撕心裂肺,但一旦诉诸理性思考,企业的这种冷漠足以反映中国市场经济的不成熟、不健康甚至不正常,其对整个社会的危害,严重而深远。

一个成熟、健康、正常的社会,必定是一个负责任社会。我们当然可以向往“理想国”,即追求一个全然道德高尚的社会。但现实社会的组成有多个层面,各种要素在博弈,这就注定了我们只能寻求最大公约数。当然,这个公约数一定是多元的。多元中,至少可以确认一点:这个公约数应该包含“责任”这一要义。也就是说,我们可以也必须追求一个责权利明晰的负责任社会。

当个人面对“小悦悦事件”时,也许不应立即现场施救作为道德苛求(注意,这绝不意味着要将高尚行为的褒扬虚无化),但可以立即报警或拨打救援电话作为公民责任要求。对于企业,也许不该过多奢谈道德,但可以以“企业公民”作为其责任要求。企业当然以商业利益考量为主旨,蛮横的道德指责不仅无益,且有害,有可能扭曲真正的市场原则。但以公民责任要求企业,不仅是合理的,且是必要的。

根据刚发布的这份报告,显然,这样的企业现状与中国追求的负责任的大国定位是不匹配的。从国企和民企的角度看,中国须拥有更多负责任的大企业;从外企角度看,中国须治理监管环境,让跨国公司在我国境内真正负起责任来。

由此还必须引出政府责任这一话题。针对公民个人,其私德政府可以引导,不宜直接监管。但针对企业,政府必须实施强有力的监管,包括法律体系的健全、法律对企业的制约效果威慑力,等等。一个健康的、法治的市场经济,是国家发展的要务。

谈责任,当然意味着一种现代文明和现代契约精神。但探寻中国传统,其中广有这方面的资源。如果说要为责任找一个更中国化的对应概念,那就是担当。作为君子的美德,个人要有担当。作为社会运行的基石,包括企业在内的社会组织,同样要有担当。一言以蔽之,我们这个社会亟须明确责任伦理。

春亚

如果强行将慈善纳入学生的素质评估,就会背离慈善初衷,不仅让孩子感受不到慈善的美好,反而困惑于行政力量的粗暴,从而心生抵触。

11月8日,中华慈善总会发布消息称,将先期在四川、甘肃等省市近百所中小学捐赠111万余册《慈善读本》,后期还将向全国各地中小学推广。今后,中华慈善总会将与教育部门合作,制定慈善教育计划,慈善将有望纳入到学生素质评估中。

“从娃娃抓起”,已成为一种时尚,继“廉洁从娃娃抓起”“孝顺从娃娃抓起”之后,慈善从娃娃抓起闪亮登场——在不久的将来,慈善将纳入中小学生的素质评估之中,其意在于从小培养孩子的慈善意识,弘扬慈善行为。此举用心良苦,出发点良好。孩子可塑性极强,从小就种下善念,有利于培养善心善行。

初衷良好,并不意味着就能顺利驶入设计的预定轨道。“慈善者爱,出于心,恩被于业”,慈善的精髓在于自愿,慈善是一种发自内心的、形之于外的精神高度。如果将慈善纳入学生的素质评估,一旦执行走样,就会背离慈善初衷,不仅难以让孩子感受到慈善的美好,反而困惑于行政力量的粗暴,或心生抵触。

培养孩子的慈善意识,需要从两方面入手。一是,慈善机构提升公信力。如果每个慈善机构都有强大的感召力,能够振臂一呼应者云集,从事慈善能够带给人们心灵美好,那么即便不制定慈善教育计划,孩子也会在社会浓厚氛围的慈善氛围中,参与慈善事业。“打铁还需自身硬”,如果慈善部门丧失公信力,或者流失公信力,再强推也无济于事,正所谓强扭的瓜不甜。

此外,学校应注重“身教重于言教”。当前,有一些学校热衷索捐,还要强行安上“自愿”的旗号,这种“被自愿”戕害孩子心灵。或许一千次慈善教育,都敌不过一次索捐的负面影响。要培养孩子的慈善意识,校方应该记住“身教重于言教”,不能说一套做一套,口头上让孩子信仰慈善、信任慈善机构,行动上却背离慈善本义。

慈善素质评估,千万别成了道德勒索,一旦强制,不仅会对孩子成长不利,还会对整体慈善事业发展产生负面影响。其实,我国慈善传统源远流长,我们也不缺少慈善资源。欲让孩子多些善念和善行,需要从全社会弘扬一种良好的社会风气,需要每个人从自身做起,还需要培植一种健康的慈善文化。多一些潜移默化,少一些生硬灌输;多一些慈善透明,少一些慈善丑闻,这是我们慈善事业发达、不断传承的前提。

石川

责任社会,个人和企业都不可失位

慈善素质评估别成道德勒索