

『突击花钱』的价值悖谬

“突击花钱”早已不是什么新鲜的话题,它就像一幅存在已久的图画,每到年底,就会被人们再加工一些潦草的笔墨。年末的一个月中,各级政府将2008年花掉1.5万亿元,2009年花掉2万亿元。而今年,财政部门不得不在余下的近两个月中确定超过3.5万亿元财政资金的去向。(11月23日《中国青年报》)

突击,这完全是个军事术语,意味着军队进攻时集中兵力,火力对敌人进行急速而猛烈的打击。突击一词显示语言弹性,与花钱结构在一起,组成短语“突击花钱”,就是快花钱、猛花钱的意思。“突击花钱”只能是官府行为,而不可能风行在民间。因为斗升小民居家过日子,哪敢“突击花钱”,还过不过了?再说,即便不差钱,钱又不扎手,只要思维正常,没有失去理性,干吗要以突击的形式胡乱花出去?

政府部门为什么要在年底“突击花钱”?正规的说法是为执行预算。因为“如今不仅有预算编制,还有预算执行。如果预算没有执行完,财政就要收回,必然会影响第二年的预算编制”。湖南省文化厅一位官员把话如是摆明。

钱这东西,在什么时候都是一种稀缺资源。说钱多,都是相对的,因为钱多时,花得也多。“突击花钱”,其潜在心理是,不花白不花,花了不白花。政府部门大多宁可花钱也不愿意省钱,这是因省有什么用处、对己有什么好处?花掉的钱可以转化为光鲜的GDP和显赫的政绩,而省下来的钱,除了上缴再没别的作用。因此,对于各政府部门而言,把本年度的钱在年底前突击花完,在某种意义上就成了一项“重要任务”。

当下,许多活生生的现实已大于虚构。“突击花钱”,说穿了,就是个笑话,比笑话还笑话。时至年底,广州网友“音乐虫子”突然发现,家门口被修路搞得“灰沙飞扬,路面坑坑洼洼”,可仔细看看,整个浩大的工程只不过是“把旧砖挖出来,又运了一些新砖回来铺上”。只有想不到,没有做不到。都说败家子儿如何如何,看看过往的败家子儿,哪有这么败家的?

年初预算足,才促成年底突击花。也就是说一些部门原本就没有想着省钱,已留好了“突击”的空间。“突击花钱”的逻辑实际就是“花光预算”的逻辑,这一逻辑里面又隐含着腐败的逻辑。一到岁末年终,宴请、庆功、表彰不断,吃喝、游玩、送礼成了“突击花钱”的重要领域;更何况,如此的“打点关系”,才能“跑部钱进”,明年拿到更多的财政支出预算,年底有更多的钱以备突击花销。这赫然构成了一个生机勃勃的腐败循环系统。

一边是诸多的民生欠账,一边是“突击花钱”,这使得吝啬与大方的概念有了新解。不用上纲上线,不用唱高调,就是按良知来,按礼义廉耻来,能不能把钱“突击”花在失学儿童、贫困人口、孤寡老人身上?孩子老被撞死,其惨不忍睹,能不能发下善心,把钱“突击”花在接送孩子的校车上?宁愿年底糟践了,也绝不给老百姓办点好事,这是怎样的价值悖谬?

“突击花钱”是现实悲哀,再有钱,也不能这么花。因为“突击花钱”,它急速而猛烈地“突击”完公家这种稀缺资源后,还会“突击”掉公信力的公信力,“突击”没了民众对公平公正及未来前景的期待。

今语

易做的事不作为就会反常为难事

从2012年起,山东省17市将全面开展PM2.5(粒径小于2.5微米的细颗粒物)监测。将加强更加贴近公众感受的指标监测,从2012年起将开展大气能见度监测,把天空呈现“蓝天白云、繁星闪烁”作为评价大气环境质量的描述性指标,能见度作为重要技术参考指标,并每月通报各市空气质量状况。(11月22日《齐鲁晚报》)

比之于环保部规定的2016年开始在全国实施PM2.5监测,山东算是走在了前头。这样看来,让环境空气质量评价结果与民众主观感受一致起来,从技术层面讲,并不难。凡事都在人为,易做的事不去作为,就会反常为难事。

就像环保专家说的,将“大气透明度”和PM2.5一起监测,将大大增强老百姓的直观感,相当于“河流见鱼”。查了一下词典,“霾”的意思是“空气中因悬浮着大量的烟、尘等微粒而形成的混浊现象,俗称阴霾”。真得感谢老祖宗,发明了“霾”这个字。都阴霾天气了,有人还置常识于不顾,把它说成是轻度污染,这等于说是让人们“浊流见鱼”。而大白天的鬼的事,怎么有可能?

霾的核心物质是空气中悬浮的灰尘颗粒,其中就有PM2.5。PM2.5是可以进入肺部的细颗粒物,对人体健康和大气环境的危害最大。细微尘本身的有毒有害物质可以被血液和人体组织吸收,并伴有多种有毒元素和多环芳烃类化合物等强致癌有机物。生命就在一呼一吸之间。一个人可以根据自己的意愿,不去做许多事情,但不可能不呼吸。而且空气对每个生命都是平等的,人尽管能量有大小,但在同一地点,所呼吸的空气质量不会有什么差异。呼吸道疾病、过敏性疾病、癌症等健康问题,一直都在困扰着人们,而情绪和心情的纠结等社会层面的问题也随着环境的恶化进一步凸显出来。因此,阴霾天气问题,不仅是环境伦理问题,亦是社会学问题。

与更早的过去不同,现在的区域性灰霾天气,多数不是自然现象,而是人为的结果,就是污染的制造者用不道德手段不断增加大气污染,使得天空浑浊不堪。只有正视问题,才有可能解决问题。开展PM2.5监测就是正视问题,但让天空中呈现“蓝天白云、繁星闪烁”的关键是减排,只有排放少了,污染物浓度降低了,生态环境好转了,空气质量状况才能够真正得以改善。

与山东相比,即便是其他一些地区也跟上来了,全面开展PM2.5监测,也是属于落后了。但可能出现的状况是,一些地区,尤其是那些大气污染严重的地区,压根儿就不想见贤思齐,而对开展PM2.5监测能拖一天就算一天。这是因为,早开了会感到面子过不去,形象过不去,最重要的是会感到个人政绩要受损。

破解“菜贱伤农”难题亟须回填空心村

今年入秋以来,“菜贱伤农”的故事不断上演,土豆、白菜、大蒜、生姜等品种轮番登场。

对“菜贱伤农”原因的追问,犹如一层层剥开卷心菜的叶子,最表面显露的是信息不对称、流通不畅等,但看看这些滞销的大路货菜品,往里细剥就会发现,根本原因还在于越来越多的农民在种植“懒庄稼”,即由于农业生产太累、比较收益太低,很多农民不愿意加大投入进行精耕细作。这种要素的投入包括生产资料的投入、劳动时间的投入,以及智力的投入(如对生产的统筹规划)。再往里剥,最后显露出的是农村越来越空心化,绝大多数青壮年劳动力外出打工,留下的是妇女、儿童和老人,维系中国农业生产的劳动力非老弱即幼。即使建立了全国联网的农产品信息平台,这样的农业劳动人群,又怎么能够很好地利用信息,并选择生产行为?

近年来,中央财政不断加大“三农”的投入力度,中央一号文件也提出推动资源要素向农村配置。同时,随着工商资本的进入和合作社的发展,

一些地方农业生产的组织形态在发生变化,规模化、集约化程度逐步提高。但是,总的看来,农村“小生产、大市场”的矛盾依然突出,农村空心化所产生的系列症结依然存在。

为此,我们首先必须想办法打破农村空心化的困局,吸引一些有知识、懂经营的人才加入到农业生产队伍中;其次要通过政策环境让农民觉得从事农业生产有尊严、有利可图,农民才会有意愿、有办法提高规模化水平、获取市场信息、通过合作缩减中间链条、提高价格谈判能力、规避市场风险;最长远目标当然还是要吸引工商资本“务农”,而大量的农村劳动力,只需要从事生产,不必兼顾决策、管理、营销,从而成为真正的“职业农民”。只有这样,国家出台的一系列防止农产品价格大起大落的政策才不会落空,“菜贱伤农”才不会年复一年成为政府和农民的揪心事。

宽仁

沈阳九成乞丐拒绝政府救助



位于沈阳市时尚地下楼梯处,一位女子抱着不到一岁的孩子正在乞讨,沈阳市救助管理站的工作人员上前劝说,但该女子拒绝救助,工作人员只好送来棉衣和棉帽。

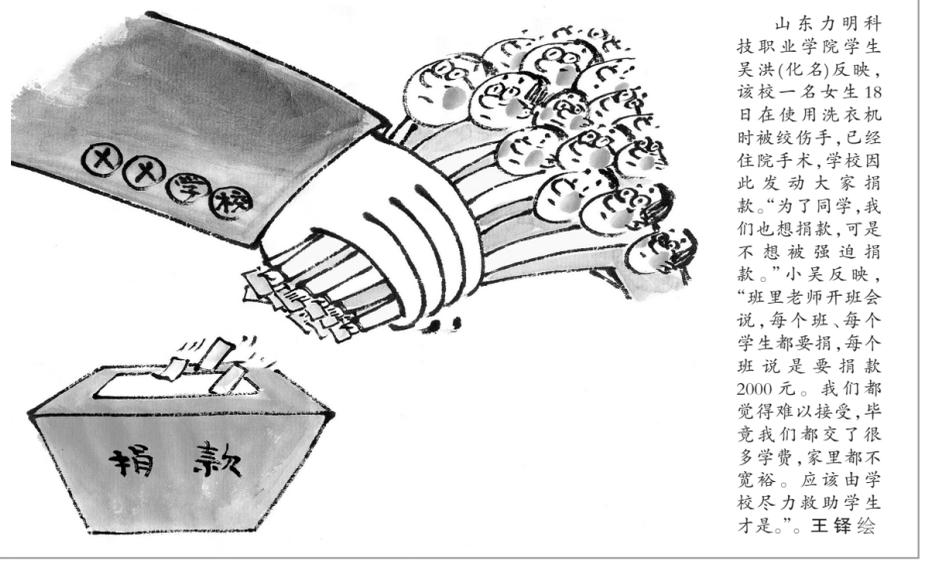
近日,记者随同沈阳市救助管理站工作人员巡街一天,街头乞讨的流

浪者无一愿意去救助站。有的干脆就跑,有的摆手称影响生意。在五爱街附近,一名60岁左右的乞讨者说:“你们那儿不让抽烟,不让喝酒,我可不愿意去。”工作人员留下衣服被褥离开。工作人员说,他们也发现过,个别流浪人员对送去的御寒

用品有不使用和烧掉的现象。对于乞讨者拒绝救助一事,工作人员分析,有的乞讨者一天就能赚一二百元,远比在家务农赚的钱多,而去救助站就得被送回家,等于失去了赚钱的饭碗了。

王铎绘

多名学生投诉学校“派捐”



山东力明科技职业学院学生吴洪(化名)反映,该校一名女生18日在使用洗衣机时被绞伤手,已经住院手术,学校因此发动大家捐款。“为了同学,我们也不想捐款,可是不想被强迫捐款。”小吴反映,“班里老师开班会说,每个班、每个学生都要捐,每个班说是要捐款2000元。我们都觉得难以接受,毕竟我们都交了很多学费,家里都不宽裕。应该由学校尽力救助学生才是。”

王铎绘

大风揭露什么是豆腐渣工程

11月22日,北京遭遇大风天气,首都机场T3航站楼D区屋顶局部被强风吹开,机场方面称事故未对机场安全运营造成影响。据悉,T3航站楼金属板去年12月曾被风掀开,而首都机场扩建指挥部相关负责人此前曾表示,T3可抗12级大风。(11月23日《京华时报》)

令人无语的事实再一次证明,大自然最是铁面无私,让一切豆腐渣工程无所遁形。号称能抵抗12级大风的工程质量,就这阵先后两次在大风中掀翻,轻而易举地戳破了所谓“高标准设计、高标准施工、高质量要求”的美丽诺言,成为绝妙现实的黑色反讽。

很显然,被大风掀翻的工程或者被暴雨冲垮的公路,只是工程质量不过关的另类表现,具有一定的偶然性;但在这种偶然的背后是一种必然。“千里长堤溃于蚁穴”,任何一个魔鬼的细节都足以导致灾难性的后果,只是催生安全事故的诱因或许会由一场大风转换成其他的因素。因此,我们应该感谢大自然突如其来的一场大风掀翻了工程质量的谎言,掀翻了工程管理者的面子,并一次又一次为工程建设敲响了警钟。

然而,问题的关键在于,在大自然

只有带着问题、带着课题、带着具体的任务,才可能有更加深刻的感悟、洞见。同样是因为出国,可以学习借鉴他人之所长,商谈合作事宜,研究某个前瞻性课题,却也可以借机旅游玩乐,甚至打着前者的旗号得着后者的实惠。这便是公众诟病的“出国考察热”。

国务院法制办公布《机关事务管理条例(征求意见稿)》,为堵住这一漏洞而设定制度红线。这一“政府各部门不得安排无实质内容的一般性考察和培训,减少因公出国(境)团组、人员数量和在国外(境)外停留时间”这一规定,的确切中因公出国弊端的要害,无实质内容,出国干什么?其实现就是不干正事。

那么,什么才是有实质性的内容?恐怕还需要有清晰的界定和具体的制度规约。否则,笼而统之,说了也白说,执行不了。

有意味的是,在实质性内容的有无之间,有一个灰色地带。这就是“树立世界眼光”。因为在这个经济全球化、世界多极化时代,眼光只是局限于国内,是干不好中国的事情的。不谋全局者不足以谋一隅。

那么要树立世界眼光,就得首先走出去看一看。很多人说,走出去,即使不带什么题目、任务,也能开阔眼界、增长见识,使我们思考问题时多一个视角。那么,这种随便走走看看,算不算实质性内

容?如果算,实质性的成果体现在哪里?如果不算,领导干部多出国走走,又确实能长见识,经常出去和不出去就是不一样。

这就需要对实质性内容的边界进行廓清。对具体的公务洽谈、专项培训、前瞻课题研究需要规定,特别是对这种单纯长见识的考察,尤其需要明确规约。比如,不能到与考察目的无关的名胜地、娱乐场所等地方去,考察归来要有翔实的考察成果报告,即使是观光见闻心得,也得有独到的见识,使公众知道你此行非虚,多有收获。

事实上,这种随便走走看看长见识只是一种低层次考察。正所谓“一具体就深入”,只有带着问题、带着课题、带着具体的任务,才可能有更加深刻的感悟、洞见,所树立的世界眼光也不是那种浮光掠影、走马观花式的肤浅印象,而是有深度、有厚度、有独特角度的眼力。这样的世界眼光,才是发展的中国最迫切需要的。

乔子

无实质性内容出国考察什么

放宽社团登记具有破冰意义

光明正大地运行,这必然伤害市民社会的培育。近年来,我国的民间社团不断发展壮大,在环保、慈善、艾滋病防治等方面做出了不可磨灭的成绩,但是相较于发达国家社团数量以及社团力量,仍然有太大的差距。

当然,除了改善社团发展的制度环境,还需要信任社团,放手让社团运作和行动。以广东的社团为例,尽管一直走在全国的前列,但统计显示,85%的社团组织还未承担政府转移的职能,91%的社团组织还未得到政府的购买服务。这种局面,既有社团自身的原因,也与政府相关部门不想、不愿、不敢放手让社会组织参与有关。

淮川

炫富,但别『犯傻』

媒体报道新疆油田物资供应总公司配备豪华车辆,中石油回应称,爆料中提到的车辆有两部分别购置于2001年2月和2005年9月,折旧后,目前净值分别为16.2万元和7.58万元。并称由于新疆地理情况的特殊性和安全要求,车辆的配备一般高于内地标准。(见《南方都市报》)

对于有钱人或因垄断而富有的有钱团体来讲,炫富本来就不足道,然而,犯傻式的辩解可就更不可取了。

面对媒体质疑,中石油先是辩称由于新疆地理情况的特殊性和安全要求,车辆的配备一般高于内地标准。然而,你推:新疆的各行各业都是工作生活在一样的海平面,是不是都应该“仿效”阁下,豪车一把?或者请中石油代订国家有关部门拟定一个方案,以后把新疆单列开来,对超标准配车“网开一面”?

面对媒体质疑,中石油的第二次辩解则是回应称:爆料中提到的车辆有两部分别购置于2001年2月和2005年9月,折旧后,目前净值分别为16.2万元和7.58万元。我觉得这个辩称更天真、更傻更天真。刻薄地说,那是在侮辱大众的智商。既然中石油喜欢算账,那我们仍然以算法类推之,法院最高零售价格每吨均调降300元,也就是每升降了两毛四,如果扣除物价上涨、人民币贬值等因素,要求:车辆的配备一般高于内地标准。然而,你推:新疆的各行各业都是工作生活在一样的海平面,是不是都应该“仿效”阁下,豪车一把?或者请中石油代订国家有关部门拟定一个方案,以后把新疆单列开来,对超标准配车“网开一面”?

其实,在下并非“抬杠”的理,而是中石油给出的理由实在是过于“犯傻”,那咱何不也大智若愚一次啊!

党贺喜