

干干净净干成事 贵在“三个始终”

仲祖文近日在《人民日报》发表评论文章,五谈新班子要有新作风新形象;既要一心干事,又要一身干净。笔者看来,领导干部既要干成事,又要一身干净,做到这样几点很重要:

要始终感恩人民,铭记“为了谁、依靠谁、我是谁”。是人民群众养育了我们,成就了我们的伟大事业;是人民群众给了我们干事创业的舞台,施展才华的天地。离开了人民群众的支持和付出,我们就没有了依托和支撑,就会一无所有、一事无成。党员干部应带着感恩的心干事创业。有一句谚语说:“眼里是什么那就是什么。”如果我们眼里一直是人民的利益,始终怀感恩之心,主动联系群众,自觉尊重群众,真情关爱群众,诚心依靠群众,从群众最

心、最直接、最现实的问题入手,倾情服务群众,就一定会赢得人民群众的大力拥护,就一定能够把一切事情做好。要始终敬畏权力,“惟谨慎”方能“成大事”。领导权力是神圣的,同时又具有两重性,弄得不好还会出现异化。领导干部对手中的权力应该有高度的责任感和敬畏心,要始终清醒警觉,严于律己。有人讲:“资本就像一只苍蝇,只要有肉,不管你打算拍死它或药死它,它都会毫不犹豫地飞过来。错不在苍蝇,也不在肉,而是看肉的人。”权力的特殊性,要求我们谨言慎行。毛泽东曾赞赏诸葛亮一生谨慎,把“惟谨慎”与“共产党”联系在一起,值得我们深思。邓小平也说过:“共产党员谨小慎微不好,胆子太大了也不好。一怕党,二怕人民,三怕民主党派,总是好一些。”

要始终淡泊名利,除贪欲才

能“驶得万年船”。《周书》有言:“嗟乎!人生若浮云朝露。”“智者岂为名利累。”官大官小,没完没了;钱多钱少,都有烦恼;归根结底,心态要好,境界要高。一个干净的心灵、一个清白的名声、一个廉洁的口碑才是我们最应该追求的。为官者、掌权者,一定要重修炼,戒贪欲。人的欲望是一座火山,控制得好,可以获得动力和财富;控制不好,既损人又害己。金钱名利不能带进坟墓,却能把人带进坟墓。我们应当警惕。领导干部多追求影响力,影响力取决于人的品格。一个人,当财富失去时,什么都没有失去;当健康失去时,有些东西就失去了;当人品失去时,一切就都失去了。领导干部应珍惜值得珍惜的,放弃必须放弃的,不要舍本求末,在任何情况下都要能够不失向、不失重、不失志、不失身、不失魂,永远不能丢了官德、官品。朱丽娜

“路上见到有老人跌倒,扶还是扶不扶?”这个曾经很简单的问题近年来似乎变得复杂起来。从“彭宇案”掀起的轩然大波,到一些地方出现老人跌倒无人帮助死亡的事情,再到前不久对“小悦悦”事件的沉痛反思,“扶老”难题的核心内容逐渐显现出来:如何面对好人受诬吃亏的窘境,如何挺起利益冲击下的道德脊梁。

深圳“好人法” 撑腰“跌倒的道德”

从这个意义上看,日前深圳市法制办发布的《深圳经济特区公民救助行为保护条例(征求意见稿)》很有现实针对性。这部短短1100多字的“微条例”,不仅填补了国内公民救助行为立法的空白,而且言简意赅地试图从法律层面破解“扶老”难题。

一言以蔽之,这一条例的最大特色就是“扬善惩恶”。从“扬善”的方面看,条例的亮点在于规定助人行为原则上将被免责,并由被救助人承担举证责任,这将极大地化解好人被诬的法律风险,而且,条例还有救人受伤享工伤待遇、被起诉可申请法律援助、市政府派人慰问救助、鼓励证人挺身而出等多项为好人撑腰的制度设计,将极大地解决行善的后顾之忧,是一部具有特区特色的“好人法”。

从“惩恶”的方面看,条例让被救者承担举证责任,歪曲事实真相的被救助者须赔礼道歉,视其情节可予以罚款或行政拘留,涉嫌犯罪的还将移送司法机关依法处理。这些规定无疑提高了诬陷好人的现实成本和违法代价,在道义上也形成了一种强势的震慑力量。

近年来,“扶老被诬伤老,好人敢做好事”的反常现象一再发生,从绝对数量看,这些个案虽然不多,但行善反成错、诬告反得利的结果,极大地冲击着道德底线,加上一些媒体的渲染炒作,对人们的道德感和道德行为造成了错乱,导致了社会道德领域的“破窗效应”,屡屡发生的冷漠人群围观甚至起哄、情势危殆的老幼无人帮的现象,就是这一效应的严重后果。

治理和扭转“破窗效应”,必须正本清源,发起“护窗”行动,守护道德大厦的一砖一瓦,唤起人们的道德良知,让道德行为免受不良因素的羁绊、免于现实风险的侵袭。扬善惩恶的深圳“好人法”出现,则表明法治力量在这方面需要有所作为,而且大有可为。当然,该条例还需要在吸收民意中进一步完善,堵住少数人利用免责条款作恶等可能性,而且,该条例属于地方性条例,还有待于国家立法层面的支持。

从根本上说,“扶老”问题还是社会道德问题,“好人法”提供了“免责金牌”,但能否带来责任行动,一方面视乎法律能否得到严格执行,体现公正,另一方面则取决于社会文化和观念。党的十七届六中全会指出,一些领域道德失范,诚信缺失,一些社会成员人生观、价值观扭曲,这样的客观认识很有现实意义。要用社会主义核心价值观引领社会思潮,涵养道德文化,倡导道德风尚,社会成员的道德自觉才会成为普遍常态。因此,社会主义核心价值观是兴国之魂,也是立德之本,更是根治“扶老”难题的长效良方。李力言

中国人民银行决定,从2011年12月5日起,下调存款类金融机构人民币存款准备金率0.5个百分点。此举将向市场释放4000亿元资金,属近三年来首度下调。

存款准备金率下调 不代表全面转向

目前,中国经济持续回调。有主动主动调控原因,也有不可控因素。可以说,经济适度回调是我国宏观调控要求的,也是我们有所准备和乐意看到的。但也应清醒地认识到,也有不可控因素而且这种不可控因素还在持续和增大。

针对上述局面,中央审时度势地提出了宏观政策预调微调的决定。但需要警惕的是,要求全面放松货币政策的声音愈来愈大。包括要求降低利率、大举增加信贷投放等等。笔者认为,明年不能贸然全面放松货币政策,稳健趋紧的货币政策仍要坚持。

不可否认,目前两大因素使得货币政策工具失去过紧过严的土壤。一是通胀持续回落。10月份CPI回落至6%以下至5.5%。二是逼迫人民币被动投放的外汇占款10月份首次出现负增长。这些都值得关注。

但是,必须清醒地认识到,通胀警报并未彻底解除。输入型通胀有加剧趋势,国内蔬菜等农副产品出现了卖难局面,但随着冬季来临,以及元旦和春节临近,物价再次冲高的可能性非常大。同时,外汇占款一个月负增长还不能说明多大问题,是否成为趋势尚需观察。再者,人民币虽然出现了贬值,但是,长期升值格局是否变化还有不确定因素。因此,可以说货币政策工具还没有到全面转向时机,稳健趋紧的货币政策不能轻言放松。余丰慧

茅台入奢 与扶贫标准提高

1月30日的《京华时报》同时报道了两则新闻,我们不妨先速览一下核心提示——11月29日,记者从世界奢侈品协会获悉,“大概一个月前,贵州茅台曾给协会打电话咨询进入全球100强奢侈品榜单事宜,随后,双方还就一些资料进行了邮件往来”。但由于该消息传播造成的负面影响,茅台暂停与世界奢侈品协会的接触。协会负责人亦表示,茅台入奢资格。

11月29日,中央扶贫开发工作会议决定,将农民人均纯收入2300元(2010年不变价)作为新的国家扶贫标准,这个标准比2009年提高了92%。

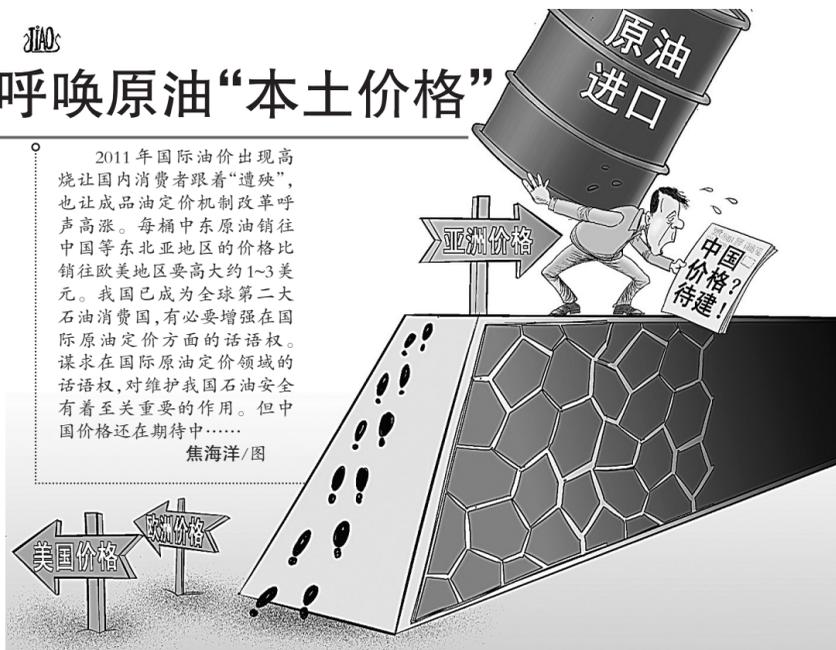
一入一提,看似“风马牛不相及”,其实却有异曲同工之妙。搞笑的是,茅台发展历史上“里程碑式的人物”——贵州茅台酒厂集团名誉董事长季克良曾这样明确表示:“我一直以来的主张都是要让老百姓喝得起茅台酒。”这简直是连火星人都相信的梦幻。针对季克良的“善意愿望”,我们一如造句者曰:你入奢或者不入奢,酒就在那里躺着,老百姓是喝不起的!入奢,只是一个“名分”,一个“标签”。

我想,季克良真正的、正确的表白应该是:“我一直以来的主张都是要让官员们喝得起茅台酒”才对。因为,茅台就是权贵的象征。然而,官员们喝的未必就是真茅台,“金钱诚可贵,茅台价更高,为了权富贵,肝肾皆可抛”。

而让人最温暖的是,温家宝在会议中称,大幅度提高扶贫标准,把更多低收入人口纳入扶贫范围,这是社会的进步。站位于低收入群体而言,提高扶贫标准才是真正真正的“入奢”佳音。党贺喜

呼唤原油“本土价格”

2011年国际油价出现高烧让国内消费者跟着“遭殃”,也让成品油定价机制改革呼声高涨。每桶中东原油销往中国等东北亚地区的价格比销往欧美地区要高出1~3美元。我国已成为全球第二大石油消费国,有必要增强在国际原油定价方面的话语权。谋求在国际原油定价领域的主动权,对维护我国石油安全有着至关重要的作用。但中国价格还在期待中……焦海洋/图



药价虚高的“水”到底有多深?

药品从出厂到卖到患者手中,中间价格动辄翻20倍,最大达65倍,已成为人们关注的焦点。随着媒体的不断曝光,我们渐渐发现了药品价格虚高的组成成分:一是药厂生产药品,除成本之外,取得一定的合理利润。

二是药厂到医院之间,招投标过程中的加价。这一环节成为推高药价的公认祸首。以北京市一支利润达2000%的克林霉素磷酸酯注射液为例,医药公司从中获利566.67%左右,招投标过程中那些去向不为人知的利润达1066.67%。

三是医院加价15%。很显然,曾经被发改委严查的医院,并不是药价虚高的真正推手;而把责任全推给医院,显然也是“不对的”。问题的关键出在医药公司和招投标过程中达1633.34%的中间成本。其中一部分是医药公司“天价”的、不尽合理的利润,而另一部分,则是回扣等灰色成本。

据记者调查,深圳有关部门曾多次提出在广东省统一采购平台的基础上进一步降低药价的方案,但均未获得省有关部门的通过。(据12月1日《中国青年报》)

显然,降低药品价格,关键在于针对药品从药厂到医院之间的“恶性”甚至“毒性”“肿瘤”“开刀”。

对此,深圳有关部门提出的方案很有针对性,比如“沿用深圳药品集中采购制度”;“对入围厂家、经营企业实行二次招标”;“对入围药品进行二次遴选”等。但遗憾的是,这些方案均被否决了。

下边有改革的积极性,有压低药价的动力,何以就得不到上边的肯定呢?阻力出在了哪里?是有人不同意,哪些人不同意?还是积弊严重的药品管理制度、招投标制度根基牢固,不可撼动?

没有否认原因,没有解释的现实,让业内人士感叹:“药品招标采购水很深!”也让公众“相当”疑惑:到底是不能改革,还是不愿意改革?降低药价到底是“为长者折枝”还是“挟泰山以超北海”?

其实事实非常清楚:一方面是药品招投标相关事宜“上边说了算”,然而“说了算”者又无法代表广大患者和公众的利益;另一方面,则是不公开、不透明的招投标制度,让既得利益者既当“运动员”,又当“裁判员”的悲愤现实,成为药价下降,药品利润趋于合理的最大“拦路虎”。

深圳的经验告诉我们,药价问题是一个体制问题,而体制的改变又似乎仅仅是态度问题。有没有决心砸碎药品中间环节一些利益方的暴利饭碗,有没有决心拿医生回扣、医药代表回扣等灰色利益“开刀”,显然已经成为药价机制问题的关键之关键。

对此,我们期待着、盼望着! 刘鹏

0元拍房:不妨像待“潘币”一样淡然

“0元起拍”只不过又是一次商业噱头,您不妨仍像看待“潘币”一样淡然对之。不久前,SOHO中国董事长潘石屹亲自推出的“潘币”爆红网络,“壹潘”(每平方米一千元)的房价引发公众无限遐想。现在看来,“壹潘”的房价似乎将要虚拟走向现实。

一向在房地产市场存在意见“分歧”的潘石屹和任志强,终于组成了联盟。记者近日获悉,地产界“名嘴”潘石屹和远地地产董事长任志强,联合其他18家房地产开发商共同发起了国内首个房地产电子商务联盟,准备将“定价权”交给购房者。(12月30日《中国青年报》)

在各地楼市交易量普遍陷入低谷的大背景下,这则消息引起了公众极大的兴趣,相对于动辄上百万几百万的房价而言,“0元起拍”的诱惑力可想而知。虽然只是刚刚上线发

布,早已有人摩拳擦掌,跃跃欲试。电商联盟此次活动名为“百房齐拍,房价你做主”,也就是说,在全国范围内首期只有100套房源实行0元起拍,换言之,购房者有权通过竞价实现定价的房源仅限于此。相对于庞大的房地产市场而言,这种小打小闹的竞价游戏,无疑距离“彻底将定价权还给购房者”相去甚远。

退一步说,即使在数量有限的“0元起拍”房源内,是否真的能实现购房者定价,也是一个谜团。实际上,类似新店开张让利酬宾的活动,每个人都并不陌生——无论是商场派发价格极低的小家电,还是网络商家推出0元起拍,照例都会引起一时轰动。然而最终结果到底怎样呢?自说自话的游戏规则设置,使人根本无从了解哪些消费者因此获益;至于网络上的0元起拍,更是很容易被人工手脚,预设成交价通过竞拍软件实时操作,根本不是什么技术难题——当你热血沸腾参与竞拍的时候,恐怕很难想象,与你一次次近身肉搏的只是一款小小的软件。当电商联盟宣传卖出“白菜价”也不能反悔的时候,事关切身利益,地产商真的会宁愿血本无归,也不会动用那款小小的软件?

对于商家来说,吸引足够庞大的客流是盈利的基本前提,任何精明的商人都明白这样的道理,这也是他们挖空心思制造轰动效应的关键所在。

广州教育局日前发布《广州市教师职业道德规范读本》,全面阐述教师从业应遵循的职业道德和行为规范。但是,其中又有“办公室不要放丈夫(妻子)孩子照片”、“不能穿带洞的毛边牛仔褲”等要求,让老师感到有一点“苛刻”,担心会扼杀个性。(11月30日大洋网)

公权比师德 更需要“规范”

“照片”、“牛仔褲”等“职业道德规范”,确实有些“苛刻”。换句话说,就是管得太宽。连“全身上下不超过三种颜色”、“修饰眉毛不必刷了再涂得黑黑的”、“不能‘袜子和裤子之间露出一节长毛的小腿’”、“‘建议’到了,当真是事无巨细、面面俱到。但如此‘无微不至’,老师们并不领情,反而感到担心,这是为何?”严格职业要求,引导师德师风规范,确实是迫切之举。但是,职业道德应该如何“规范”,是不是仍需延续以往这种“无微不至”、“全面介入式”的“详细指导”,以及“家长式”的“指手画脚”?恐怕未必。如今的社会,已然由单位社会向社区社会转型,以往那种组织单位无缝介入个人生活的情况正在远去,公域和私域、公权和私权之间越来越泾渭分明,公权不能再随意介入私域,不能动不动就“入侵”个人的私生活。我们正在进入一个公权日渐规范、私权日益张扬的时代,因此公权的心不能操得太宽,手不能伸得太长,否则公民权利何以彰显?公权如何则刚?

桌子上摆谁的照片,穿什么样的牛仔褲,怎么修眉等等,明显属于个人私生活细节,属于私权范畴,只要没有妨碍他人权利,公权就不宜横加干涉。从这个角度来看,广州市教育局的这个“教师职业道德规范”显然没能“与时俱进”,仍然停留在过去那种公权肆意“入侵”私域的惯性做法中无法自拔,没有学会在私权面前“适可而止”,以为公权之公,可以无限覆盖私,乃至直接插手教师的个人私事,却不知已然“僭越”伤害到了私人权利。

公权管得太宽,是行为惯性,也是思维定势;是行为失范,也是“道德”失序。出台一个读本,阐述和规范教师的职业道德和行为准则未尝不可,但是公权的“行为准则”和“职业道德”显然更需要“规范”一番,这甚至比规范师德还要迫切。 薛世君

随着12月1日国际艾滋病日的降临,各大媒体对艾滋病和患者的关注也逐渐升温,与一年内其他364天“黎明静悄悄”的景象相比,可谓“忽如一夜春风来,满城尽是红丝带”。然而,宣传上的高潮并不能掩盖问题的存在,广大市民对艾滋病的误解、对艾滋病人的冷漠甚至歧视,急需引起重视。

歧视的“心墙” 如何拆?

一位在收容感染艾滋病吸毒人员的特殊监管场所任职的朋友曾告诉我这样一件事:他们单位一位帅小伙,谈恋爱的时候一直不敢告诉女友自己的具体工作是什么,就“忽悠”说自己是一位特殊园丁,怕姑娘“反屋及乌”。后来还是露了馅,未来的岳父岳母因为对艾滋病心存恐惧,愣是不同意。结果还是单位领导出面,耐心解释,历数了小伙的“优秀”,才最终促成了婚事。朋友说,现在单位的“光棍”还不少,他们基本上都有过类似“一波三折”的遭遇和苦恼。朋友还说,场所内学员宿舍的生活设备坏了需维修,一听是“那种地方”,维修师傅都不愿来。朋友感叹道:“我在防疫一线工作了好多年,事实上,与艾滋病人或病毒携带者打交道,没有像大家想得那样可怕!”

笔者听后,心里很不是滋味:公众对从事艾滋病相关工作的正常人尚且如此戒备,更何况是对艾滋病人了!这一“弱势”的病患群体所受到的冷遇、歧视及生存之艰辛,便可想而知了!

记得一位社会学家说过,对艾滋病的歧视源于无知和恐惧。据一项调查显示,在“蚊虫叮咬不会传播艾滋病”这样的常识性问题上,某地有四成大学生竟然不知道。大学生尚且如此,更不要说普通市民了。

目前,我国有几十万艾滋病病毒感染者和患者仍被社会排斥,由于长期以来形成的偏见,艾滋病就是肮脏、糜烂生活的代名词,市民往往给艾滋病贴上道德标签,也为自己的歧视心理找到了一些貌似正义的借口,在心里为艾滋病人心里埋了一堵“隔离之墙”。

只有拆除了“心墙”,才能从根本上改变艾滋病人的生存境遇。而这道“心墙”,又该如何拆除?

笔者认为,拆除歧视的“心墙”,需要在公众普及艾滋病防治的科学知识、消除人们的误解和无知,更需要呼唤社会的良知和公众的关爱,“关爱”是可以化解痛楚和仇恨的“济世之药”。“助人也是爱己”,只要我们都能够用心去关怀身边的每一个人,关爱弱势群体,我们相信“世界将变成美好的人间”! 茶阳平

“0元起拍”确实能够刺激消费,问题的关键在于,活动本身是否货真价实?可以想见,伴随着活动的持续开展,幸运者名单将不断发布,这些如中天价大股幸运的人,除了留给公众一个神秘的背影,是否还能留下更多详尽的信息?

无论购房者是否取得定价权,“0元起拍”都是一次成功的商业运作,其成功之处在于强力推广了一个新上线的电子商务平台,而消费者是否能因此获益原本就不是其关注的重点。无边房价萧萧,不尽噱头滚滚来。这样的判断虽然有些刻薄,但未必没有现实依据——在房价远未令地产商深感切肤之痛的时候,期待他们壮士断腕和等待“壹潘”一样遥遥无期。“0元起拍”作为一种在线娱乐方式不妨参与,寄予其太大的理想未免荒诞,不妨仍像看待“潘币”一样淡然对之。 赵志疆