日前召开的全国价格监督检查与反垄断工 作会议上,国家发改委副主任彭森透露,银行、 教育等服务收费将成为2012年中国价格主管 部门专项整治的重点对象,尤其是商业银行乱 收费的整治将居于突出重要位置。(12月24日 《人民日报》)

治理银行乱收费 应纳入法制轨道

据统计,自2003年《商业银行服务价格管理暂行 办法》实施时所列出的银行收费项目仅300多项,而到 去年8月出台的《商业银行服务价格管理办法》(征求意 见稿)中列出的银行收费项目达3000多项

前不久,温总理要求"银行要切实解决不合理收 带和附加贷款条件等问题",银行会立即响应,取消附 加的贷款条件,减少不合理收费吗?

在我看来,想让银行自己取消乱收费、改善服务, 实在无异于与虎谋皮。想一想今年7月,银监会等三 部委叫停了11类共计34项人民币个人账户服务收费 项目的情况就知道了。中信银行、兴业银行和邮储银 行就在34项收费项目叫停实施后,仍违规收取个人账 户密码挂失费,因而受到了银监会的严厉处罚。可见, 在治理银行乱收费问题上,真的应该记住领袖的一句 话,叫"你不打,它就不倒"

现在,监管部门已经打响治理银行乱收费的"第 一枪",宣布明年重点查处银行乱收费了。对于这种运 动式治理,我总觉得效果有限,即使有效果,也是暂时 性的,过后还会以更大的力量反弹。所以,治本之道, 是把银行收费纳入法制轨道,使得收费有法可依、违法 必究、执法必严,或许是寻求长效治理的一个药方

我们之所以强调依法治理银行乱收费,首先就因 为现在银行多如牛毛的收费,大多数是不合法的。现 在银行的诸多收费项目和标准是各商业银行总行自定 的,其依据是银监会和国家发改委2003年10月1日出 台的《商业银行服务价格管理暂行办法》的授权。但 是,2003年12月修改的《商业银行法》出台,该法第五 十条规定:"收费项目和标准由国务院银行业监督管理 机构、中国人民银行根据职责分工,分别会同国务院价 格主管部门制定。"也就是说,收费项目和标准并不是 银监会一家说了算,更谈不上由总行决定了。银监会 和国家发改委的《暂行办法》就失去了存在的法律基 础,理应取消,需要根据《商业银行法》的要求,重新明 确银行收费项目和标准出台的原则和程序。然而,到 目前为止,这里还是一个法律空白。

去年8月,国家发改委起草的《商业银行服务价格 管理办法》(征求意见稿)曾经向各商业银行和地方价 格主管部门征求意见,但是至今并未出台。我以为,这 个法规性的文件应该尽快出台;同时,还应该征求银行 客户的意见,包括老百姓和工商企业,而不能只是由银 行和官员说了算。或许,这才是我们治理银行乱收费 的法律依据吧。

近年来,自打学习日本每年年终选择一个年 度汉字之后,国内年度汉字的评选逐渐成为人 们关注的大事。去年天涯社区选出"涨"字,而 今年更是多家高规格机构联手推出年度汉字 "控"。

武汉年度汉字 背后的深意

不仅在全国范围内选出年度汉字,一些城市也在 选当地本年度的年度汉字,武汉今年也开始加入这一 行列。前不久,武汉晚报和汉网联合举办了"邀您编 辑2011武汉年度汉字字典"活动,读者、网友反应热 烈,踊跃参与。

其中,"变、通、问、治、建、挖、创"等11个汉字人气 最高。参与的市民选择不同的汉字来表达对武汉即 将过去的年度的感受,呈现出的多样性表明武汉在 2011年的不同寻常,每个市民可能都有强烈的感受, 都有话可以说。从总体上说,大家一致感受到武汉正 在发生积极的可喜的比较明显的变化。我们看到,武 汉的基础设施、市容市貌,政务环境等方面都有崭新 的气象,城市变美了,交通比过去畅通了,公务员更勤

这不是文字游戏,而是蕴含市民对自己所居住城 市的高度关切,认真思索得出的汉字既是对武汉的肯 定,也包含某种期许,希望发扬光大,越来越好。正是 武汉在城市建设和管理上一天天的可喜变化,激发了 市民身为武汉人的自豪感和责任感,愿意在武汉这片 执土上挥洒激情和汗水 创造光荣与梦想

武汉年度汉字的评选甚至牵动了市委书记。日 前,在市十二次党代会后举行的记者见面会上,有记 者问阮成发书记选哪一个字,阮书记的回答精妙而有 意味:如果作为自然人,我选"挖";如果作为市委书 记,我选"治"。如果说当初的"满城挖"带有质疑批评 之意,如今再说"满城挖"则更多褒义,很多市民已经 切身体会到基础设施大动作带来的现实意义。基础 设施上不去,复兴大武汉、建设国家中心城市无异于

不仅市民对武汉今年的进步多有肯定,而且武汉 开展的治庸问责、城管革命、电视问政等新举措以及 由此带来的新气象也受到国内舆论的好评,传统媒体 和网络媒体都予以积极肯定,视为其他地方城市治理 可资借鉴的一个典范。武汉已经越来越受关注。

然而,在一片叫好声中,我们应当保持清醒的认 识。一方面,我们应自觉检查做得不够好的地方,与 复兴大武汉,各方面工作都创一流的目标相比,仍需 更大的努力。另一方面,在此起彼伏的赞誉声中,不 能忽视甚至压制批评的声音,越是在这种时候,越是 要广开言路,欢迎多多批评。比如,对于武汉建设和 管理不够精致精细的批评我们应高度重视,尤其是在 大建设、大发展时期,要经得起民众的检验,还有时间

总的说来,武汉年度汉字背后的深意在于:市民 关切武汉的发展,以年度汉字的形式肯定武汉的发展 变化,这是鼓励,也是期许,还是压力,促使我们不能 骄傲自满懈怠下来,在已有的成就标杆下停滞不前, 而是在来年又有大变样,让市民更加为武汉感到自豪 和光荣。

宽带提速的根本 在于消除垄断

宽带的"缺斤少两"已成为公众 关注的焦点。不少家庭装的宽带是 2M的,但网速显示都在100KB/s以 下且十分不稳定,低的时候还不到 30KB/s,比蜗牛还慢。2M的速度 本身就不快,还要"缺斤少两",能不 慢吗? DCCI 互联网数据中心发布 的《中国宽带用户调查》称,中国绝 大部分互联网用户在使用"假宽 带",超过半数用户上网的平均速度 达不到标定速度,使用4M宽带的 用户中理论上应该享受的网速是 512KB/s,然而实际上有九成网民 的平均网速达不到 400KB/s。2M 在200KB/s以下的占83.5%;1M在 100KB/s以下的则占67.6%。这一 说法得到中科院资深互联网专家吕 本富教授的认同。

以前上网速度慢,不少人认为 是电脑有问题,现在才知道是运营 商的问题。《中国宽带用户调查》报 告也称,内地固网宽带用户上网 1M带宽每月费用实际折合13.13美 元,是美国的4倍、韩国的29倍、中 国香港的469倍。

当然,人家如此牛气,皆因垄 断。就像本地开发商一样,楼盘就

工信部部长苗圩12月26 日表示,目前用户对于互联网上 网速度越来越不满意,宽带提速 将作为工信部明年工作的重点, 并推动上网资费进一步下调。 苗圩称,到2015年年末,我国城 市家庭带宽将达到20Mbps,而 农村将争取达到4Mbps。(《新 京报》12月27日)

那么几家,他们坐在一起喝杯茶,然 后议一议明天每平方米起多少价, 每平方米涨价500元,一夜之间买 一套100平方米的房子就得多花5 万元,买房者在全市跑到哪里差不 多都涨了这个价。本市装宽带的公 司就两家,比房地产商的买卖还好 控制。虽然两家公司也有一些竞 争,但网络速率相差不大,费用相差 也不多,你想装容量大的,那就多交 钱吧!

网速不畅关键不在技术,而在 于垄断,正如电信专家阚凯力所提 出的,解决网速问题应该与解决垄 断问题的方案一样。缺乏竞争的市 场,往往意味着市场参与者之间权 利的不平等。对垄断的东西怨气再 大,当事企业也不用担心缺少消费

至30M嘛。问题是,跃升需要技术

资费还要进一步下调,这对于消费 者来说当然是高兴之事,问题是提 速多少、资费下调多少? 如果提到 20M, 网速仍在400KB/s以下,又有 什么实质意义?解决网速慢、网费 高的问题,首先应从制度入手,破除 垄断。11月9日,央视就曾报道发改 委正对电信、联通进行宽带接入"反 垄断"调查。虽然电信、联通已提交 了中止"反垄断"调查的申请,但至 今也没见下文。依此分析,要打破 宽带垄断还有很长一段路要走。

在大力提倡幸福指数的今天, 蜗牛宽带的确让我们少了很多好心 情,也让幸福指数下降了不少。我 已决定合同到期后不再使用本地铁 通的宽带,拟用电信的4M宽带,但

者,除非你不上网,否则,你就得忍 受蜗牛速率。由于缺少竞争,能不 必升级网络传送技术就获取高昂网 费。其实,提升速率并不太难,前段 时间,上海的宽带网络不是一夜之 间从2M、4M跃升到10M、20M,甚

成本,人家只管赚钱,不想再投资。 苗圩部长说明年宽带将提速,

会不会还是蜗牛速度呢? 军中

北京市副市长:城管打人一律开除



企业为"防跳槽"迟发年终奖

据城市晚报报道, 长春市一家合资单位为 防止员工跳槽,规定年 终奖要推迟到春节之后 再发。如果现在辞职, 这一年就白忙活了。记 者了解到,为了防止员 工年底跳槽,不少企业 费尽苦心,不单单是将 本该在年底就发的年终 奖放到春节前后,甚至 年底的第13个月双薪都 要推迟到春节前后发 唐春成 绘

人者是为了整个城管队伍。

是打人的都要开除,谁也不要求情。"他表示,开除打



学员一退了之有失教育公平

经过历时 10个月的4次身体检查和层层筛选,17岁的刘顺天 成为北京航空航天大学2011级飞行学院新生。然而,入学仅两个 多月,他就因心率不达标被要求退学。27日,刘顺天重新进行心脏 检测,结果显示一切正常。负责体检的民航总医院表示,复检结果 不能替代异常心率检测,学生不合格的体检结果不可变更。

一纸"休书",将云端上的刘顺 天摔倒在地,17岁的美丽人生被改 写,刘顺天以及他的家庭,除了承受 巨大的失落与痛苦,还有困惑。

奔波10个月,历经4次全面体 检,刘顺天的身体无一不合格,为何 入学之后的体检不合格?诚然,飞 行员不同于一般的职业,对身体素 质要求较高,入校之后体检也是惯 例,但是无论怎么体检,其体检结果 应该经得起反复推敲,学校应该充 分回应学生诉求,而不是态度冷淡, 生硬拒绝。

具体而言,北航一开始为何拒

绝让刘顺天复查? 27日进行的复 检显示,刘顺天身体正常,但相关医 院为何粗暴地称"复检结果不能替 代异常心率检测,学生不合格的体 检结果不可变更"?

复检合格却不获承认,难免 不让人心生疑虑。北航及相关医 院如果不能积极给刘家父子一个 公开公正的说法,必然难以让人 服膺

刘顺天一旦被退学,不可能再 被其他高校录取,哪怕他的分数再 高。于是,刘顺天只有两条路可走. 一条是重新高考,一条是自谋生路,

这两条路对刘顺天来说都未免残 酷。一个年仅17岁的孩子,不得不 体验不虞的人生不幸。

其实,即便体检不合格,劝退也 不是良策,应该还有转圜之举。比 如,南京航空航天大学曾表示,"新 生入校后,身体复查不合格者,学校 将区别情况予以处理""学员在籍期 间,如由于身体、技术等原因被停 飞,我校将其转入民航学院相关本 科专业学习。"换言之,北航可以参 照其他学校的做法,将刘顺天转到 其他学院,而不是一退了之。

据北航方面称,今年的飞行学 院新生中已有8人因身体原因被退 学。屡屡有学生被辞退,花样年华 被折枝,北航应当反思相关的制度, 是否人性化?是否需要完善?其 实.对每一个学员负责,也是对日后 公共飞行安全负责。

川流

据记者从三元、伊利公司证实,两家奶业 巨头的部分乳制品从明年元旦起开始涨价, 其中三元鲜牛奶、酸牛奶等13个品类每箱涨 价幅度为2元左右,部分超市已接到口头通 知。有超市负责人介绍,蒙牛特朱古力牛奶、 未来星等品牌也将涨价1元至2元不等。

奶企集体涨价 是否有"价格联盟"

这是自今年上半年日化企业集体涨价后,消费品 价格领域的又一次行业巨头"集体涨价"。就常理而 言,单个企业调整产品价格在情理之中,但奶业巨头们 同时宣布涨价,时间也都选择在元旦前后,这是默契、 巧合,还是"价格联盟"?

当然需要承认,由于节日和季节因素影响,生奶 源供应紧张,加上包装辅料等原材料价格上涨,乳制品 的"成本推动型"涨价特征明显。但是,如此不约而同 地同时涨价,难免会让消费者怀疑是否存在"价格联

《反垄断法》明确规定,禁止具有竞争关系的经营 者达成固定或者变更商品价格的垄断协议。这几家有 影响力的乳企"集体涨价",足以影响整个市场价格,当 然也会带动其他乳品企业涨价。所以,这背后是否存 在"垄断协议",消费者拥有进一步的知情权。

在这个充分竞争的领域,判断此次涨价的真实原 因,不能再像过去那样,让消费者一味成为价格上涨的 接受者,有关部门应启动相应的调查机制。

双节之际,正是市场需求最旺盛的时刻,这或许 是诱使奶企急切涨价的直接原因。但从市场情况看, 当前通胀水平正在下降,严控物价总水平是政府经济 工作的重要任务。若2012年以乳制品集体涨价为开 始,可能会引发其他消费品的效仿,"搭便车"恐难以避 免。如此,会掀起新一轮的通胀攀升势头。对此,有关

当然,这不等于说约谈他们不许涨价,关键是要 厘清涨价的合理性和必要性,看看有无存在串通涨价 等行为,而不是简单的行政干预,"一刀切"式的禁止涨

另外,在当下消费者对乳制品行业质量问题正需 进一步了解真相的关口,显然也不是奶企集体涨价的 好时机。消费者更想看到他们改善牛奶的品质,他们 却选择了涨价。就在今年4月份,中国奶业协会发出 的倡议还是"保食品安全,不哄抬物价"。结果,有些企 业安全未保,价格却要先提上去了,这实在太伤害消费

当然,也不排除几家奶企"集体涨价"纯属巧合, 即便不是这样,也需要有关部门通过调查,并公布结 果。涨价奶企也应考虑到,现在乳品行业社会形象正 经受新一轮考验,如果确实因为成本推动需要涨价的 话,那也应该向消费者充分说明理由 寒梅

为进一步理顺天然气与可替代能源比 价关系,引导天然气资源合理配置,促进节 约用气,12月26日,国家发改委正式在广 东、广西两省区开展天然气价格形成机制改 革试点工作,将现行以"成本加成"为主的定 价方法改为按"市场净回值"方法定价,国家 制定的统一门站价格为最高上限价格,建立 天然气与可替代能源价格挂钩调整机制。

天然气价改 须防垄断企业"控盘"

在连续几年"气荒"之后,天然气价格改革终于破 冰,并率先在粤桂两地试点,此举能取得什么样的经验, 无疑值得关注。广东省物价局在昨天的官网上挂出消 息称,根据新的定价机制测算,西气东输二线天然气到 达广东的最高门站价格为2.74元/立方米,稍高于进口 的澳大利亚LNG价格,但低于其他气源价格,价格具有 比较优势,总体上不会增加用户负担。可是谁都知道, 这个具有比较优势的价格也只是相对于目前的气价而 言,当天然气价改全面启动后,能否再保持这个低价就 另当别论了。因而,所谓的价改不会推高试点地区的气 价,也只是暂时的,并不具有多大的参考意义。

天然气价格改革的最终目标是放开出厂价格,由 市场竞争形成,政府只对具有自然垄断性质的管道运 输价格进行管理。从公平公正角度而言,这有其合理 性。但公众有理由担心,如果只放开出厂价,却不放开 行业的市场,这种单纯的价格改革会否沦为垄断企业 涨价的代名词?

这种担忧并不是杞人忧天,而是有石油价格改革 的前车之鉴。在大量收购民营加油站,形成产、供、销 的上下游一体化全产业链后,三大石油巨头利用垄断 地位,不时以"油荒"为由,上调油价。目前的天然气上 游开采和管网建设运营也大多集中于三大石油公司, 特别是中石油形成了"一枝独秀"的局面。有数据显 示,截至2009年年底,中石油运营着90%的天然气管 道,2010年则供应了全国83%的天然气。可以说,不论 是上游的开采,还是下游的管道运输,中石油具有绝对 的垄断地位,其他天然气企业很难与其形成竞争。

在这样的垄断格局下,放开出厂价,让供需双方 自主协商确定实际交易价格,只会加大垄断企业的定 价权,甚至很有可能推动天然气成为继石油之后的又 一个暴利行业,因为处于弱势的消费者和下游使用燃 气的企业,根本不具备和垄断者自主协商交易价的博 弈能力。至于国家制定的"最高限价",也很难让人对 其抱以希望,如药品指导价反而成了涨价的名正言顺

天然气价改的一个理由就是国产气价格低,进口 气价格高,导致很多天然气企业进口气业务巨额亏 损。可是发改委的数据显示,今年1~11月,我国进口 天然气为281亿立方米,只占国内消费总量的24.2%。 换句话说,进口气占整个消费比例很小,鉴于天然气的 "准公共产品"属性,原本可以通过财政补贴的方式弥

补亏损,而不应将这部分成本转嫁给消费者。 眼下,物价高企,民生负担不轻,在减税减负呼声 不断之际,天然气价格改革会否推动气价上涨,加重民 生负担,理当慎之又慎。