

『围观』推动PM2.5治理

1月6日,北京市环保局首次公布了过去十年北京市PM2.5浓度数据。北京市环保局副局长杜少中坦言,因为PM10的污染监测和治理还没有实现,还在治理中。作为环保治理的一个步骤来说,现在还没有到探讨防治PM2.5的阶段。(1月9日《齐鲁晚报》)

应当说,环境就是公众的生存处境,环境好坏直接关系到公众生活的好坏。譬如,空气是自然为公众提供的一种免费品,即不用付出代价就能获得的好东西,而PM10、PM2.5的出现,让原本洁净的空气成为一种稀缺品,要想让空气还原,则必须以别的东西为代价才能得到。

过去,公众对PM2.5浓度数据没有知情权,空气质量更像是模糊的概念。雾霾已让人们呼吸很不舒服,但气象部门所发布的却仍是良好天气。可以说,每一次环境危机,都改变着公众对环境问题的认识,提高了公众的环境意识。说到底,公众对PM2.5、噪音、水污染等环境问题的关注,牵扯到的是环境理念问题。而理念引领人的行动,“围观”推动社会进步。不管是什么原因,现在能公布PM2.5浓度数据,怎么说都算是一件好事,尽管它是迟来的,尽管它与远期的治理还是两张皮儿。

无疑,基本环境质量是一种公共品,是公权力必须确保的公共服务。空气污染严重,除了告知公众,让大家知道自己生活在怎样的一种环境氛围之中,最重要的还是加快对其的治理。就像全国环境保护大会所要求的那样,进一步加强大气污染防治,修订并发布空气质量标准,抓紧做好增加PM2.5监测指标的准备,鼓励各地根据污染特征、经济发展水平等分期实施,逐步与国际标准接轨。小智治事,大智立法。要建立健全体制机制,完善相关法律法规,全面落实环保责任,加大环保投入力度,推广应用环保技术,加强环保能力建设,严格环境执法监督,提高环境违法成本。

生命就在一呼一吸之间,空气是每一个社会成员每一日的必需品。呼吸到清洁的空气成为今日的一种奢求,是生存悲剧,亦关涉重大的民生问题。秉持以人为本的发展理念,并落实到位,就要实现吃喝不出问题、呼口气儿不出问题,这些关涉人们生存的最基本的问题解决不好,建设绿色家园、宜居之地就会沦为一番空谈。 伊文

应是市场和社会责任确定『新校车标准』选择

频繁高发的校车事故引起了国务院的高度关注。去年12月27日,工信部发布公告,公开征求“新校车标准”。“新校车标准”在客车行业引起普遍争议,一些主流的客车厂家认为,“新校车标准”完全参照美国等发达国家的标准,很可能最终导致了标准而校车问题仍无法解决。(1月8日《钱江晚报》)

一个企业,在现代社会的生存条件下,既是在做产品,也是在做良心,做社会责任。“新校车标准”在客车行业引起争议,一些主流客车厂家的说辞,听起来当然是很动听、很冠冕堂皇的,一是新标准可能会将中小型的客车企业全部排除在外,二是担心最终无法解决校车生产问题。

客车厂家的言下之意,初看起来都是为校车问题的解决着想,为坐校车的孩子们着想,但仔细观察一下,他们的真实用意是联手来,组成压力集团,以图降低校车标准。即便是讲国情,国情也是个动态系统,今日低标准难道一定会符合明天的国情?降低校车标准,实际上,客车企业是为了自身利益而提出来的,而且只是为了自身的利益。降低标准就是为了该省的成本都省了,不该省的也省了,就是为了用普通客车当校车用。

既然是主流客车厂家,就应该有社会的主流思维。校车市场,是个明显的需要切分的“蛋糕”。切“蛋糕”,就要有切的考量。这标准,那标准,校车的安全性应是最重要的标准。也就是说,学生安全第一,是生产校车的本位。标准就是标准,只能向高处靠,不能为了企业的利益而放弃学生的安全。标准随己之意向低处拉,想理高就理高,想理圆就理圆,这显然是一种开列在逻辑之外的并且有违现代企业基本理念的本土逻辑。

可以说,校车标准不只是一个技术问题,而是关系到民生的问题。客车生产厂家站在民生的角度看问题,讲标准就会有公正的立场,进入校车市场就会有更积极的态度。没有什么事会比孩子的生命这件事还重要。因而校车标准之事,容不得半点苟且与含糊。标准只能是越高越好,而且要尽可能地高。较高的安全标准会把一些小企业排除在市场之外,但这只能视为好事而不是坏事。校车要的是安全性、可靠性,不是照顾某一桩生意,条件不具备、生产技术落后就不要生产校车,没有做好进入这个市场的心理准备、行为准备,就不要强行进入这个市场。

既然是行业内的主流厂家,那就不能背离主流思想。市场就是确定选择,迁就一些中小企业的利益,降低校车标准,有违社会主流思想。校车本来就不应该是什么汽车生产厂家都能生产,必须要有相当的资质才行。造校车除了获取企业利益,还是做公益。降低校车标准,企业的利益得到保障,那学生的安全如何保障?那些叫嚷着降低校车标准的企业,只想着自身利益,却不想想方设法提高企业的生产技术标准,除缺乏企业抱负和进取之心,还疑似血管里少流淌了一些道德的血脉。 今语

美满婚姻该如何寻找?

前天,武汉一家婚介公司在江汉路打出招牌称,一位身价5000万的广州富商想寻找一位湖北妹子为伴。征婚广告一出就吸引了大量市民围观,当时就有30多名年轻女子心动。(1月8日《武汉晨报》)

据称这位39岁的男子“是一个率真的男人,生意上如鱼得水,向往美满、幸福的婚姻家庭。他孝敬父母,尊老爱幼,热爱公益事业,多次捐款资助弱势群体”。但吸引了大量市民围观的,显然是那句“现在是一家投资公司总裁,个人资产5000万”,这自然在婚介公司预料之中,否则,婚介公司也绝不可能如此高调地打着富商的招牌征婚。

婚介公司称,这位名叫黄开(化名)的富商并不希望别人是因为钱才应征,婚介公司几次收到黄开的短信都表示不要提及财产。但是,他们作为婚介要在步行街这样的地方搞宣传,不提到“5000万”就不能更好地吸引眼球。到底是富商炒作还是婚介公司炒作,不得而知,但是,显而易见,如此征婚,与其说是这位39岁的男子在征婚,还不如说是“5000万”的“个人资产”在征婚。

婚姻的基础是一份真感情,美满婚姻不是富豪与美女的相加。“5000万”如果是婚介公司的炒作,那么,这家婚介公司显然连基本的行业操守都不具备。如果是富商的炒作,那么,不过是财富的炫耀,是居高临下的优势意识之下的摆谱,是让无数财富女子引发欲望冲动的闹剧。而最终的结果,必然是弄巧成拙。 钱凤伟

春运大考需要大智慧大联网

为期40天的2012年全国春运已启动,今年春运预测客流量将达到31.58亿人次,再创历史新高。春运期间客流量相当于全国人口整体迁移2次。

渴望、拥挤、焦灼、疲惫……几乎成为这数十天的“中国表情”。一张春运车票,成为数亿人的心头之痛。从第一代民工到第二代、第三代,数十年来,周而复始。年年春运年年难,解决“一票难求”没有谁能给出准确时间表。

过年回家,成为国人挥之不去的情结。当情绪得不到排解,公众的智慧便被空前激发,春运攻略大行其道,囿人囿事层出不穷。数天前,有民工致信铁道部称网络购票不公而获媒体赞助飞机票,得以顺利回家。前天,又有“回家达人”发明“曲线回家法”——“借道”国外,相当雷人。“借道”国外的真实性有待求证,即使真实也没有多少可行性,对于连网络资源都可望而不可即的农民工来说,“借道”外国岂不等于“何不食肉糜”。

铁道部副部长胡亚东称,今年铁路春运的运输需求与能力的矛盾仍然非常突出。预计春运期间,全国铁路将发送旅客2.35亿人次,同比增加1352万人,增长6.1%,日均588万人,同比增加34万人。作为春运的“龙头老大”,铁路只能解决2亿多人次,与30亿人次的需求相比,如此巨大的供需缺口,仅靠旅客的小智慧能够解决多大的问题?春运大考,需要更高层次的大智慧,需要各种交通方式的“大联网”。

过年回家、过完年返工是融入公众血液的文

化传统,是不可压缩的刚性需求,至少在相当长时间内,“候鸟现象”都将存在,除非二元结构、城乡差异、地区差异等社会问题都得以彻底解决。相关部门要做的,恐怕只有想尽一切办法,尽最大的可能满足而不是抑制公众这种需求。像过去,每到年关,呼吁农民工留在原地过年,作用有多大?事实上,解决春运难题,还是大有潜力可挖的,不必太悲观。

就以公路运输为例。据公安部交管局发布的数据,截至去年11月底,全国汽车保有量达1.04亿辆,仅次于美国的2.85亿辆,位居世界第二。辅以满足全球第二的高速公路里程,如果得以充分利用,可以大大缓解春运难题。而尴尬的现实是,我国收费公路占全球70%,且收费之高世所罕见,一越路跑下来,路桥费与油费不相上下,甚至还要贵一些。高收费、低品质大大抑制了公众利用高速公路的出行欲望。近年,陕西、宁夏、河南、黑龙江等地区春节三天也会选择性减免路桥费,象征性地减免聊胜于无,对缓解春运压力的作用有限。不敢奢望全年免费通行,哪怕春运这三四天适当减免,对广大驾车回家的游子来说也是一种极大的利好。

公路运输只是一面镜子,照见管理的短板。航空、铁路、水路都一样,面对春运需求,仍有改善、提高的空间。譬如给春运期间的运输企业减免税费,让企业有能力提高产能,为春运分忧,并把优惠传导到旅客身上,提升他们过年回家的幸福感,一举两得。 练洪洋



假如是领导冒雨观看学生撑伞表演

1月8日,《温州晚报》刊登的一张图片,被人发到论坛后引发广泛批评。图片内容是2011年12月29日,温州市石坦巷小学举行“迎元旦·绿色安全行”主题活动,孩子们冒雨起舞,为台上穿着雨衣、有人撑伞的领导表演节目。有背后的牌子“为生命护航”相衬,网友纷纷点评“大讽刺”。(《南方都市报》1月10日)

领导撑伞观看学生冒雨表演,这早已不是什么稀罕事。虽然每一次都遭遇质疑和诟病,但类似的事件还是层出不穷。领导坐在主席台上有人撑伞,而稚嫩的孩子却要冒雨表演,这种不对等的“表演姿态”引起舆论不满是必然的。但在笔者看来,我们其实应该换个角度看待此类问题。

不妨先来做一个假设:领导冒雨观看,学生撑着雨伞进行表演。学生撑伞表演肯定会让“舞台效果”大打折扣,但领导冒雨坚持上台,还会不会遭遇质疑?不仅不会,甚至还会赢得阵阵掌声。这种可能性是非常大的。从这个意义上说,舆论指责的无非是“领导凭什么有人打伞而让学生冒雨”,反过来,恐怕多数人的心理就平衡了。

然而,请恕我直言,撑着伞观看的领导在台上也未必就心安理得了,更谈不上什么漠视未成年

人权利。无论是台上的领导,还是台下的表演学生,都是这场活动的“演员”,只是姿态不同、位置不同罢了。因此,问题的关键在于“谁撑伞谁冒雨”,而在于:既然下雨,这种活动为什么还要继续下去?表演为什么不中断?推而言之,这样重形式、重“表演”而轻“内涵”的教育活动,意义并不大,但教育管理者和教育行政主管部门却为什么还是乐此不疲?

这让我想起了另外一件事。去年教师节,某镇因当日有县领导慰问教师,该镇所有学校被要求放假。在教师节之前,政府领导慰问教师,占用上课时间集中开大会,与“学校组织学生冒雨演出”着实有异曲同工之妙——发人深省的不是权力傲慢,而是教育媚权。行政权力所在,教育诚信诚恐,这便是我们经常在一些官方活动中看到红领中歌歌歌舞的关键因素。

从教育资源的调配,到教育资金的投入,以及教育政策的出台,等等,这些都取决于行政权力的“自由裁量权”,教育处处受制于权力,只能沦为任权力打扮的小姑娘。这不是教育的错,这是教育高度行政化体制的“潜移默化”使然。由此来看,撑伞观看学生冒雨表演的领导,又何尝不是一种被动的“表演”呢? 陈一舟

“回家”二字何时才能充满温情

春运,从诞生之日起,就总演绎着各式年度传奇。家的方向,变得遥不可及。“希望在路上。回家不是终点,而是让希望更有力量。”春节团聚的幸福,是中国入坚守的情感底线;但对于奔波劳累,生活在别处的大多数中国人,这种幸福代价不菲;拥挤的车厢,年复一年;春节,便是最真实的中国。“回家看中国。身处转型时代,我们正经历西方几百年历程,被压缩在中国三十余年大变革中。面对大时代,我们到底拥有无穷力量,可以掌控命运;还是面对这个时代,做出无奈的选择?”

看到这几段话,你很难想象,这其实是三大门户网站的春运策划开篇语。虽然视角各异,其实际的一个意思——春运时,归途之难。这不是故意夸大其词,因为多年来,那一组组组组报端且呈逐年递增态势的数字,是不会骗人的。年关时节,到火车站买票的候车(机)厅转一圈,就更能体认这份煎熬苦楚,非亲历无以言表。

抽取这些数字,凝固出的就是令人咂舌的春运传奇。今日已是2012春运第三日,今年预计客流将达31.58亿人次,再创历史新高,这一客流量相当于全国人口整体迁移2次。北上广三地,今年情况如何?据最新消息,春运首日广铁就送客72万,乘车需“票、证”齐全;上海铁路局首日发送旅客80万人次;广州记者体验电话订票,打了34次都没打进;而北京铁警警告:“至少95%的黄牛都走了,改行了!”

真是乐观的豪言,不好意思说这是过度乐观,

但就算实名制逼得九成黄牛改行,但民众买票难回家贵的症结,却丝毫未解啊。数十次打不进订票热线,一天都刷不开订票网页,据说就算侥幸刷开页面,之后还面临极度挑战的三大关“提交订单”、“顺利缴费”、“成功出票”。而据说“点背”者,在每一关都会功亏一篑。

买张车票而已,本该是最简单的一手交钱一手交货,公平交易童叟无欺。现在怎么被生逼成“人品”和“运气”的PK台?其实,网络购票就算还在内测期,只要一点技术难度都没有的异地购票能全国通行,那么网络压力也应当大大缓解。以我为例,每次春运最恼火的人,从来不是买不到回家票。因为只要豁得出去,舍得起早,回家票不是问题。但若想异地买到返程票,售票点却总以不属同一铁路局,不支持异地购票为由拒售。

和这个性质一样,若所有外地务工者都能被城市完全接纳,无区别对待。农民工和市民待遇相等,权利相同,更多新生代农民工彻底融入扎根城市,那么春运不过一个传统节日,而心安之处即故乡,在过那节都一样。春运压力也能大大减轻。

所以,春运回家潮构筑的天文数字,其实标注的是多数务工者对权利的苛求,对归属感的渴望。回老家,除了文化心理之外,更多的还是一种被迫和无奈。所以,订票网站点击日均超10亿的瞬间“世界第一”,并非什么可喜的传奇奇迹。数字奇迹背后,权利沟壑如何填平,才是当务之急。否则,每年的过年回家,都注定不会是个温馨温情的字眼。 李晓亮

廉政建设是个使用率很高的词汇,无论是在官场或是在民间,全社会都十分关注廉政问题,尤其是春节将至,廉政问题更十分突出地摆在了各级领导面前。对位高权重的权势领导,过节问题并不如老百姓那样畅快而又简单、喜庆而又从容,他们中的一些人仿佛过节犹如过“劫”,过节之难恰似要渡过一劫。何也,搞得不好,可能出现“廉政问题”,给自己埋下定时炸弹(无法预测起爆时间,且引线在别人手中掌控);也可能因自己洁身自好而将有人利益诉求的托情送礼者拒之门外而得罪许多人,从而在今后的工作中可能遇到明礁暗滩,种种麻烦;更可能因为自己是否给更高级别的领导表示“心意”而但心上边给自己穿小鞋,受冷落,忘却并忽视了你的存在。凡此种种,他们对过节的感受或许真不同于市井百姓,焦虑煎熬,反复纠结的心情可想而知。

但人们在想廉政建设之外的问题,为什么重大节假日反而成了腐败高发期,成了廉政建设的敏感期,看到、听到、感受到身边的人和事,仿佛反腐问题在“体制内”彻底解决是一道无解的方程式。常听人言:×××很黑(意思是胃口很大,且有时收礼不办事),×××很够意思(有求必应,能按“规则”办事)。实践是检验真理的唯一标准,这些人的议论,所得结论肯定是有入亲自验证过了的,否则何来此感言!人的修行固然重要,但人们毕竟不是生活在真空当中,不受一点社会风气与环境的影响。试想,一个能力很差,人品低劣,毫无诚信之人靠非正常手段谋取了个人政治或经济利益最大化后,让各方面素质均高于此人的其他人如何自处,难道就证明了自己的无能与窝囊?可见,许多人参与到非正常表达诉求的队伍中来是被动的,有些甚至是被挟裹进来的。客观地说,反腐利剑在无意中伤及了许多“好人”(被动送礼或被动收礼种种原因又无法回绝的),在同情某些落马官员的同时,这也是组织和广大干部心中的隐痛。廉政建设如何稳、准、狠地直取要害,真值得好好思考。从感情和道义上讲,常在岸上走偶一下水和水中游偶一上岸的举动毕竟是有很大差别的。

现在的领导既好当也不好当,饱食终日无所事事,谨小慎微事事推诿不出政绩但并无大错,这样的领导好当(只要不因腐败而出事),但要勇于担当、敢于负责、大胆推进的领导必然要冒更多的风险,要有超常规的举措才能达成工作目的,这样的领导难当,因为“陷阱”太多,主观愿望虽好,但说不定就会误入“雷区”。所以说,好干部的标准是在想事、谋事、成事之外,还要再加上不出事(真乃意味深长)。我们的制度建设(带有根本性)往往大而化之,可操作性不强,且在执行过程中任意扭曲,让人有点无所适从,再加上导向的示范作用,绝大多数干部是人云亦云,随波逐流,不求成事,但求不出事。关键在于组织上能否慧眼识英才,推举那些不事事张扬、默默无闻、埋头苦干、行事低调之人,谁人不跑不送也请组织上高看一眼,厚爱一分,让这些人人体会到组织上是关心关注他们的,没有将其忘掉,否则他们长期受到冷落,不跑不送的同时也不再干了,受损的还是党的事业。笔者曾在某地参加一研讨会,某市(地级市)的书记曾坦言:我在当市长时还能识人,谁能干,谁不能干我心里有数,或谁真干谁应付差事我也能识别,但在我当书记后,我真的无法识别干部了,因为在我面前他们都能呈现出最强势,最有特点的一面,而将自己的“短板”完全隐藏起来,我最苦恼的是难听到干部的真话,难看到干部的真实面孔。书记在很大程度上代表了组织,他的话说明组织上识人也并非完全准确,这恰恰是我们亟待破解的难题,也正因为有如此多的漏洞,才为权力寻租、干部跑要等非正常手段提供了空间和土壤,廉政建设的语焉不详才显得如此沉重。

无论怎样,既在局中又在事外的人应当保持清醒头脑,牢记清人顾炎武的训诫:不廉,则无所不取,不耻,则无所不为,而如此,则祸败亡,亦无所不至。廉政建设,不但要写在纸上,更重要的是记在心上,落实在行动上。 杨文毅

江苏省宿迁市宿豫区人口和计划生育局胡局长,私分公款被职工举报,被宿豫区领导责令退回公款,并要处理这个局长,局长召开全局大会爆粗口,质疑举报人没有良知,没有道德,不讲义气。局长说:“我给你肉吃,我把我的手指头也给咬掉了,你还有没有良心?还有没有良知?讲不讲道德?讲不讲道义?我们大家评理!对不对?你不是伤害我们的感情吗?”

局长很激动,是啊,怎么有钱分你还不高兴,竟然还端起碗来吃肉,放下筷子骂娘?局长不理解了。局长分的是公款,当时按照普通员工2400元,中层干部3600元,领导班子4800元的标准以年终奖的名义发放的。钱倒是不多,惹出的事倒不小。局长的愤怒源自于一种错觉,我都给你发钱了你还去举报我,这不是忘恩负义吗?胡局长错得有点离谱,连公款私款都分不清,公款变成了他的钱,这样的局长,就算内部员工不举报,纳税人没有意见吗?难道胡局领导的计划生育局,就是奉利主义为最高准则而不是法律和规范吗?有一个组织倒是常常把义气两字挂在嘴边的,那就是黑社会。

可怕的,是这样的“吃肉逻辑”不是胡局长独有,一旦手握权力,便常常忘记了权力是谁赐予的,本来应该是运用公权力为民众服务的,结果被“胡局长”们解读为我在给你肉吃,我是在向你示恩,所以一颗渴望望着回报的心,一旦得不到预期的感恩与回报,甚至还遭到指责和批评的时候,就受伤了,就爆发了。比如很多城市的保障房项目,屡屡被曝出质量问题,面对不断的批评之声,一些政府主管部门常冷漠以对,实在不行就把问题推到开发商身上去。这种冷漠背后恐怕也有吃肉逻辑的影子,我都给你住肉吃了,你还有什么好骂娘的,好多人还没房子住呢?

可是老百姓不仅有吃饭的权利,也有吃肉的权力。吃饭是生存权,吃肉是发展权,这两项权利难道不是我们的政府全力要去保障的吗?就拿住保障房来说,也算不上“吃肉”,只能算“吃饭”而已,你这饭做得不好,还听不得别人抱怨几句?哪个餐馆的厨师可以这么牛?这么牛的后果是两个字——倒闭。

再进一步说,就算真让老百姓吃到了肉,难道人家就没有骂娘的权力了?骂娘是一种监督,骂娘也是一针清醒剂,可以提醒有关部门那些工作还做得不够好,不够让人满意。能让人吃到了肉是能力,能听人骂娘是胸怀,有此能力又有此胸怀者,方才配得起公仆二字。 董碧辉

『廉政』要经得起节日考验

吃肉与骂娘