

公务员聘任制 亟待寻求突破

林书豪的梦想 可以复制

也许我们不能复制林书豪的成功,但他的努力、他的梦想却是每个人都可以复制的。

有人说,林书豪的成功,为华裔乃至亚洲人正名,表明除了姚明这样的大个子,普通黄种人也可以在强手如云的篮球世界取得一席之地。甚至有人开玩笑说,又一项非洲裔的专属特长被亚裔抢走了。

有人说,林书豪的成功,更多得益于他是一个美国人。的确,他的中文不流利,他的思维是美国化的,就连奇才不遇、备受歧视,抓住机遇、一飞冲天的个人经历,都太像传统美国英雄主义电影里的情节。

一千个人眼中有一千个林书豪,但如果我们超出国籍、族群的视野,放下这些外部环境的争论,去细细探求林书豪的成功之路,就会发现,出身也好、国籍也好,都不是最重要的东西,他的成功,首先得益于自身的努力。

人前的风光,源自背后的汗水。娴熟的运球,精准的投篮,都来自极端刻苦的训练。即使在联赛停止、饭碗无着之时,他的训练也没有中断。而来中国做活动时,他懂得最多的是能否解决训练场所、条件如何、离宾馆多远……天分固然重要,但是如果没有后天的勤奋,一切自然无从谈起。

个人的成长,与家庭也有莫大的关系。林书豪的成功,还得益于家庭的宽容和开明。与一般家长不同,林书豪的父母支持他的兴趣爱好,允许他做自己最愿意做的事。正是有了这样的空间,才使他在遭遇逆境时少有来自家庭和亲友的压力,能够坚持自己的梦想。

对,还有梦想。正如他自己所说,“不管你喜欢什么,都要努力去做到最好,不一定只是篮球。而且你要去追逐梦想,不要别人告诉你你不能”。这是一个非常朴素的道理。也许我们不能复制林书豪的成功,但他的努力、他的梦想却是每个人都可以复制的。这与一个人的能力无关,而仅仅是一种精神品质。如果说林书豪能够吸引华人的关注是与其身份有关的话,那么为数众多的非华裔也对其疯狂追捧,则是从他身上看到了个人价值得以实现的可能性。这是一种超越国籍、族群的朴素情感和价值认同。

而对于当下的中国,林书豪的成功则更意味深长:它不应仅仅是篮球界的狂欢,而更应是教育界乃至全社会的镜鉴——如何能够让年轻人更加自由和快乐地成长,又如何能够让他们坚持梦想、通过自身努力在社会中取得一席之地,这是我们这个时代应该思考的问题。

庞自立

“没有高考,你拼得过富二代吗?”日前,浙江永康市第二中学行政楼大厅的LED大屏幕上打出了这么一句话,在网络上引来热议。负责标语收集工作的陈老师说偶然间看见白岩松说过这句话,果断地把它收进了“高考励志标语”里,没想到反响会这么大。(2月23日《都市快报》)

一条励志标语中的 真实与悲怆

网上查询发现,这句标语的原话来自于白岩松去年7月与郑州大学学生的对话,话题背景是面对高考的种种毛病,学生希望白岩松谈谈对高考的看法。事实上,在当时就有媒体以这句话为题对活动进行报道,但并没有太大影响。想不到现在这句话被拿来作为标语,反倒引起了轰动。这或许也从一个侧面说明,口语交流与宣传标语的感染力远不一样。

并不想从价值导向层面来探讨这句话该不该成为标语,探讨这句话可能带给学生的所谓正面抑或负面影响——事实上,这样的讨论在网络上已经很多。受关注就会有议论,有议论就会有不同观点,这很正常。过于放大这条标语的价值导向意义,不但无益于正在紧张备考的学生和学校,更可能误伤制定标语的老师。而这些,显然都不是我们关注标语的本义。

但至少可以肯定,即便仅从内容本身,这句话也非常适合作为标语。口语化的表达,简单明了却直入人心,令人过目难忘。也许你很快就会忘了诸如“把握现在就是创造未来”、“天生我才必有用”等传统式“标准”式标语,但你可能永远不会忘了它。正如一位学生所说,这条标语一换上去,他就牢牢记住了。而这,其实不正是学校制作标语的本初衷吗?直入人心的根本,源于对生活的真实反映。

没有高考,你拼得过富二代吗?尽管语言朴素简单,但这何尝不是一句实话。不管你有没有说过这样的话,但对很多普通人而言,内心何尝没隐藏着这句话的影子,何尝没有表达过类似的意思?没有高考,许多山村的孩子可能一辈子走不出大山;没有高考,许多农民的孩子可能永远喝不上咖啡;没有高考,许多穷孩子将失去向上流动的机会,只能无奈地如父辈一般继续生活在社会的底层——尽管心有不甘。

对许多人来说,高考是改变人生命运的唯一通道。这个道理其实已经讲了很多年。然而你不得不承认,当这个道理再次被以学校标语的形式呈现于眼前,其中又饱含多少无奈与悲怆。穷富差别客观存在,但穷富只是一种生活状态的反映,而不应成为社会阶层的标签,可当“富二代”、“官二代”这样的词语不断闯入我们的生活,它事实上意味着社会的阶层固化愈发明显,也意味着社会财富的聚集与分配机制还很不健康。

“围观”标语的背后,实际上是对社会公平的普遍期待。或许,这才是即便以白岩松的名人效应也没有“捧红”的一句话,却在成为标语之后引来热议的根本所在。

刘楚汉

江苏省主管部门正在研究制定《江苏省聘任制公务员管理试点办法》(试行),让一聘定终身的公务员制度,变成“合同工”。这份试行办法,将有望在年内出台。(据《山西晚报》报道)

河南、四川、湖北等地。对国人而言,试行公务员聘任制“至今已觉不新鲜”。新鲜的是,试行来试行去,始终“只听楼梯响,不见人下来”。

点上试行当然是为了积累经验后在面上推广。就深圳试行经验看,聘任制公务员与委任制公务员在身份和待遇上没有任何差别,都使用行政编制且履行公务员权利和义务,在职责权限能力要求职务升降等方面执行同样制度。二者差别在于用人方式,聘任制公务员实行合同管理,实行社会基本养老保险与职业年金相结合的退休保障制度,相对于委任制公务员而言,其退出机制更加灵活顺畅。已经在公务员聘任制上走在前列的深圳市,是全国唯一的公务员分类管理改革试点城市,据悉,目前深

圳市在聘的聘任制公务员已超过1500人,成为深圳乃至全国最早的聘任制公务员。让我搞不懂的是,为何深圳及一些地方的成熟做法不能上升为面上推广的经验,进而固化为制度层面上推广。

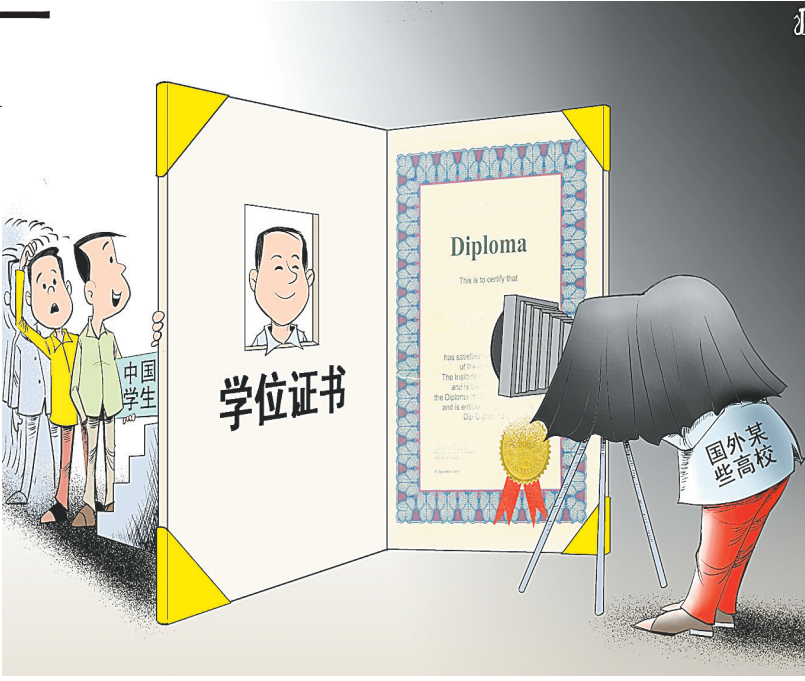
有学者认为:推动服务型政府的建设,必然对公务员要有合理的退出机制,要把“铁饭碗”变成“瓷饭碗”。“跟公司的制度一样,做得好就继续做,做得不好的话必然要增加他们的危机感,这样才能增加聘任制公务员的活力。”然而,如果公务员聘任制仍然只是在试点上原地踏步,恐怕把“铁饭碗”变成“瓷饭碗”的愿望只能是画饼充饥,增加公务员队伍的活力恐怕也只能是望梅止渴。不仅如此,久而久之,说不定还会让公众对高层推出公务员聘任制的诚意和决心产生怀疑和失信。

因此,当下应当和可以做的,是即行打开公务员聘任制面上推广的突破口,而不是少数地方亦步亦趋在重复试行上小打小闹老调重弹。

陈庆贵

文凭工厂

针对这所位于美国北达科他州的高校,该州的教育监管机构近日发布了一份内部审计报告。根据报告描述,狄克森州立大学俨然成了一座专为留学生打造的“文凭工厂”。而这座“工厂”里,96%的学生来自中国,其余的来自俄罗斯。该报告指出,这所大学的学位项目连续9年“生产”出410个学士学位,但其中文件齐全、真正修完所有课程的学生仅有10名;录取不符合入学资格的学生更是家常便饭,即使中国学生提交了假成绩单,也可以被“破格录取”。焦海洋/图



一项调查显示,在国内,接近九成的家长会接受医生的建议,在宝宝6个月之前就开始给孩子补钙。而事实上,对许多孩子来说,根本就不需要补钙。(2月22日《广州日报》)

全民补钙,一定程度上再次证明了国民科学素养的缺失。家长从医生那里听到的,从电视广告上看到的,都是必须给孩子补钙。如果有一个声音告诉他们,孩子根本不需补钙,过量补钙对孩子健康有害,他们肯定不会挤入补钙大军。

这才是症结所在。“大音希声”,根本就没有一种声音在提醒。当然,在重庆医科大学附属

全民补钙背后的 “大音希声”

儿童医院,专家就强调“乳品内含有儿童所需适量钙,无需另外补钙”。但理性的声音太少也太小,常常被淹没。

“大音希声”,于艺术或许是一种极高层次;但在公共领域,却是低层次的表现。“大音”长久缺位,时间恒久,人们就会把杂音当成主音。这些年来,医生为了一己私利而蛊惑家长给孩子补钙,何尝有公共部门对此作出提醒?电视充斥

着补钙广告,何尝有公益广告作科普及纠正?正是公共、公益、公权的缺失,才导致全民补钙的泛滥。

一个欺骗家长、伤害孩子的社会,是一个没有底线底线的社会。全民补钙的荒唐闹剧充分说明,社会还缺少有效的预警机制,在公共利益受侵害时,还没有一个声音及时站出来,告诉公众何为对、何为错。“大音希声”,集体缺钙,值得我们反思。

毛建国

自树功德碑的权力心态太“缺德”

目前,湖北省从去年年底开展的“万名干部进万村挖万塘”活动进入尾声。而湖北省水利厅针对该活动发布的一份文件,对塘堰整治立碑的规格、内容作出统一要求,在网上引发争议。一些网友认为,金杯、银杯不如百姓的口碑。修塘堰后统一立碑不过是为了体现政绩,是“劳民伤财”的下策。湖北“三万”活动办公室回应,立碑不强求,不搞“一刀切”且不会让百姓出钱。(《南方都市报》2月22日)

如果不搞“一刀切”,又何必下发行政文件对立碑规格和内容进行“统一规范”?在当前的行政语境下,既然上级有文件精神要求,基层政府怎么可能不“群起而呼应”?而如果是“群众呼声甚高要求立碑纪念”,不需政府行文也会有民间自发立碑之举,可事实却并非如此。一边强调“并不强求”,一

边却又发布文件,这本身就是一种自欺欺人的官话逻辑。

“立碑的钱肯定不会让当地百姓掏的”。当地有关部门表示,按照规定,每修一座碑的费用,大概在300到400元。“任何单位都不能超过这个标准,而且是‘百姓自愿’”。问题的关键在于:不让老百姓掏钱功德碑,就应该树吗?况且,既然是由公共财政埋单,说到底还是由全体纳税人共同承担,这不是劳民伤财又是什么?

功德碑存在的价值在于“歌功颂德”,与“纪念”无关。大兴水利工程设施,为群众修建水塘,这当然是利国利民的好事,然而这却不是什么“功德”,而是各级政府和水利部门的责任。重视民生、解决民生问题,或者值得赞扬,但上升到“树碑立传”的“高度”,恐怕反衬出的不是群众的感激心理,而是有关

部门过于迫切和浓烈的政绩饥渴。

“做了好事不用立碑,老百姓也记得。好口碑在老百姓的心中,靠老百姓口口相传”,反过来说,恐怕“满城都是功德碑”,若是没有做多少实事,恐怕也没什么好口碑。立一块块碑,徒具政绩观赏性而已。因此,自树功德碑的权力心态显然值得拷问。这种权力心态大过“缺德”——从一个侧面折射出权力伦理的缺失和执政意识的异化:政府尽职尽责、官员尽心履责是“施恩”,而群众就需要“感恩”。

文明社会里不该有“功德碑”、“清官墓”、“万民伞”之类事物的立锥之地。在民主政治的视野下,我们必须要保持清醒的认识:为官者手中的权力来自于人民,公正廉明为民谋利是法定职责,一切公共管理行为的实施,是恪尽职守而不是对谁的恩赐。

陈一舟

期待“热情公益” 向“常态公益”转变

央视财经频道大型公益晚会《春暖2012——特殊家长会》日前在京举办。这台长达180分钟的晚会,以特殊家长会的形式,让长时间与家长分别的留守儿童重新“遇到”父亲母亲,并现场募捐。整场晚会为留守儿童募集资金近1.4亿元人民币,以一种有创意的方式,为社会各界搭起了传递真情、汇聚爱心、关注公益、共建和谐桥梁的桥梁。社会各界倾听了留守儿童的故事,和孩子们一起体味了留守的孤独和思念。这场独特的家长会,从心灵深处唤起了全社会对留守儿童的关爱、对公益事业事业的关注。

改革开放30多年来,我国公益事业已成规模,捐助人群和受助人作用不断扩大,公益事业在维护社会和谐稳定方面作用日益显现。但是,与发达国家相比,我国公益事业还处于不成熟的阶段,公益法规还需要进一步完善,公益形式还有待探索创新。如何让公益事业的发展不再滞后于经济发展,是社会各界需要深思的问题。

近10年是中国公众公益热情不断发酵、高涨的阶段。经历了2004年印度洋海啸、2008年南方雨雪冰冻灾害、汶川特大地震、2010年玉树地震、舟曲泥石流灾害,企业的救助资金与物资为灾区重建提供了强大助力。只是很多企业还没有把公益责任纳入企业文化,参与捐款更多来自于一时热情。实际上,为社会创造财富是企业发展的宏观目标,以财富提升全社会的利益和福祉是企业的重要担当。能否由“热情型”公益向“常态型”公益转变,是检验中国企业公益观成熟与否的标准。

在这个过程中,媒体的呼吁、推动相当重要。媒体应通过自己的影响力,创新公益形式,搭建公益平台,改变简单捐款形式带来的“任务感”和“强制感”。慈善来自于人类崇高的感情和利他精神,合理引导这种感情、阐扬这种精神,使之形成合力,是媒体的重要担当。美好的感情应该有美好的表达方式。《春暖2012》以新颖、自然的方法,把5800万留守儿童的喜悦展现出来,让所有有担当的中国企业都有了“家长”意识。无论从事什么行业,企业都应该积极支持公益,这是从“家长会”的形式来讲,《春暖2012》最大限度地融汇了企业和公众的公益热情,并做出了常态化引导。

蓬勃发展的公益组织、日益增强的公益意识,为公益事业的发展提供了有力支撑。如何创新公益平台,把一时热情变成社会担当和责任,引导每个企业、每个人都成为良好公益氛围的维护者,是《春暖2012》想解答的问题,也值得我们深思。

邢姣姣

近日深圳市龙岗区司法局借考察之名公款旅游之实的网络举报在网上引起一片哗然。对此,该局局长先还辩称这是“考察中的私人旅游项目”。然而就在当天下午,龙岗区纪委通报称变相旅游问题基本属实,责令参与旅游的全体人员退回违规旅游费用,而局长本人则向区委、区政府、区纪委作出了书面检讨。

不痛不痒的治疗 无改三公消费顽疾

尽管官方对于澄清舆论的速度很快,但是依然不能阻挡坊间的尖锐质疑——仅是退钱、写检讨的处分不痛不痒,那么遏制公款旅游让人如何期待?不是说对着某个人狠打,因为他个人也是芸芸官员中极其平凡的一个,也只是按照既有的官场规则在行事。区别只在于,别人都没有东窗事发,过去了就过去了,挥霍了就挥霍了,而这位司法局局长却被抓了现行。但是,这一事件背后的真相却是让公众极其心寒的,禁止公款旅游的文件年年有,年年屡禁不止;各种形式的监督都名义上存在,但实际上形同虚设。纳税人所缴的白花花的银子成就了一次又一次奢侈浪漫的公款消费,刺激着人们眼球。无怪乎,坊间舆论对此异常愤怒。

考察俨然成为公款旅游的“遮羞布”,而且这块布还极其褴褛与单薄,几乎就让人直视那破布下千疮百孔的肌体。所以,正在干着同样行当的人与部门、打算干这行当的人与部门,不要抱有丝毫的侥幸心理,尤其在对“三公消费”民怨沸腾的今天,在网络传播异常迅猛的时代,除非真没有人去较这个真,一旦被人抓住一点漏洞,恐怕都不会轻易翻过这篇。反过头来看,当初被曝光奢华公款旅游的当事人几乎都以“免职”作为人生的注脚。

包括公款旅游在内的“三公消费”之所以屡禁不止,说到底,原因恐怕只有一个——缺乏透明公开的财政制度,以及由此而产生的民众知情权和监督权的苍白无力。对“三公”资金的监管一直处在“真空状态”,每年财政预算的钱最后怎么花,花在什么地方,名义上都有着各种监管,但实际上却基本没人去管。民众空有一腔监管的热情,却没有监督的空间,财政预算看不懂,结算看不到。因此,基本上所有见诸报端的“三公消费”恶行,都来源于网络各种爆料所提供的蛛丝马迹,却往往最终被官方证实其准确性,可谓是一打一不。

事实上,我们不是不清楚对“三公消费”最有效的一剂猛药是什么,只是迟迟都未能真正踏出这一步,财政公开总呈现出一步三回头的扭扭之态。推进透明公开财政制度的落实,将财政每一分钱完全暴露在民众的视线下,让纳税人见证每一分钱都切实花在刀刃上,同时,让舆论监督与舆论呼声更多地参与其中,才能更有效地确保民众的知情权、监督权。除了建立透明公开的财政制度,更要建立相应的惩处机制。按照现行规定,官员借考察之名行公款旅游之实找不到太多具体的惩罚规定,所以也就出现了忽重忽轻的处罚结果,或者民意并不买单,或者干脆先行“免职”冷藏,择日又将改头换面东山再起。以这么说法,抛开这些,那些无关痛痒的“治污”以及隔靴搔痒的“惩罚”都将无改“三公消费”的顽疾。

我国作为一个发展中国家,有许多民生问题还没有得到解决,还没有建立起广泛的社会保障体系,可我们的行政开支比例却超过世界上任何一个发达国家。公开是腐败的克星,只有坚决维护民主监督的合法性和正当性,不断扩大监督的范围和力度,保证民众依法行使民主监督的权利,“三公消费”才有可能得到有效控制,我们的国家才会有持续发展的希望。

南文