

化解媒体“眼球情结”

昨天上午9点,国务院总理温家宝在十一届全国人大五次会议上作政府工作报告。温总理在报告中说,今年是“十二五”时期承前启后的重要一年,也是本届政府任期的最后一年。我们要恪尽职守、锐意进取、攻坚克难、决不懈怠,交出一份人民满意的答卷。

有感于温总理 向人民交“满意答卷”

收看温总理作政府工作报告的现场直播,笔者注意到,在本届政府任期的最后一年,温总理在政府工作报告中庄严承诺要向人民交“满意答卷”的话语,赢得了全场热烈掌声。从代表委员们的热烈掌声中,我们不难感受到,温总理向人民交“满意答卷”的承诺,在代表委员中产生了强烈的共鸣。为了向人民交出“满意答卷”,过去的一年,面对复杂多变的国际政治经济环境和艰巨繁重的国内改革发展任务,在中央、国务院的领导下,我们巩固和扩大了应对国际金融危机冲击成果,各地各部门锐意进取,努力工作,如期完成了2011年《政府工作报告》提出的国民经济和社会发展主要目标任务,中国经济发展交出了一份精彩的答卷,实现了“十二五”时期良好开局。表现在,改革开放和社会主义现代化建设取得新的重大成就。我国经济继续朝着宏观调控预期方向发展,抗风险能力不断增强,呈现增长较快、价格趋稳、效益较好、民生改善的良好态势。

2012年是我国发展进程中具有特殊意义的一年。牢牢把握稳中求进的总基调,努力做好全年各项工作,巩固和发展“十二五”时期开局良好势头,对党的十八胜利召开具有十分重要的意义。但是也要看到,我国经济社会发展仍然面临不少困难和挑战。从国际看,世界经济复苏进程艰难曲折,国际金融危机还在发展,一些国家主权债务危机短期内难以缓解。从国内看,解决体制性结构性矛盾,缓解发展不平衡、不协调、不可持续的问题更为迫切、难度更大,经济运行中又出现不少新情况新问题。在这种情况下,作为本届政府任期的最后一年,如何坚定信心,恪尽职守、锐意进取、攻坚克难,决不懈怠,努力向人民交出“满意答卷”,就更让人期待。

“让人民满意,才是根本目的”。面对人民群众的新期待,温总理在报告中做出了很好的回应。总理表示,我们一定要以对国家和人民高度负责的精神,采取更加有力的措施,切实解决存在的问题,努力把各项工作做得更好,决不辜负人民的重托。并承诺,“我们要恪尽职守、锐意进取、攻坚克难、决不懈怠,交出一份人民满意的答卷”。

这是庄严的承诺,也是充满着信心、决心和毅志的承诺。对此,人民有理由相信,只要各级政府都能按照温总理的承诺要求去做,“恪尽职守、锐意进取、攻坚克难、决不懈怠”,就一定能够交出一份人民满意的答卷。 廷连

据知情人士透露,近期,财政部与国家税务总局已被明确要求,结合住建部的个人住房信息系统全国联网,总结评估重庆、上海两地征收房产税的经验,尽快给出一个向全国推广的试点方案时间表。《21世纪经济报道》3月1日)

房产税改革 不宜操之过急

房产税作为结构性减税改革的一部分,要结合整个税制改革进行。按照学者的解释,国家进行的结构性减税,不只是减税,而是有增有减的改革,增税就是房产税、资源税等改革,而减税则是增值税、个人所得税等改革。从改革的进程来看,今年1月1日起增值税改革在上海试点,下一步要扩大试点范围。房产税改革试点要早于增值税,从去年1月28日开始,在上海和重庆试点。可是笔者认为从改革的紧迫性来看,增值税要比房产税重要和紧迫。增值税改革推进才能推广房产税改革。在增值税改革没有大踏步推进的情况下,房产税改革也不能单兵突进。因为增值税改革没有实现突破,特别是基本税率不能降低,那么税收收入增幅很难下降,在税收收入不降的背景下,又要推出向个人直接征收的房产税,则会遇到民意方面的阻力。

在当前经济发展因素的不确定性决定房产税改革要谨慎。当前,欧洲危机持续发酵,美国等主要经济体增长放缓,给我国出口企业造成经营困难,加上国内实体经济特别是中小企业发展并不是太好。这样导致居民收入增幅较慢。在居民收入增幅较慢的情况下,征收房产税显然不现实,也不利于保护中产阶级的利益。当然,在改革过程中,国家很可能将第一套住房给予免税。可是,按照房产税改革目标定位,如果要代替土地财政,成为地方主体税种的话,仅对二三套住房征税是不够的。这点,从重庆、上海试点情况就能看出。比如重庆2011年预计可征收房产税约为1亿~1.2亿元人民币,占当地政府财政收入2900亿元的0.04%,而2011年重庆土地出让金收入820亿元。上海也是如此,2011年预计征收房产税3亿元,土地财政收入为1510亿元。

最重要的是,房产税改革不能在封闭状态下进行。按照《宪法》和《立法法》规定,涉及对非国有资产征收,必须由全国人大立法。去年2月份重庆、上海试点房产税时,没有经过人大立法程序引起广泛质疑。当然,启动人大立法程序可能延缓改革进程,也达不到试点改革中成功就推行不成功就放弃。但是,无论什么理由,只要向个人征税,就必须要求个人意见,也就是按照法定程序进行立法征收,特别是房产税改革。但是,从立法层面推进房产税改革,官方层面好像还没有准备好。另外,从个人财产公开程度、征税成本、纳税人遵从等方面,对真正意义上的房产税改革来说也不成熟。 李宁

一则“鲁迅作品大撤退”的不实消息,一度引起媒体广泛转载和热议。传播学研究者追根溯源后发现,媒体“标题党”们在一条网络小帖基础上的几度“创作”,是这则“乌龙”新闻风行一时的关键。而“标题党”乐此不疲的背后,是少数媒体刻意吸引眼球的“营销心理”。

我们今天所处的新媒体时代,堪称信息爆炸的时代。人们获取信息的方式早已告别“被灌输”,而是“自由猎取”。当每天海量的信息扑面而来时,受众就开始变得“挑挑拣拣”了。斯坦福大学等曾经利用眼球跟踪技术和录像设备,对网民的新闻阅读行为进行研究。结果发现,79%的读者在阅读网络新闻时,属于典型的“浮光掠影”型。在这样的背景下,“3秒钟原则”近乎残酷地起着作用:如果一条新闻在3秒钟之内不能吸引注意力,新闻就会从受众眼前溜走,所花费的编采功夫等同白费。对于媒体来说,谁抓住了眼球谁就赢得了生存的基础,求关注、求影响并没有错。然而这并不是说,媒体就要被受众的“眼球”所左右。如果媒体都染上“眼球情结”,唯“眼球”是从,舆论生态就会在人为的“拔苗助长”和“乱砍滥伐”中不断被破坏。

“8毛钱治好10万元的病”,“产妇疑因少送红包肛门被缝”,“妻子遭联防队员毒打强奸,丈夫躲隔壁‘忍辱’一小时”,这样的新闻曾经紧紧抓住了社会的眼球,引起强烈关注。尽管它们最后都被查证为不实,但医院、执法人员等受到公众的强烈质疑,他们的形象和公信力受到较大损害,社会对他们的负面舆论情绪也已形成。在舆论学的“首因效应”作用下,事后的更正往往难以修复人们此前业已形成的观念和印象。如果说这些新闻事件的背后,是一些媒体在“眼球情结”作用下急于“抢”新闻,省略了深入核实、多方求证、请教专家等基本新闻功课,是因“急”而“听风就是雨”。那么,还有一些新闻事件则是某些媒体为了吸引眼球而有意为之,实因追求“轰动效应”而不择手段。

2009年全国热议的“偷窥强奸罪”即是如此。成都一家媒体有意忽略“两次入室欲行性侵犯并与女方抓”情节,以“爬树偷窥女邻居,男子被判强奸罪”为题报道新闻,引起全国轰动。事实上,判强奸罪的依据是上述情节而非“偷窥”,当地其他媒体也未遗漏这一情节,然而当时的许多报纸和网站同样在“眼球情结”作用下,只转载“偷窥强奸”新闻而不采用其他媒体真实报道。一时间,在诸多受众心目中留下了对法官、法院乃至法治的严重不良印象。

媒体的影响不可低估,在网络时代,尤其如此。一条新闻,一个观点,一处看似不起眼的新闻细节,一旦切入大众关切,就可能迅速形成强大声势和影响,从而促使一些问题的解决、推动社会的进步。但如果滥用舆论法则,甚至违反新闻传播规律,则可能对公众和社会造成较大伤害和损失。受众越是变得“浮光掠影”,媒体从业者越不能“捕风捉影”、“哗众取宠”,越要坚持新闻专业守则,不轻信、不盲从,清醒、理性、冷静、踏踏实实做新闻。一再地“忽悠”受众,媒体难免被受众抛弃,失去立身之本。 家兴

“寻找活雷锋”



据中国新闻网报道,3月3日,成都天府广场地铁出口处,两名小学生“不小心”把拎着的一摞书籍散落在地上,他们希望有路过“雷锋”帮忙,但是整个过程遭遇尴尬,直到第5次“实验”,才有两名过路的大一学生帮他们一起把书捡了起来。 王锋绘

对提拔年轻干部的“习惯性猜想”

近来,年轻干部尤其是80后干部的升迁,很容易引发一些人的质疑。从有些人认为其升迁背后必定有“见不得光”的“幕后交易”,甚至发展成为一种“习惯性猜想”——只要有年轻干部破格提拔,背后必定有“猫腻”。因而,有网民尽可能地“人肉搜索”年轻干部的家庭背景、社会关系等,以期通过蛛丝马迹的发现,来验证自己的主观判断和猜想。

质疑年轻干部的升迁,当然是公民行使自身监督权、话语权的一种形式,原本无可厚非。并且个别年轻干部升迁背后,的确存在一些不规范的地方,本身就容易成为媒体追逐的线索。随着舆论曝光,这些现象在民众的“围观”中被纠正和规范,对于促进廉政建设,推进社会文明进步无疑大有裨益。然而,当相当多的人对年轻干部

的升迁陷入一种群体性“习惯性猜想”时,就令人担忧了。缺乏真凭实据的持续质疑,上挖三代的“人肉搜索”,不仅会对那些靠自身真本事上来的年轻干部产生巨大的心理压力,而且可能阻碍干部人事工作改革的发展。难道那些被纠正和规范,对于促进廉政建设,推进社会文明进步无疑大有裨益。 笔者认为,消除对年轻干部升迁

“副部级靠工资买不起房” 背后的民生课题

近日,全国人大财经工委副主任委员贺铿表示:“靠工资现在仍然买不起房!”“我这样一个收入在北京肯定不是低收入,那么现在北京一般的老百姓怎么办?”(《华商报》3月3日)

身为副部级官员的贺铿解释称,现在在北京,五环以内,位置稍好一点的,房价即使有所下降但依然达到2~3万元每平方米,一套150平方米的房子,至少400~500万元。而在“一年工资不吃不喝也就10万块钱”的现实下,就是把30年的积蓄拿出来也买不起!正是在这样的情况下,出于对老百姓生活的关切,贺铿才会做如下比较,比他收入还要低的更多在北京居住的老百姓,还要多买几套房子。一个能够切实“执政为民”的政府,其最重要的职责,莫过于时时处处为百姓的生计而不断努力,而作为中

的群体性“习惯性猜想”,必须廓清干部年轻化政策的深刻内涵,并建立起普遍性的制度支撑。当务之急就是要建立健全程序公开、操作透明、公平公正的干部选拔制度,并严格执行。对选拔干部的相关情况,敢于公开,对公众质疑要及时回应。一味地闪烁其词或保持沉默,只会激发一些人的“合理联想”。

消除“习惯性猜想”是社会公众的责任。面对网上各类传言,每个人都应该用理性思维去思考、去判断,不要人云亦云、随波逐流。只有客观冷静地对待年轻干部的升迁,我们才能真正为年轻干部的成长创造风清气正的良好环境。 乔木

教育部部长袁贵仁3月3日表示,异地高考改革方案将很快出台,现在已进入最后冲刺阶段。教育部酝酿中的异地高考改革方案与山东出台的政策“思路上一致”。教育部很快就会出台一个总的文件,同时鼓励各省积极推进,出台自己的高考方案。谈及方案公布时间表时,袁贵仁表示:用不了十个月。(3月4日《新京报》)

解决异地高考 需国家层面出方案

从袁部长的表态看,教育部文件可能只是一个总的指导思想,具体方案还得各省市自己出,如果各省市迟迟不出自己的方案,解决异地高考,就可能十分漫长。

就异地高考涉及的复杂利益关系来看,解决异地高考问题,是不宜由各省市自己出台方案的。不管是高考指标的划拨,还是户籍的开放,都牵涉到政府、高校、省市的沟通和各地的利益平等。早在国家进行探索进城务工人员随迁子女义务教育后当地升学的试点时,试点区域之一的重庆有关负责人就提出,“异地高考涉及到流入流出地的协调,需要教育部全国层面的统筹。且改革办法涉及高考制度。”

有舆论对袁部长称异地高考改革方案与山东出台的政策“思路上一致”,感到很高兴,认为各地都可能逐渐采取取消户籍的思路来推进异地高考,可在笔者看来,如果推进异地高考,就采取这一思路,并等待各省市出方案,推进的速度将相当缓慢,尤其在人口流入密集,高考竞争并不激烈的地区。

山东能制订取消户籍限制的方案,具有很强的特殊性——本身是高考大省,高考竞争十分激烈,山东本省的考生都恨不得外出高考;同时,人口流出大于人口流入——而异地高考矛盾最突出的地区,基本上有着两大特点,一是人口流入密集,进城务工人员多,像北京、上海,进城务工人员子女在义务教育阶段求学者人数,每个年级约有7万~8万;二是高考指标多,升学率高,像北京和上海,高考一本率达到27%左右,而在全国范围内,平均只有10%左右,有的地方只有4%、5%。在这些地区,解决异地高考,如果没有国家层面的部署、要求,而仅靠地方放开户籍限制,难度很大。众所周知的是,当地政府和户籍拥有者,都担心放开之后,引发人口大量涌入,“高考移民”。而近年来,一些地区打击“高考移民”,采取的办法,就是户籍加学籍的双证报考要求,也就是说,高考报名限制不是放宽,而是变得更为严格。

在这种情况下,按照放宽户籍限制的思路,推进异地高考,其中,最有可能的措施,就是在目前的“户籍+学籍”要求基础上,放宽为居住证要求,就像上海,目前允许10类非户籍考生报考,这一放宽,相对于按户籍报考来说,确有进步,可这取决于户籍制度改革的力度,如果办理居住证,比较困难,那么,按居住证报考,受惠人数将很有限,更多在城市打工的农民工,由于只有居住证,无法办到居住证,其子女还是面临回户籍所在地报考的问题,而这个群体,是进城务工人员中最为庞大的群体。而如果放宽的程度,导致“高考移民”存在,政策极有可能叫停,包括山东的政策,也有人担心,3年之后会发生变数。

所以,在笔者看来,国家如果只给出放宽户籍限制的思路,再由各地因地制宜提出具体方案,解决矛盾突出地区的异地高考问题,前景是很不乐观的。为此,必须在出台的文件中,应该明确具体方案,以及实施的路线图、时间节点。另外,还有必要从高考改革角度,来构思怎样实现异地高考,如果我国能推进基于统一测试基础之上的高校完全自主招生,高考就变为社会化考试,根植于集中录取制度上的户籍报名限制,也就自然不存在了。 内奇

近日,有消息称江苏常州城管一线共有12名硕士,且这些硕士城管队员中有的就是从从事沿街巡查工作。消息一出立即引发网友热议,一些网友称,初中生就能干的工作,硕士去做,这不是浪费吗?面对热议,这些硕士城管队员和城管部门表示,他们一点都不觉得浪费。

硕士城管 是“仕”不是“硕”

硕士当城管,乍一看是高学历在吸引眼球,我以为这只是其中原因之一,而且这不是新闻是旧闻。

旧段子就有,35名硕士研究生应聘广东某食品公司年薪高达8万~10万元“猪肉佬”职位,成为全国学历最高的杀猪工。山东济南市更有从几百名应聘大学生中经过严格考核脱颖而出的5名大学生淘粪工。

蹭学历十数载获得高学历,算是一件很功利的事情吗?毋庸讳言,也无需遮遮掩掩,大多数人读书不过是为了让人得到更好的发展机会,更直白地说是一份好工作。而城管拿什么吸引“硕士”?笔者觉得,显然是公务员的身份。公务员是金饭碗,待遇尚可,福利高,做着城管的工作,自由度又比较大,且一旦当上这样的“城管”,就由士变为仕了,这哪里是人才浪费?

从另外一个角度看,硕士当城管可能有什么苦衷。庄子有个寓言故事,说是有一人志向远大,游学天下,向人学习屠龙术,也就是宰杀龙的技术,倾尽了千金家产,苦学3年,掌握了这门技术,可是学成归来后,这么高深的技术却没有用武之地。大学之道还没有形而上学到高山仰止的精神层面,现在迫切的问题是多数专业的学生学无所用,那为何不能操起杀猪刀,挑起淘粪桶,当上城管员呢。

笔者希望,“硕士城管”能够发挥自身的高素质,解决城管难题。但也不用把事情看得过高,那么由士变为仕就不值得大惊小怪的了。 兆成